



# การประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน  
จากการดำเนินงานตามภารกิจ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง  
กระทรวงศึกษาธิการ



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน  
จากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา

โรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

โรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรของโรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัย ของบุคลากรของโรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มา กำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม เพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้าน การ ทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม และสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุงได้กำหนดไว้

โรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม

## สารบัญ

| เรื่อง                                                                 | หน้า |
|------------------------------------------------------------------------|------|
| คำนำ                                                                   | ก    |
| สารบัญ                                                                 | ข    |
| ส่วนที่ 1 บทนำ                                                         | 1    |
| 1. หลักการและเหตุผล                                                    | 1    |
| 2. วัตถุประสงค์                                                        | 4    |
| ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน           | 5    |
| ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ    | 5    |
| ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสินบน                 | 7    |
| ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงทางทุจริตและประพฤติมิชอบ | 11   |
| รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน      | 12   |

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### 1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์บุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม ( Conflict of interest : COI ) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้นและยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO ( The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission ) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่ทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

**1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ( Strategic Risk : S )** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวการณ์แข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายขององค์กร

**2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ( Operational Risk : O )** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในองค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน ( Financial Risk : F ) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนควบคุมและการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ ( Compliance Risk : C ) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินการ

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความสื่อสัตย์จริยธรรมคุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงาน ความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงานข้างต้น

2. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎระเบียบข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมืองเป็นต้น

#### คำนิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

| นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ศัพท์เฉพาะ                                              | คำอธิบาย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)                   | การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| ความเสี่ยง (Risk)                                       | เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่อาจเกิดขึ้น                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| ทุจริต                                                  | การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด : การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบและการรับสินบน หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| ปัญหา หรือความต้องการ                                   | ของผู้รับบริการ หรือ ธุรกิจตัวกลาง” หรือThird Party หรือ Customs Broke หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่น สำหรับด้านการอนุมัติอนุญาต ให้ถือว่าเป็นความเสี่ยงการทุจริตเนื่องจากความยุ่งยาก (Pain point) อุปสรรคของหรือความต้องการของผู้ขอรับบริการ ในแต่ละจุดสัมผัสของการให้บริการเป็นจุดเสี่ยงหรือเป็นสื่อการเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะเป็นมูลค่าเท่าใด นำสู่การจ่ายเงินและค่าธรรมเนียมในระบบ หรืออาจมีการเอื้อประโยชน์หรือการตอบแทนบุญคุณในรูปแบบต่างๆอาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม |

| นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ศัพท์เฉพาะ                                                                                      | คำอธิบาย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| สินบน (Bribery)                                                                                 | สินบน Bribery ISO 37001 : ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอการสัญญา การให้การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควรไม่ว่าจะมีมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใช่ ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทน เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทน เพื่อให้บุคคลกระทำหรือ ละเว้น การกระทำ อันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น                                                                                                           |
| ของขวัญ<br>(ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565) | เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออภัยภัยไมตรีให้เป็นรางวัลให้โดยเสนหา ให้เพื่อการสงเคราะห์หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึงประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือการได้รับบริการ หรือการรับการฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่ว่าจะเป็นบัตร ตั๋ว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการ คืนเงินหรือสิ่งของไว้ในภายหลัง |
| การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา                                                   | มาตรา 128 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561<br>ประกอบประกาศคณะกรรมการ<br>ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543 ข้อ 3 ให้นิยาม “การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือ บุคคลที่ให้แก่ในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียมประเพณีหรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน                                                                              |
| ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต                                                                      | เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง การทุจริตอย่างไรบ้าง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| โอกาส (Likelihood )                                                                             | โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ผลกระทบ (Impact)                                                                                | ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงิน หรือไม่เป็นตัวเงิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)                                              | คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

## 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน



## ส่วนที่ 2

### การประเมินความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนปทุมวิทยาคม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยใช้การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต 2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต 3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

#### ขั้นตอนที่ 1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพหุติมิชอบ

การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### 1. เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

| ระดับ | ระดับการเกิดความเสี่ยง | โอกาสในการเกิด                              |
|-------|------------------------|---------------------------------------------|
| 5     | สูงมาก                 | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี |
| 4     | สูง                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี |
| 3     | ปานกลาง                | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 3 ครั้งต่อปี |
| 2     | น้อย                   | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 2 ครั้งต่อปี |
| 1     | น้อยมาก                | โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี        |

#### 2. เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

| ระดับ | ระดับการเกิดความเสี่ยง | ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)                                                                                                                                                |
|-------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5     | สูงมาก                 | - เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม<br>- เกิดการฟ้องร้องต่อศาลหรือหน่วยงานกำกับดูแลองค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น |
| 4     | สูง                    | - ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใสสื่อมวลชนสื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ<br>- ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว                           |
| 3     | ปานกลาง                | - หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง<br>- มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน                           |
| 2     | น้อย                   | - ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส<br>- เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล                                                                            |
| 1     | น้อยมาก                | - แทบจะไม่มี                                                                                                                                                                      |

### 3. ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

#### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ระดับ | ระดับความเสี่ยง                            | ช่วงคะแนน     |
|-------|--------------------------------------------|---------------|
| 1     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)   | 15 – 25 คะแนน |
| 2     | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)         | 9 – 14 คะแนน  |
| 3     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) | 4 – 8 คะแนน   |
| 4     | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)          | 1 – 3 คะแนน   |

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง        | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                    | การแสดงสัญลักษณ์                                                                               |
|------------------------|----------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | 15 – 25 คะแนน        | มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง     |
| เสี่ยงสูง (High)       | 9 – 14 คะแนน         | มีมาตรการลดความเสี่ยง                           | สีส้ม     |
| ปานกลาง (Medium)       | 4 – 8 คะแนน          | ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง  | สีเหลือง  |
| ต่ำ (Low)              | 1 – 3 คะแนน          | ยอมรับความเสี่ยง                                | สีเขียว   |

## ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

|                               |   |                                       |    |    |    |    |
|-------------------------------|---|---------------------------------------|----|----|----|----|
| ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) | 5 | 5                                     | 10 | 15 | 20 | 25 |
|                               | 4 | 4                                     | 8  | 12 | 16 | 20 |
|                               | 3 | 3                                     | 6  | 9  | 12 | 15 |
|                               | 2 | 2                                     | 4  | 6  | 8  | 10 |
|                               | 1 | 1                                     | 2  | 3  | 4  | 5  |
|                               |   | 1                                     | 2  | 3  | 4  | 5  |
|                               |   | โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) |    |    |    |    |

### ขั้นตอนที่ 2. การประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสินบน (Risk Assessment for Corruption)

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตโดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมอง ข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการ ที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบ เทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงาน อาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตาราง การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริต

โรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

**1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน**

- 1.1 กระบวนการที่เกี่ยวกับการมาปฏิบัติงาน การไปทำธุระส่วนตัวในเวลาราชการ
- 1.2 กระบวนการกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดราคากลาง และการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าประมูล หรือเสนอสินค้า
- 1.3 กระบวนการงานที่เกี่ยวกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง

**2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน**

- 2.2 การไปราชการ
- 2.3 การเบิกวัสดุครุภัณฑ์

**3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม**

- 3.1 สูญเสียงบประมาณ
- 3.2 เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้โอกาสกระทำความผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- 3.3 เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

**4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน**

- 4.1 การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม รักษา ผลประโยชน์ของราชการและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น
  - 4.1.1 การส่งเสริมการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของทางราชการ
  - 4.1.2 การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม
  - 4.1.3 การปลูกฝังจิตสำนึกสาธารณะ และรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม
- 4.2 การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น
  - 4.2.1 การสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องระเบียบกฎหมาย วิธีปฏิบัติทุกกลุ่มงาน
  - 4.2.2 การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
  - 4.2.3 การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล
  - 4.2.4 รายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
  - 4.2.5 จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ แก่บุคลากรภายในโรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม

**สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม ประปีงบประมาณ 2568**

โรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 2 ประเด็น ดังนี้

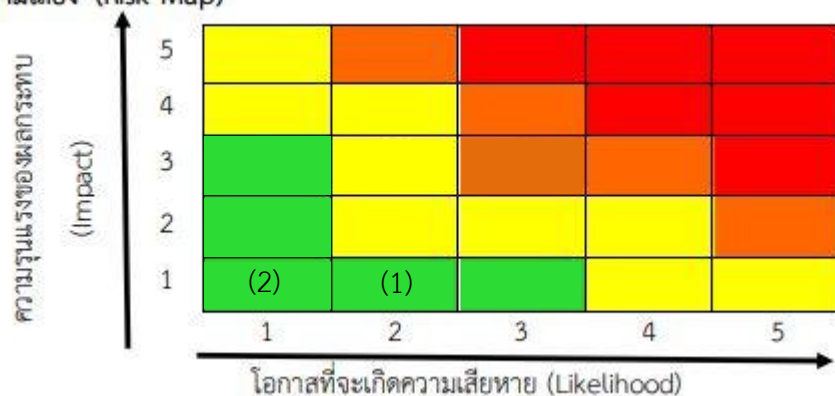
- 1) การจัดซื้อจัดจ้าง
- 2) การบริหารงานบุคคล

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์(Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ในตารางความเสี่ยงซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

#### ตารางการจัดการความเสี่ยงของโรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม

| ลำดับ                | เหตุการณ์ความเสี่ยง                            | โอกาสเกิด (A) | ผลกระทบ (B) | ระดับความเสี่ยง (A×B) | ระดับความเสี่ยง |
|----------------------|------------------------------------------------|---------------|-------------|-----------------------|-----------------|
| 1. การจัดซื้อจัดจ้าง |                                                |               |             |                       |                 |
| 1.1                  | การจัดซื้อวัสดุสำนักงานเพื่อจัดกิจกรรม/โครงการ | 2             | 1           | 2                     | (1)             |
| 2. การบริหารงานบุคคล |                                                |               |             |                       |                 |
| 2.1                  | การจ้างวานมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทน          | 1             | 1           | 1                     | (2)             |

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญ ของความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมขององค์กรสามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงได้ดังนี้

### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง                       | จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง |
|------------------------------------------------|--------------------------------|
| การจัดซื้อวัสดุสำนักงานเพื่อจัดกิจกรรม/โครงการ | ลำดับ 1 (ต่ำ = 2 คะแนน)        |
| การจ้างวานมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทน          | ลำดับ 2 (ต่ำ = 1 คะแนน)        |

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 1 ระดับ คือ ต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือ ก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของโรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ 2568 มีดังนี้

| ระดับความเสี่ยง                                                                                         | มาตรการกำหนด                                 | ปัจจัยความเสี่ยง                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  เสี่ยงสูงมาก(Extreme) | -                                            | -                                                                                                                                                   |
|  เสี่ยงสูง (High)      | -                                            | -                                                                                                                                                   |
|  ปานกลาง (Medium)      | -                                            | -                                                                                                                                                   |
|  ต่ำ (Low)            | ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดซื้อวัสดุสำนักงานเพื่อจัดกิจกรรม/โครงการ</li> <li>- การจ้างวานมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทน</li> </ul> |

### ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดีพอใช้หรืออ่อน การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

#### แนวทางการป้องกันความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสินบน

- 1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคมรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น
  - การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม
  - เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากร
  - เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
- 2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น
  - การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อเลื่อนเงินเดือนโปร่งใสและเป็นธรรม
  - การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
  - การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
  - จัดช่องทาง การร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน**  
**ชื่อหน่วยงาน โรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

| ประเด็น              | เหตุการณ์ความเสี่ยง                                                                                                                  | ระดับความเสี่ยง | วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                        | ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารความเสี่ยง                         |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1. การจัดซื้อจัดจ้าง | การจัดซื้อวัสดุสำนักงานเพื่อจัดกิจกรรม/โครงการ เช่น กระดาษ A4 อาจจะมีการนำไปใช้ส่วนตัวซึ่งทำให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนราชการ | 2x1 ต่ำ         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประสานหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากลุ่มงาน แนะนำการใช้วัสดุของส่วนราชการ ไม่ให้นำไปใช้ส่วนตัวเพื่อประโยชน์ต่อส่วนราชการ</li> <li>- จัดทำสมุดเบิกจ่ายวัสดุ เพื่อใช้ในการตรวจสอบ</li> </ul> | การเบิกจ่ายวัสดุมาใช้ในส่วนของงานกิจกรรม /โครงการ ลดการเบิกใช้ส่วนตัว |
| 2. การบริหารงานบุคคล | มีการจ้างวานมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทน                                                                                              | 1x1 ต่ำ         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝ่ายงานบุคคลจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของโรงเรียน</li> <li>- หัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรในฝ่ายงาน</li> </ul>                                                                  | ไม่มีการจ้างวานมอบหมายให้ปฏิบัติงานแทน                                |