



การประเมินความเสี่ยง

ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจาก
การดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

โรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร

อำเภอสีเกา จังหวัดตรัง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาตรัง เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



คำนำ

โรงเรียนบ้านนาเมืองเพชรได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การป้องกันการทุจริตการบริหารงาน ที่โปร่งใสตรวจสอบได้การแก้ไขปัญหา การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังมีความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนจึงมากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์โรงเรียนบ้านนาเมืองเพชรอีกด้วยเพื่อบรรลุเป้าหมายตามศาสตร์ชาติดำเนินการป้องกันการปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๖๕ – ๒๕๖๙)

สารบัญ

เรื่อง

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล ๑

๒. วัตถุประสงค์ ๓

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest : COI) ๔

๒. ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest : COI) โรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร ๘

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest : COI) หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีผลประโยชน์ส่วนตนอยู่และมีการใช้อิทธิพลตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเพื่อให้เกิดผลประโยชน์ส่วนตัว และก่อให้เกิดผลเสียต่อผลประโยชน์ส่วนรวม ผลประโยชน์ทับซ้อนมีหลายรูปแบบไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ ดังนั้นผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม ส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบัน และสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้านดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึงความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้างองค์การภาวะการแข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการ ภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การเช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้นเนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆรวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัยคือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่นนโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณธรรมของบุคลากรและผลการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงานเป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่นกฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมืองเป็นต้น

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็น นักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลเหล่านั้นรับผิดชอบอยู่ และ

ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นโดยไม่รู้ตัวหรือรู้ตัวทั้งเจตนาหรือไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัด อยู่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆที่ไม่ได้อยู่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับการสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้ให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก และผลเสียเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับกรทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆมาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร ทราบถึงความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒. ความเสี่ยงการทุจริตจากการใช้งบประมาณ
๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนด

มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิด
แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหา
ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็น
แบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ
ประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

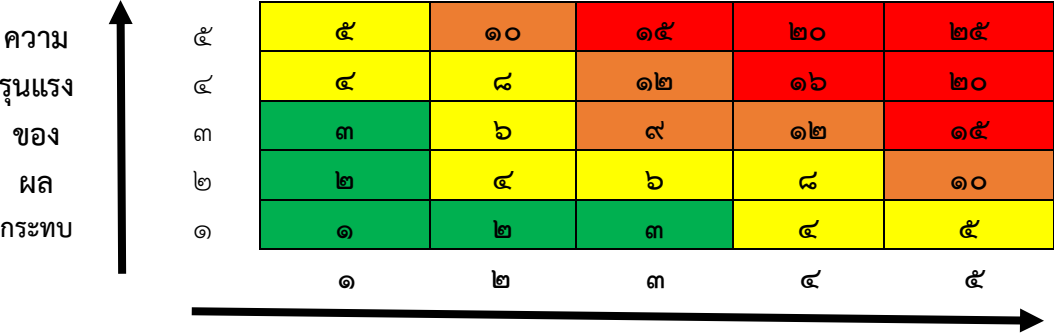
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary)

ระดับความเสี่ยง- โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง ●
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม ●
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง ●
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว ●

ตารางระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนบ้านบ้านนาเมืองเพชร (เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลความเสี่ยงของแต่ละโรงเรียน)

โรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยง จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือ ผลประโยชน์ทับซ้อนตาม คำสั่งโรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร ที่ ๑๖๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยมีการประชุมคณะกรรมการตามคำสั่งดังกล่าว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงาน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

๑.๑ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

๑.๒ กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๑.๓ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม เช่น การเอื้อประโยชน์หรือการให้การช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสร้ายต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

๒.๒ ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า

๒.๓ การเบิกจ่ายเงินเกินสิทธิ หรือไม่ตรงกับความเป็นจริง

๒.๔ การจัดซื้อจัดจ้าง / การจัดหาพัสดุ

๒.๕ การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า

๒.๖ การตรวจรับพัสดุ ครุภัณฑ์

๒.๗ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

๒.๘ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๒.๙ การดำเนินการป้องกันการทุจริต

๒.๑๐ การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

๒.๑๑ แผนการป้องกันการทุจริต

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

๓.๑ สูญเสียงบประมาณ

๓.๒ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๓.๓ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ ทำให้เจ้าหน้าที่ใช้โอกาสกระทำความผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่

๓.๔ เกิดค่านิยมองค์กรที่ไม่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีสำหรับคนรุ่นหลัง

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

๔.๑ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

๔.๑.๑ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

๔.๑.๒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร

๔.๒ การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านบ้านนาเมืองเพชร รังเกียจการทุจริต
ทุกรูปแบบ เช่น

๔.๒.๑ กำหนดมาตรการ ระเบียบ แนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตร่วมกันในหน่วยงาน

๔.๒.๒ การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๔.๒.๓ เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรคให้แกเจ้าหน้าที่

๔.๒.๔ จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่

๔.๒.๕ การประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในหน่วยงาน

๔.๒.๖ การส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

๔.๒.๗ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

๔.๓ การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เช่น

๔.๓.๑ การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด และมาตรการป้องกันการรับสินบน

๔.๓.๒ การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

๔.๓.๓ การจัดทำแผนป้องกันการทุจริตประจำปี

๔.๓.๔ จัดช่องทาง การร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๓.๕ กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ

๔.๓.๖ การตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

๔.๓.๗ การกำหนดการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร ประจำปีพ.ศ. ๒๕๖๗

โรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร ได้กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ ประเด็นหลักดังนี้

๑. การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ

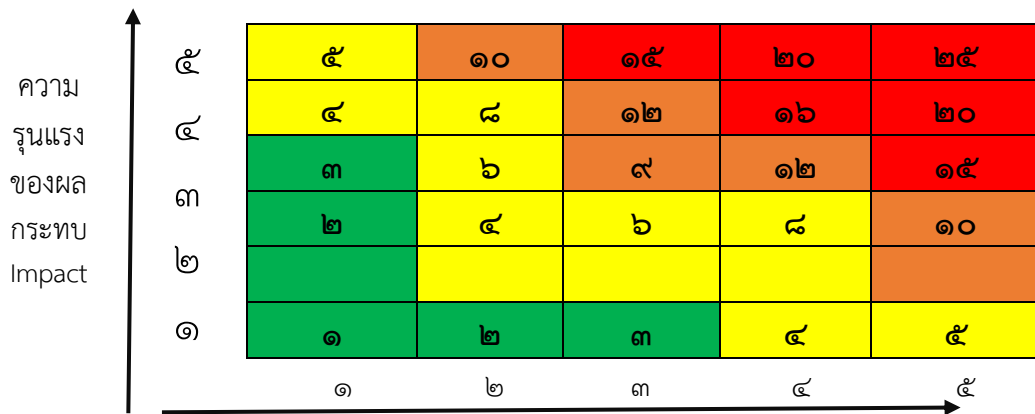
๒. การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

๓. ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า	๒	๓	๖	(๒)
๒	การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ	๒	๒	๔	(๓)
๓	การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑	๓	๓	(๔)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อนได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า	ลำดับ ๑ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)
การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๓ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๔ ระดับคือ ระดับความเสี่ยงสูง ปานกลาง และต่ำโดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	มาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งรัดจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับ ที่ยอมรับได้	-
 เสี่ยงปานกลาง (Medium)	ยอมรับเป็นความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า - การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ
 เสี่ยงต่ำ (Low)	ยอมรับเป็นความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุม	- การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ต.ค. ๖๗	พ.ย. ๖๗	ธ.ค. ๖๗	ม.ค. ๖๘	ก.พ. ๖๘	มี.ค. ๖๘	เม.ย ๖๘	พ.ค. ๖๘	มิ.ย. ๖๘	ก.ค. ๖๘	ส.ค ๖๘	ก.ย ๖๘		
๑. ลักษณะการ ใช้จ่าย งบประมาณไม่ ตรงตาม วัตถุประสงค์ และไม่คุ้มค่า	๒	๓	๖	๑. เสริมสร้างความรู้ความ เข้าใจในการปฏิบัติงาน ระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องให้กับบุคลากรใน หน่วยงาน ๒. ควบคุม กำกับ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณตาม แผนปฏิบัติ การให้ตรงตาม เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของ โครงการและ มีความคุ้มค่า ๓. ตรวจสอบหลักฐานการ เบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตาม ระเบียบและกฎหมายที่ เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด														กลุ่มที่ เกี่ยวข้อง งบประมาณ

ปัจจัยที่จะ เกิดความ เสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ต.ค. ๖๗	พ.ย. ๖๗	ธ.ค. ๖๗	ม.ค. ๖๘	ก.พ. ๖๘	มี.ค. ๖๘	เม.ย ๖๘	พ.ค. ๖๘	มิ.ย. ๖๘	ก.ค. ๖๘	ส.ค ๖๘	ก.ย ๖๘	
๒. การ ป้องกันการ ทุจริตไม่ เพียงพอ	๒	๒	๔	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติ ตามนโยบายเกี่ยวกับความ โปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมเพื่อให้ข้าราชการถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติ ตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน ๓. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานการป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบให้ ครอบคลุมและทั่วถึง ๔. สร้างจิตสำนึกให้บุคลากร รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ ๕. กำหนดแนวทางและ มาตรการป้องกันการทุจริต													กลุ่มที่ เกี่ยวข้อง งบประมาณ

ปัจจัยที่จะ เกิดความ เสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ต.ค. ๖๗	พ.ย. ๖๗	ธ.ค. ๖๗	ม.ค. ๖๘	ก.พ. ๖๘	มี.ค. ๖๘	เม.ย. ๖๘	พ.ค. ๖๘	มิ.ย. ๖๘	ก.ค. ๖๘	ส.ค. ๖๘	ก.ย. ๖๘	
๓. การจัดทำ แผนการใช้ จ่าย งบประมาณ ประจำปี	๑	๓	๓	๑. แต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการจัดแผนการใช้ จ่ายงบประมาณประจำปี ๒. สร้างความรู้ความเข้าใจ ให้กับบุคลากรในการจัดสรร งบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ๓. ทบทวนภารกิจหลัก ตัวชี้วัด เป้าหมายและเกณฑ์การ ประเมินของหน่วยงานทุกระดับ เพื่อการใช้จ่ายเงินเป็นไปตาม วัตถุประสงค์และ ตัวชี้วัดและมีความคุ้มค่าในการ ใช้จ่ายงบประมาณ ๔. กำกับ ติดตาม การใช้จ่าย งบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ให้ตรงตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการและมี ความคุ้มค่า ๕. กำกับติดตามการรายงานผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ การประจำปี													กลุ่มที่ เกี่ยวข้อง งบประมาณ





คำสั่งโรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร

ที่ ๑๐๖ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน
ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือ
ผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

.....

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้โรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร ดำเนินการจัดทำ
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม
และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา "ป้องกันการทุจริต" ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙) ภายใต้วิสัยทัศน์ "ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติ
ต้านทุจริต" (Zero Tolerance & Clean Thailand) เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและยกระดับ
ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล และยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศให้สูงกว่าร้อยละ ๕๐ โรงเรียน
บ้านนาเมืองเพชร จึงได้กำหนดจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ
ผลประโยชน์ส่วนรวม และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ของโรงเรียนบ้านนาเมือง
เพชรขึ้นเพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเป็นการสร้าง
จิตสำนึกและปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต พัฒนากลไกและกระบวนการงานด้านการป้องกันการทุจริต และเสริมสร้าง
ประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริต อีกทั้งยกระดับดัชนีตัวชี้วัดคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานของ
โรงเรียนบ้านนาเมืองเพชรให้สูงขึ้นเพื่อให้การดำเนินการในการจัดทำ รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้าน
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี
งบประมาณ ๒๕๖๖ ของโรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยเพื่อรองรับและยกระดับดัชนีตัวชี้วัด
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนบ้านนาเมืองเพชรให้สูงขึ้น จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ของโรงเรียนบ้านนาเมืองเพชรประกอบด้วย

๑. นายสุรชัย	ชูกระชั้น	ผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวพัชรินทร์ณีย์	ภูวธรณ์วาสิน	รองผู้อำนวยการ	รองประธานกรรมการ
๓.นางสาวสิญวดี	สุขดำ	ครู	กรรมการ
๔. นางสาวอจฉรา	โพธิ์แก้ว	ครู	กรรมการ
๕. นางสาวชนันยา	ขุนทอง	ครู	กรรมการ
๖. นายอภัยพงศ์	จงราบ	ครู	กรรมการ
๗. นางสาวณัฐธิดา	แช่ตัน	ครู	กรรมการ
๘. นางนันทินี	เพชรชน	ครู	กรรมการ

๙. นางสาวกนกวรรณ	วินฉ้วน	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๐. นางสาวประกายพรรณ	แป้นไทย	ครู	กรรมการ
๑๑. นางสาวเบญญาภา	คงประสม	ครู	กรรมการ
๑๒. นางสาวปาณิสรา	ชิตชลธาร	ครู	กรรมการ
๑๓. นางสาววิศรา	อ่อนชาติ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๔. นายวรวิทย์	คงแก้ว	ครู	กรรมการ
๑๕. นางสาวกรกนก	โพธิ์แก้ว	ครู	กรรมการ
๑๖. นายทรงลักษณ์	สุทธิพันธ์	ครู	กรรมการ
๑๗. นางสาวพรทิพย์	สงเดช	ธุรการโรงเรียน	กรรมการ
๑๘. นางสาวพิมพ์พิกานต์	ถิ่นแก้ว	ครู	กรรมการ
๑๙. นางสาววลัยลักษณ์	ไชแสง	ครู	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งได้ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำแผนปฏิบัติการ
ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของโรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์สูงสุดของทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายสุรัชย์ ชูกระชั้น)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร

การประชุมการประเมินความเสี่ยงการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต
หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนและการจัด
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร



โรงเรียนบ้านนาเมืองเพชร



075 - 278159



bnmpschooll@bnmp.ac.th



www.bnmp.ac.th