



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

โรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี ๒ สงขลา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลาสตูล
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ





การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

โรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี ๒ สงขลา
ตำบลคูหาใต้ อำเภอรัตภูมิ จังหวัดสงขลา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี ๒ สงขลา มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบเฝ้าระวัง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรื่องความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียนบ้านกะปง แก้ไขปัญหาความเสี่ยงการทุจริตให้บรรลุผลเป็นไปในแนวทางเดียวกัน เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติราชการและประชาชนและอำนวยความสะดวกต่อเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดยได้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามภารกิจของโรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี ๒ สงขลา

คณะผู้จัดทำ

มกราคม ๒๕๖๘

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นเกี่ยวกับการรับสินบนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑
๑. ความเสี่ยงการทุจริต	๑
๒. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
๓. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร	๑
๔. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต	๑
๕. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๒
๑. การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)	๒
๒. เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ	๒
๓. เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	๒
๔. ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)	๓
๕. ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)	๔
๖. ตารางแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔
สรุปผลการประเมินความเสี่ยง	๖

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. ความเสี่ยงการทุจริต

หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

๒. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างความจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่การเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใดวัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

๓. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นในลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยงเป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision

๔. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือโอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud)

๕. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต การกิจให้บริการประชาชนอนุมัติหรืออนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)
๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐการ

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑. การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ขั้นตอนที่ ๑ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์ การปฏิบัติงานของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ย่อมประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อยในการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ ๑ ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และในการประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยงหรือความเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๑ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมี Triangle) มาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยงซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor

Known Factor	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ที่เคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำหรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณ การล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรมความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนไข้เสมอ)

๒. เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังกล่าวการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒๕ ครั้ง
๔	สูง	มีโอกาสดังกล่าวการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒๐ ครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑๕ ครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังกล่าวการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑๐ ครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวการกระทำทุจริตไม่เกิน ๕ ครั้ง

๓. เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	กระทบต่อประมาณและ/ หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	สูง	กระทบต่อประมาณและ/ หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	ปานกลาง	กระทบต่อประมาณและ/ หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	น้อย	กระทบต่อประมาณและ/ หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	น้อยมาก	กระทบต่อประมาณและ/ หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ระดับของความเสีย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

๔. ระดับของความเสีย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่จัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

๕. ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
๑	๑	๒	๓	๔	๕

สถานะสีแดง : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยงทันที

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยงสถานะสี

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการทบทวนความเพียงพอของมาตรการควบคุมที่มีอยู่

สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีการจัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยง

๖. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของโรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี ๒

สงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยง	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	การ ประเมิน ความ เสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		
ประเด็นที่ ๑ การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘					
๑. เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบน เพื่อช่วยในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตง่ายขึ้น หรือได้รับการ ยกเว้น หรือไม่เป็นไปตาม กฎหมาย	๑	๑	๑ (ต่ำ)	- ผู้บริหาร สถานศึกษา ประกาศ นโยบาย No Gift Policy และให้ ความสำคัญในการตรวจสอบการ พิจารณาการขออนุญาตอย่าง เคร่งครัด - นำระบบบริการออนไลน์มาใช้เพื่อ ลดการใช้ดุลพินิจลด ป้องกันการ เรียกรับสินบน - จัดทำแผนผังขั้นตอนการ ปฏิบัติงานตามกฎหมาย เผยแพร่ ณ จุดให้บริการ	ทุกกลุ่มงาน

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยง	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	การ ประเมิน ความ เสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		
ประเด็นที่ ๒ การใช้อำนาจตามกฎหมาย					
๑. เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมเลือกปฏิบัติกับประชาชนผู้มาติดต่อ	๑	๑	๑ (ต่ำ)	- ผู้บริหารสถานศึกษามีการควบคุมและติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิดมีการกำกับ การปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด - เพิ่มช่องทางการร้องเรียน กรณีมีการเรียกรับสินบน โดยจะต้องเป็นช่องทางที่เข้าถึงง่าย และให้ความคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส	ทุกกลุ่มงาน
๒. การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบน จากผู้มารับบริการเพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ	๑	๑	๑ (ต่ำ)	- เพิ่มช่องทางการร้องเรียน กรณีมีการเรียกรับสินบน ของเจ้าหน้าที่ โดยจะต้องเป็นช่องทางที่เข้าถึงง่าย และให้ความคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส	ทุกกลุ่มงาน
ประเด็นที่ ๓ การจัดซื้อจัดจ้าง					
๑. จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR	๑	๑	๑ (ต่ำ)	- อบรมความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง - อบรมความรู้เกี่ยวกับการขัดกันของผลประโยชน์	กลุ่มบริหารงานงบประมาณ
๒. เอื้อประโยชน์โดยการเป็นคู่ค้าหรือคู่สัญญา กับกิจการของญาติหรือพวกพ้อง	๑	๑	๑ (ต่ำ)	- กำหนดขั้นตอนการทำงานสำหรับกระบวนการจัดซื้อจัด จ้าง เพื่อให้มั่นใจว่าองค์กรจะได้รับสินค้าหรือบริการที่ ตรงตามความต้องการ และเป็นประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร - ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างบน เว็บไซต์ของหน่วยงาน	กลุ่มบริหารงานงบประมาณ

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			แนวทาง/มาตรการจัดการความ เสี่ยง	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	การ ประเมิน ความ เสี่ยง	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		
ประเด็นที่ ๔ การบริหารงานบุคคล					
๑. การประเมินผลการ ปฏิบัติงานเพื่อเลื่อน เงินเดือนไม่ เป็นธรรม	๑	๑	๑ (ต่ำ)	- การกำหนดหลักเกณฑ์ในการ บริหารงานบุคคลที่ชัดเจนและเป็น รูปธรรม	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
๒. การซื้อขายตำแหน่ง การรับ สินบนใน รูปแบบผลประโยชน์ ทั้งที่เป็นตัวเงินและ ประโยชน์ รูปแบบอื่นเพื่อให้ได้มาซึ่งการ เลื่อน ตำแหน่ง หรือความดี ความชอบพิเศษ	๑	๑	๑ (ต่ำ)	- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และ วิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใส และเป็นธรรม - เผยแพร่หลักเกณฑ์การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด - ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการ ปฏิบัติงานของ ข้าราชการ พนักงานราชการ และ ลูกจ้างอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง - จัดช่องทางกรร้องเรียนเกี่ยวกับ การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ
โรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี ๒ สงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ระดับความเสี่ยง	ระดับ คะแนน	ความหมาย	จำนวนปัจจัยเสี่ยง
ความเสี่ยงระดับสูงมาก	๑๕ - ๒๕	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับ ที่ยอมรับได้ทันที	-
ความเสี่ยงระดับสูง	๙ - ๑๔	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องมีการจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้	-
ความเสี่ยงระดับปานกลาง	๔ - ๘	ระดับที่ยอมรับได้ - แต่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง	-
ความเสี่ยงระดับต่ำ	๑ - ๓	ระดับที่ยอมรับได้	๗

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลการดำเนินงานการบริหารงานบุคคลโรงเรียนบ้านกะปง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเภทความเสี่ยง/ วัตถุประสงค์	ปัจจัยความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง เดิม			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ รายงาน ผลการดำเนินงาน	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยง คงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง					
ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ									
ความเสี่ยง : การใช้ทรัพย์สิน ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว วัตถุประสงค์: เพื่อลดความ เสี่ยง เกี่ยวกับการทุจริตและ ประพฤติ มิชอบ ตัวชี้วัดผลสำเร็จ : จำนวน เรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับการ ใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการเพื่อ ประโยชน์ ส่วนตัว	ปัจจัยภายใน (Internal) : ๑๑. การไปปฏิบัติราชการนอก พื้นที่ โดยไม่คำนึงถึง ระยะเวลาที่เหมาะสม ๑๒. การใช้ทรัพย์สินราชการ เช่น การพิมพ์เอกสาร หรือ ถ่ายเอกสารส่วนตัว ๑๓. การใช้เวลาราชการเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว ปัจจัยภายนอก(External) : E๑. การเปลี่ยนแปลง กฎระเบียบต่าง ๆ เป็น ช่องว่าง ให้เกิดการทุจริต	๓	๒	ปาน กลาง	มาตรการเชิงนโยบาย - ผู้บริหารต้องปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดี - ผู้บริหารต้องซักซ้อมความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน และเวลา ราชการที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน มาตรการด้านกฎหมาย - มีการเผยแพร่ระเบียบกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง มาตรการด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ - ส่งเสริมเผยแพร่วัฒนธรรมองค์กรซึ่ง ข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานต้อง ตระหนักในเรื่องการใช้ทรัพย์สิน และ เวลาราชการ	๒	๑	ต่ำ	ฝ่ายบริหารงาน บุคคล
		๓	๒	ปาน กลาง	๓	๑	ต่ำ		
		๓	๒	ปาน กลาง	๒	๑	ต่ำ		
		๓	๑	ปาน กลาง	๒	๑	ต่ำ		

ประเภทความเสี่ยง/ วัตถุประสงค์	ปัจจัยความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง เดิม			มาตรการจัดการความ เสี่ยง/รายงาน ผลการดำเนินงาน	โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยง คงเหลือ	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง					
					มาตรการป้องกัน มาตรการป้องกันการขัดกัน ระหว่าง ผลประโยชน์ส่วน ตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ผลการดำเนินการตาม มาตรการ - มีการทำทะเบียนควบคุม การใช้งานและการเบิกจ่าย อย่างเคร่งครัด - มีการรายงานทุกครั้ง - สร้างจิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม - ไม่มีเรื่องร้องเรียน เจ้าหน้าที่	๒	๑	ต่ำ	



โรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี ๒ สงขลา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลาสตูล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

