

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีการศึกษา 2567

โรงเรียนบ้านร้านตัดผม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

1. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนภาครัฐหรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบาย ของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพขององค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้โรงเรียนภาครัฐทั่วประเทศ ได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้ จะช่วยให้โรงเรียนภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่าง ของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการ ททุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

2. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของโรงเรียนบ้านร้านตัดผม พบว่า มีผล คะแนนภาพรวมโรงเรียนอยู่ที่ 94.07 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดี และมีคะแนนรวมอยู่ในอันดับที่ 24 ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จากทั้งหมด 107 โรงเรียน โดยมี คะแนนผลการประเมินตามตัวชี้วัดเรียงตามลำดับคะแนนได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.72	AA	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	100.00	AA	ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	100.00	AA	ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00	AA	ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	AA	ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	AA	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสารได้	100.00	AA	ผ่าน
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	100.00	AA	ผ่าน
9	การป้องกันการทุจริต	75.00	B	ไม่ผ่าน
10	การเปิดเผยข้อมูล	95.71	AA	ผ่าน

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ		คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00 – 100.00	ผ่าน
A	Very Good	85.00 – 94.99	ผ่าน
B	Good	75.00 – 84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00 – 74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00 – 64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00 – 54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านบ้านร้านตัดผม
ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2563 – 2567) สรุปได้ดังนี้

ปีการศึกษา พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2565	91.16		
2566	93.39	เพิ่มขึ้น	+2.23
2567	94.07	เพิ่มขึ้น	+0.68

ผลการจัดอันดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2567 จากโรงเรียนทั้งสิ้น 107 โรงเรียน

ที่	สถานศึกษา	IIT	EIT(1)	EIT(2)	OIT	รวม	ระดับ
1	บ้านปากน้ำ(เมติมจินนาวาสเกราะ)	30.00	15.00	15.00	40.00	100.00	ผ่านดีเยี่ยม
2	ชุมชนประชาภิคม	30.00	15.00	15.00	40.00	100.00	ผ่านดีเยี่ยม
3	วัดทุ่งคา	30.00	15.00	15.00	40.00	100.00	ผ่านดีเยี่ยม
4	บ้านเนินทอง	29.82	14.85	14.93	39.71	99.31	ผ่านดีเยี่ยม
5	บ้านโนนห้วย	30.00	14.77	14.76	39.71	99.24	ผ่านดีเยี่ยม
6	อเนกบาลชุมพร	29.91	15.00	15.00	39.14	99.06	ผ่านดีเยี่ยม
7	ชุมชนมาบอำมฤต	29.99	14.67	15.00	39.00	98.66	ผ่านดีเยี่ยม
8	บ้านใหม่พัฒนา	30.00	14.76	14.93	38.33	98.02	ผ่านดีเยี่ยม
9	บ้านเหมืองทอง	29.82	15.00	14.64	38.33	97.79	ผ่านดีเยี่ยม
10	ประชาพัฒนา	30.00	15.00	15.00	37.50	97.50	ผ่านดี
11	บ้านหาดหงส์	30.00	14.89	15.00	37.50	97.39	ผ่านดี
12	บ้านดอนตะเคียน	30.00	14.84	15.00	36.90	96.75	ผ่านดี
13	บ้านยายไท	30.00	14.76	15.00	36.64	96.41	ผ่านดี
14	บ้านสะพลี(บางกอกโพสศึกษา)	30.00	15.00	15.00	36.21	96.21	ผ่านดี
15	ชุมชนบ้านคูริง(มิตรภาพที่25)	30.00	14.89	15.00	36.21	96.10	ผ่านดี
16	บ้านทรายขาว	29.14	15.00	15.00	36.90	96.05	ผ่านดี
17	บ้านหาดทรายรี	29.82	15.00	15.00	36.21	96.03	ผ่านดี
18	บ้านเขาวง	29.75	14.96	13.87	37.19	95.76	ผ่านดี
19	วัดพิชัยาราม	29.68	14.67	13.60	37.76	95.71	ผ่านดี
20	บ้านหัวถนน	29.67	14.83	14.40	36.76	95.67	ผ่านดี
21	ชุมชนบ้านนาชะอัง	30.00	15.00	14.29	35.93	95.21	ผ่านดี
22	ชุมชนวัดหาดพันไกร	29.87	14.86	14.89	34.52	94.14	ผ่านดี
23	วัดขุนกระหัง	28.28	15.00	14.93	35.93	94.14	ผ่านดี
24	บ้านร้านตัดผม	29.92	15.00	15.00	34.14	94.07	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ 2567 ด้าน IIT

ที่	สถานศึกษา	IIT					IIT
		ตชว.1	ตชว.2	ตชว.3	ตชว.4	ตชว.5	
55	บ้านปากคลอง	100.00	100.00	100.00	94.00	100.00	29.64
56	บ้านปากน้ำ(เมติมจินนาวาสเกราะ)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	30.00
57	บ้านพรุตะเคียน	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	30.00
58	บ้านยายไท	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	30.00
59	บ้านรับร่อ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	30.00
60	บ้านร้านตัดผม	98.72	100.00	100.00	100.00	100.00	29.92

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ 2567 ด้าน EIT

ที่	สถานศึกษา	EIT(1)			EIT(1)	EIT(2)			EIT(2)
		ตชว.6	ตชว.7	ตชว.8		ตชว.6	ตชว.7	ตชว.8	
50	บ้านบางคอย	100.00	100.00	100.00	15.00	100.00	99.33	99.33	14.93
51	บ้านบางจาก	100.00	99.58	85.42	14.25	100.00	100.00	80.00	14.00
52	บ้านบางไม้แก้วฯ	97.41	97.41	92.22	14.35	94.00	92.00	86.00	13.60
53	บ้านบางหลง	98.33	98.75	97.08	14.71	97.95	95.38	91.28	14.23
54	บ้านบึงลัด	95.87	92.38	84.76	13.65	100.00	100.00	91.11	14.56
55	บ้านปากคลอง	94.22	91.11	82.67	13.40	87.88	84.85	75.76	12.42
56	บ้านปากน้ำฯ	100.00	100.00	100.00	15.00	100.00	100.00	100.00	15.00
57	บ้านพระเคียน	98.67	97.78	99.11	14.78	100.00	100.00	97.44	14.87
58	บ้านยายไท	98.04	99.22	98.04	14.76	100.00	100.00	100.00	15.00
59	บ้านรับร่อ	100.00	100.00	100.00	15.00	100.00	100.00	100.00	15.00
60	บ้านร้านตัดผม	100.00	100.00	100.00	15.00	100.00	100.00	100.00	15.00

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ 2567 ด้าน OIT

ที่	สถานศึกษา	OIT (O1-O43)									OIT
		9	9.1	9.2	9.3	9.4	9.5	10	10.1	10.2	
59	บ้านรับร่อ	84.52	83.33	64.29	100.00	75.00	100.00	58.33	66.67	50.00	28.57
60	บ้านร้านตัดผม	97.71	100.00	78.57	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	50.00	34.14

3. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน ภาครัฐในปี พ.ศ. 2567 ของโรงเรียนบ้านร้านตัดผม

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของโรงเรียนบ้านร้านตัดผม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ที่แสดงให้ถึงถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนที่ต้องพัฒนา ดังต่อไปนี้

3.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 95) มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด ดังนี้

(1) **ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่** ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 98.72 เป็นคะแนนจาก ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในโรงเรียนต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใสปฏิบัติ หรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไป หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถและมีความรับผิดชอบหน้าที่ ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในโรงเรียนทั้งในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่วินิจฉัยการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

(2) **ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ** ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในโรงเรียนต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของโรงเรียน ของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดหาแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียนอย่า คุ่มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายใน ในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจสอบการรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียนตนเองได้

(3) **ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ** ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนจาก ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในโรงเรียนต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการ ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทาในระหว่างตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

(4) **ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ** ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนจาก ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในโรงเรียนต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของโรงเรียน ไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในโรงเรียน และการยืมโดยบุคลากรภายนอกโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจน และสะดวก นอกจากนี้โรงเรียนจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงโรงเรียนจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของโรงเรียนด้วย

(๕) **ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต** ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนจาก ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในโรงเรียนต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของโรงเรียน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยโรงเรียนจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโรงเรียน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในโรงเรียนด้วย นอกจากนี้โรงเรียนจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตภายในโรงเรียน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

(๖) **ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน** ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนจาก ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการของโรงเรียนแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

(7) **ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร** ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนจาก ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนต่อ

ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของโรงเรียนในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของโรงเรียน และข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(8) **ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน** ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กระบวนการทำงานของโรงเรียนให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย นอกจากโรงเรียนจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นด้วย

3.2 จุดอ่อนที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 100.00) มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

(1) **ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต** ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 75.00 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ

(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

(2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

(2) **ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล** ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 95.71 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของโรงเรียนที่ได้เปิดเผย ข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนที่ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ

(1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

(2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินการปฏิบัติงาน และการให้บริการ

(3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

(4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(5) การส่งเสริมความโปร่งใสในโรงเรียน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของโรงเรียน

3.3 จุดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ปี 2567 ปรากฏว่า

(1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (95.71) ข้อ 9.2 ได้คะแนนเฉลี่ย 78.57 ซึ่ง ต่ำกว่าตัวชี้วัดด้านอื่น ๆ ที่ได้คะแนน 100.00 ทุกตัวชี้วัด เมื่อวิเคราะห์หากล่องไปในรายละเอียดปรากฏว่าตัวชี้วัด คือ O13 E-Service ได้ 0 คะแนน จึงได้กำหนดจุดที่ต้องพัฒนา ดังนี้

- กำหนดให้มีระบบบริการภายในสำหรับครูและบุคลากร ในโรงเรียน เพื่อใช้งานในระบบออนไลน์

- เพิ่มระบบใบลา/ไปราชการสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา
- เพิ่มระบบจัดซื้อจัดจ้าง
- เพิ่มระบบทะเบียน/วัดผล
- เพิ่มระบบออกเลขบันทึกข้อความ
- เพิ่มระบบ E-PORTFOLIO
- เพิ่มระบบแจ้งเรื่องร้องเรียน
- เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
- เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงาน ให้ชัดเจนมากขึ้น

- เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในโรงเรียนของท่าน

- ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน

(2) ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต (75.00) ข้อ 10.2 ได้คะแนน 50.00 ซึ่งต่ำกว่าตัวชี้วัดด้านอื่น ๆ ที่ได้คะแนน 100.00 ทุกตัวชี้วัด เมื่อวิเคราะห์หากล่องไปในรายละเอียดปรากฏว่าตัวชี้วัด คือ O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และ O35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้ 0 คะแนน จึงได้กำหนดจุดที่ต้องพัฒนา ดังนี้

- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

- มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อ นำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในโรงเรียน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่แสดงถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนที่ต้องพัฒนา โรงเรียนจึงนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา รวมถึงการสร้างความเข้มแข็งให้กับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินที่ดีอยู่แล้วให้มีความมั่นคง ยั่งยืน และมีการปฏิบัติจนเป็นวิถีชีวิตประจำวัน โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าโรงเรียนจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้น ในปีต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น โดยได้กำหนดมาตรการในการ

แก้ปัญหาในประเด็นที่เป็นจุดบกพร่อง และพัฒนาในประเด็นที่มีผลการประเมินดีอยู่แล้วให้รักษาสภาพให้มีความยั่งยืนต่อไป ดังนี้

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในโรงเรียน

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1) การเปิดเผยข้อมูล (มาตรการแก้ปัญหา)	การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบ ด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อ จัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการ และประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e – Service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้ง่ายทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของโรงเรียนโดยตรง ปรับปรุงการแสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook, Twitter, Instagram ได้	นายโอม อ่อน น้อม	ก.ค.- ส.ค.68
2) จัดทำเจตจางนงสุจริต ของผู้บริหาร การ ประเมินความเสี่ยงเพื่อ การป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กร และแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต เผยแพร่ในเว็บไซต์ของ โรงเรียน (มาตรการป้องกัน)	นำเจตจางนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมิน ความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เผยแพร่ในเว็บไซต์ของโรงเรียน	นางสาวณัฐวดี ม่วงน้อย	ก.ค.- ส.ค.68

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
3) จัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลใน ประเด็นข้างต้น แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในโรงเรียน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมเผยแพร่ทางเว็บไซต์หลักของโรงเรียน (มาตรการป้องกัน)	แต่งตั้งคณะทำงาน และประชุมเพื่อจัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมเผยแพร่ทางเว็บไซต์หลักของโรงเรียน	นางสาวณัฐวดี ม่วงน้อย	พ.ค.- ส.ค. 68
4) การป้องกันการทุจริต (มาตรการป้องกัน)	การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการประเมิน ITA ศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมิน ของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัย และมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	นางสาวณัฐวดี ม่วงน้อย	พ.ค.- ส.ค. 68

ข้อจำกัดของโรงเรียนบ้านร้านตัดผม ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

โรงเรียนบ้านร้านตัดผม ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มาจนถึงปัจจุบัน มีการ ปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้โรงเรียนบ้านร้านตัดผม มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านร้านตัดผม ดังนี้

1. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ : การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเป็นการดำเนินกิจกรรมทั้งปีการศึกษาซึ่งในการดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนงานในการประเมินฯ ตามตัวชี้วัดบางตัว มีการดำเนินการตั้งแต่ต้นปีการศึกษา (พฤษภาคม – มีนาคม ของปีถัดไป) แต่งบประมาณที่จัดสรรมาให้โรงเรียนบ้านร้านตัดผมล่าช้า จึงทำให้มีข้อจำกัดของหน่วยงานในการขับเคลื่อนการดำเนินตามแผนงานตามตัวชี้วัดและการใช้งบประมาณในการบริหารงาน

ขอรับการสนับสนุน : ขอให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนในช่วง ต้นปีการศึกษา เพื่อให้เกิดการวางแผนงานและการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ข้อจำกัดด้านกระบวนการ : หน่วยงานต้นสังกัดมีการจัดประชุมเพื่อรับการประเมิน ITA ในช่วงเดือนกรกฎาคมของทุกปีการศึกษา แต่ทั้งนี้ หลักฐานที่ต้องนำมาใช้ประกอบการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ส่วนใหญ่ต้องใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษา และข้อมูลผลการดำเนินงานทั้งปีของปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งบางงานได้มีการดำเนินการไปก่อนที่จะมีการประกาศและเผยแพร่คู่มือการประเมินให้ทราบ และหลักเกณฑ์การประเมินส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบด้านข้อมูลประกอบการประเมินทุกปี จึงไม่สอดคล้องกับข้อมูลซึ่งเป็นหลักฐานประกอบการประเมินที่โรงเรียนบ้านร้านตัดผมได้ดำเนินการไปก่อนแล้วบางส่วน ทำให้ผู้รับผิดชอบต้องทำงานซ้ำซ้อนในเรื่องเดิม เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขและให้ตรงตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด

ขอรับการสนับสนุน : ขอให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดประชุมอบรมตั้งแต่ต้นปีการศึกษา เพื่อลดภาระการทำงานซ้ำซ้อนที่เกิดขึ้น

3. ข้อจำกัดด้านเวลา : เนื่องจากบุคลากรในโรงเรียนมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมาก ไม่มีเวลาที่จะมาจัดทำข้อมูลเพื่อรับการประเมิน ทำให้มีปัญหาในเรื่องความสมบูรณ์ของข้อมูล อาจไม่ครอบคลุมองค์ประกอบที่กำหนด

การแก้ปัญหา : โรงเรียนต้องให้ความรู้ นิเทศ ติดตาม ให้กำลังใจ อย่างต่อเนื่อง จัดสรรเวลาให้ครูได้มีเวลาในการจัดทำข้อมูล โดยใช้เวลาหลังเลิกเรียนมารวมกลุ่มกันทำในห้องประชุมทุกวัน สร้างขวัญและกำลังใจ ให้ครูเห็นความสำคัญ ความจำเป็นในการประเมิน ITA