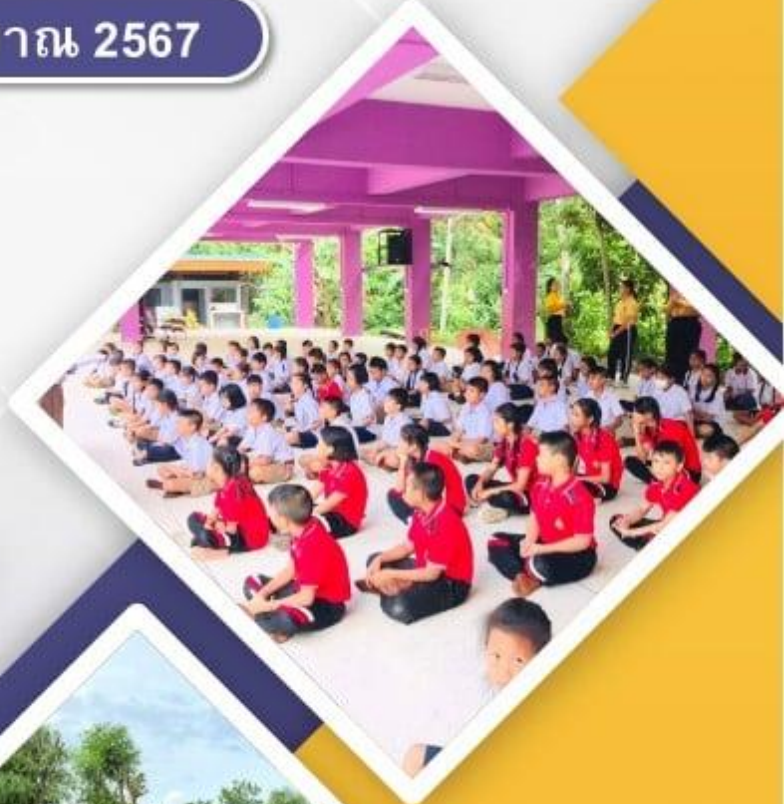




รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ปีงบประมาณ 2567



โรงเรียนบ้านตาขุน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนบ้านตาขุน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 จัดทำขึ้นเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ประกอบด้วย ผลคะแนนจาก ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT) ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งผลการประเมินค่าคะแนนครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โรงเรียนบ้านตาขุน ได้วิเคราะห์ ผล การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อให้ทราบ ประเด็นที่ เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นแนวทางการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความ โปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

1 ตุลาคม 2567

โรงเรียนบ้านตาขุน

หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรม และความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญ ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (พ.ศ.2561 - 2580) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้ เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกัน การทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการ ประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

ITA เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐ หน่วยงานภาครัฐที่รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนัก และนำไปสู่การพัฒนาตนเอง เพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศชาติสูงสุด และได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการ ดำเนินงานภาครัฐของประเทศไทยให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สำนักงาน ป.ป.ช ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงาน ตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถ เข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เกณฑ์ระดับการประเมิน มี 7 ระดับ ดังนี้

ผลคะแนน 95.00 - 100 คะแนน ระดับ AA (Excellence)

ผลคะแนน 85.00 - 94.99 คะแนน ระดับ A (Very Good)

ผลคะแนน 75.00 - 84.99 คะแนน ระดับ B (Good)

ผลคะแนน 65.00 - 74.99 คะแนน ระดับ C (Fair)

ผลคะแนน 55.00 - 64.99 คะแนน ระดับ D (Poor)

ผลคะแนน 50.00 - 54.99 คะแนน ระดับ E (Extremely Poor)

ผลคะแนน 0 - 49.99 คะแนน ระดับ F (Fail)

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567

โรงเรียนบ้านตาขุน อำเภอบ้านตาขุน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

คะแนนภาพรวมของหน่วยงาน โรงเรียนบ้านตาขุน คะแนนที่ได้ 93.80 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ที่ A โดยแบ่งคะแนนตามประเด็นดังต่อไปนี้

รายละเอียดตัวชี้วัด		คะแนน
IIT		
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.79
2	การใช้งบประมาณ	99.39
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.91
5	การแก้ปัญหาคาทุจริต	98.18
EIT		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.78
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.11
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	92.00
OIT		
9	การเปิดเผยข้อมูล	92.50
10	การป้องกันการทุจริต	88.89

คะแนนภาพรวมของหน่วยงาน

แบบ	คะแนน
แบบวัดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment :IIT)	29.24
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) EIT1	14.11
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) EIT2	14.18
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	36.28
รวมคะแนน	93.80

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านตาขุน

ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนบ้านตาขุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนที่จะต้องพัฒนา ดังต่อไปนี้

1. จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85) โรงเรียนบ้านตาขุนจำนวน 10 ตัวชี้วัด คือ

1.1 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนจากการเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ มอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้อง เป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติเห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

1.2 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ 99.39 เป็นคะแนนจากการประเมินการ รับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ ใช้ จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเอง หรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ฯ ตลอดจนกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่า หน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

1.3 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ 98.76 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใสปฏิบัติงาน หรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะ เวลาที่กำหนดไว้สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักความโปร่งใส และมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน และหน่วยงานให้ความสำคัญในการบริการแก่ผู้มาติดต่อราชการอย่างเท่าเทียมกัน

1.4 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 98.18 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริต ของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วม ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานตนเอง โดย การจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็น รูปธรรม

1.5 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ 97.78 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึด หลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และพบว่าไม่มีการเรียกรับสินบน

1.6 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ 93.11 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่า หน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชน ควรรับทราบ รวมทั้ง การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานได้จัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการ ทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างมีประสิทธิภาพ

1.7 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ 92.50 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูล ต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การจัดซื้อจัด จ้าง ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารงานบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และ ประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารและการดำเนินงานของหน่วยงาน

1.8 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 92.00 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัด ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุง ระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นด้วย

1.9 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ 90.91 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ เห็นได้ว่า หน่วยงานได้ให้ความสำคัญกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน

2. จุดอ่อน

ตัวชี้วัดที่ 10. การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 88.89เป็นคะแนน จากตัวชี้วัดเพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ

1. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
2. มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หัวข้อ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ระยะเวลาดำเนินการ
(1) ข้อมูลพื้นฐาน	จัดทำข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และ การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	- กลุ่มบริหารงานบุคคล (นางสุัจฉนา เพชรนันท์)	รายงานความก้าวหน้า และสรุปผลภายในวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2567 – 30 ตุลาคม พ.ศ.2568
(2) แผนดำเนินงาน แผนปฏิบัติงาน และ คู่มือ การให้บริการ	จัดทำแผนดำเนินงาน แผนปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการของฝ่ายงานทุก กลุ่ม	- กลุ่มบริหารวิชาการ (นางสาววิมลวรรณ สติคย์) - กลุ่มบริหารงานบุคคล (นางสุัจฉนา เพชรนันท์) - กลุ่มบริหารทั่วไป (นางสาวรัชนิกรณ์ วัฒนศิริ กุล) - กลุ่มบริหารงบประมาณ (นางสุภาพรรณ บุญจันทร์)	รายงานความก้าวหน้า และสรุปผลภายในวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2567 – 30 ตุลาคม พ.ศ.2568
(3) แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี และ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการ จัดหาพัสดุ	จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหา พัสดุ	- กลุ่มบริหารวิชาการ (นางสาววิมลวรรณ สติคย์) - กลุ่มบริหารงบประมาณ (นางสุภาพรรณ บุญจันทร์)	รายงานความก้าวหน้า และสรุปผลภายในวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2567 – 30 ตุลาคม พ.ศ.2568

(4) นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล การ ดำเนินการตาม นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล และ หลักเกณฑ์การบริหาร และ พัฒนาทรัพยากร บุคคล	กำหนดนโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคล จัดทำหลักเกณฑ์การบริหาร และ พัฒนาทรัพยากรบุคคล	- กลุ่มบริหารงานบุคคล (นางสุวิจนา เพชรนันท์)	รายงานความก้าวหน้า และสรุปผลภายในวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2567 – 30 ตุลาคม พ.ศ.2568
(5) การส่งเสริมความ โปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้ เกิด การมีส่วนร่วม	จัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสใน หน่วยงาน	- กลุ่มบริหารทั่วไป (นางสาวรัชนิกรณ์ วัฒนศิริ กุล)	รายงานความก้าวหน้า และสรุปผลภายในวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2567 – 30 ตุลาคม พ.ศ.2568
6) การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต	จัดทำเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร สร้างเครื่องมือการประเมินความเสี่ยง เพื่อการ ป้องกันการทุจริต การ เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และจัด แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	- กลุ่มบริหารวิชาการ (นางสาววิไลวรรณ สติชัย) - กลุ่มบริหารงานบุคคล (นางสุวิจนา เพชรนันท์) - กลุ่มบริหารทั่วไป (นางสาวรัชนิกรณ์ วัฒนศิริ กุล)	รายงานความก้าวหน้า และสรุปผลภายในวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2567 – 30 ตุลาคม พ.ศ.2568

		- กลุ่มบริหารงบประมาณ (นางสุภาพรรณ บุญจันทร์)	
(7) มาตรการภายใน เพื่อ ป้องกันการทุจริต	จัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการ ทุจริตได้แก่ -มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ -มาตรการให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม -มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการ จัดซื้อจัดจ้าง -มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริต -มาตรการป้องกันการรับสินบน -มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวม -มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ	-กลุ่มบริหารวิชาการ (นางสาววิไลวรรณ สถิตย์) -กลุ่มบริหารงานบุคคล (นางสุวิจนา เพชรนันท์) -กลุ่มบริหารทั่วไป (นางสาวรัชนิกรณ์ วัฒนศิริกุล) -กลุ่มบริหารงบประมาณ (นางสุภาพรรณ บุญจันทร์)	รายงานความก้าวหน้า และสรุปผลภายในวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2567 – 30 ตุลาคม พ.ศ.2568

**การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของโรงเรียนบ้านตาขุน ปีงบประมาณ พ.ศ.2567**

1. ข้อจำกัดด้านบุคลากร ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ จำนวนบุคลากร ความรู้ ทักษะ ความรับผิดชอบ “ไม่มีข้อจำกัดของหน่วยงาน”
2. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ..... “ไม่มีข้อจำกัดของหน่วยงาน”
3. ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี.... “ไม่มีข้อจำกัดของหน่วยงาน”
4. ข้อจำกัดด้านสภาพพื้นที่..... “ไม่มีข้อจำกัดของหน่วยงาน”
5. ข้อจำกัดด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม