



ประจำปีงบประมาณ 2568

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน

(1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)



โรงเรียนบ้านขวัญพัฒน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



คำนำ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของโรงเรียนบ้านขวัญพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โรงเรียนบ้านขวัญพัฒนาได้มุ่งหวังให้บุคลากรในสำนักงาน ผู้รับบริการ ของหน่วยงาน ได้รับทราบ แนวทางดำเนินงานการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน คณะกรรมการประเมิน นำมาวิเคราะห์ พัฒนาปรับปรุง การทำงานของหน่วยงาน

โรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อให้ทราบ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและจัดทำมาตรการ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างดี รายงานฉบับนี้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างดียิ่งจึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

โรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทที่ 1 ความเป็นมา	1
เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	3
เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	4
บทที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของโรงเรียนบ้าน ขวัญพัฒน์ ประจำปีงบประมาณ 2567	5
บทที่ 3 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	15
ประกาศ	21

บทที่ 1

ความเป็นมา

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลาทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาล และเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิม ที่เป็นทุจริตทางตรง ไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริต ที่ซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรม อื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบทางลบในวงกว้าง

ปัจจุบันทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากข้อมูล ดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2565 ประเทศไทยได้ 36 คะแนน โดยมีคะแนนมากกว่าปี 2564 โดยในปีนี้อยู่ในอันดับที่ 110 ของโลก จากจำนวนทั้งหมด 180 ประเทศทั่วโลก แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง และสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมาย หลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่ม ในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการ ต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละ หน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน แบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง และมีปัจจัยความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ทุกภาคส่วนร่วมส่งเสริมการก่อกำเนิดทางสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวมมีความละเอียดอ่อนต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตและเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบรวมถึงการส่งเสริมการสร้าง วัฒนธรรม

และค่านิยมสุจริตของหน่วยงานในสังกัดเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบโดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาด้านทุจริตศึกษาเพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคนสังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ใน แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้ยึดกรอบยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร่วมกับ (integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่สพฐ.กำหนด ซึ่งถือว่าเป็นการยกระดับให้เป็น "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก" เพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรม และความโปร่งใส เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน และให้ความสำคัญกับการป้องกันประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมลดลงได้

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้นได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจ ของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมิน ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับ เกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหา ครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับ คุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและ การทุจริตทางอ้อมรวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขลดโอกาสหรือ ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐและส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะ ยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสารและการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

บทที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของโรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จากการประเมินสถานศึกษาทั้งสิ้น 178 แห่ง ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 91.62 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ ผ่านดี

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนน 80.22 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ B (Good) ไม่ผ่าน โดย ตัวชี้วัด 5 การแก้ปัญหาการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัด 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน 38.89 คะแนน

1.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2565 – 2567) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2565	96.20	-	-
2566	95.23	ลดลง	- 0.97
2567	80.22	ลดลง	- 15.01

1.4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐาน การเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ ของโรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	95.00	AA	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	97.50	AA	ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	99.17	AA	ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.00	AA	ผ่าน
5	การแก้ปัญหาคาทุจริต	100.00	AA	ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.45	A	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.42	A	ผ่าน
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	83.96	B	ไม่ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	81.79	B	ไม่ผ่าน
10	การป้องกันการทุจริต	38.89	F	ไม่ผ่าน

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

ระดับ	ความหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00-100.00	ผ่าน
A	Very Good	85.00-94.99	ผ่าน
B	Good	75.00-84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00-74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00-64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00-54.99	ไม่ผ่าน

ระดับ	ความหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
F	Fail	0-49.99	ไม่ผ่าน

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและรักษาระดับให้ดียิ่งขึ้น มีดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่

สถานศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

2. การใช้งบประมาณ

สถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเอง หรือพวกพ้อง และต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงานตนเองได้

3. การใช้อำนาจ

สถานศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

สถานศึกษาจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมไปถึงหน่วยงาน จะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

สถานศึกษาจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไข ปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่น ให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้อง มีกระบวนการเฝ้าระวัง

ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

6. คุณภาพการดำเนินงาน

สถานศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้อง ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่าง ตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือน ข้อมูล และคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

7. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสาร

สถานศึกษาจะต้องเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน รวมถึงจัดให้มี ช่องทางให้ผู้มาติดต่อ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

8. แนวทางการปรับปรุงระบบการทำงาน

สถานศึกษาจะต้องปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และ กระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุง การดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

9.การเปิดเผยข้อมูล

สถานศึกษาจะต้องเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

10. แนวทางการป้องกันการทุจริต

1) สถานศึกษาต้องจัดทำโครงการ/กิจกรรม ปิงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีแนวทางสอดคล้องหรือสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2) สถานศึกษาต้องดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

3) สถานศึกษาต้องวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัด ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนตัวชี้วัดที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด เป็นต้น

4) ดำเนินการทบทวนและจัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต โดยกำหนดมาตรการ เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนด ขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตาม ให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น

2. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านขวัญพัฒน์ ประจำปี งบประมาณ 2567 เป็นรายตัวชี้วัด มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567

โรงเรียนบ้านขวัญพัฒน์

อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

คะแนนภาพรวมของหน่วยงาน โรงเรียนบ้านขวัญพัฒน์ คะแนนที่ได้ 80.22 คะแนน

ระดับผลการประเมินอยู่ที่ A โดยแบ่งคะแนนตามประเด็นดังต่อไปนี้

แบบ	ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	95.00
	2	การใช้งบประมาณ	97.50
	3	การใช้อำนาจ	99.17
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.00
	5	การแก้ปัญหการทุจริต	100.00
EIT	6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.45
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.42
	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	83.96
OIT	9	การเปิดเผยข้อมูล	81.79
	10	การป้องกันการทุจริต	38.89

คะแนนภาพรวมของหน่วยงาน

แบบ	คะแนน
แบบวัดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment :IIT)	29.20
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) EIT1	13.27
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) EIT2	13.61
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	24.13
	80.22

2.1. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 29.20 บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานและการดำเนินงานของสถานศึกษาที่มีความโปร่งใสตรงไปตรงมาในการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ โดยโรงเรียนบ้านขวัญพัฒนาได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 85

จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 85 จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละ 95.00
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละ 97.50
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละ 99.17
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละ 95.00
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละ 100.00

จากข้อมูล เห็นได้อย่างชัดเจนว่ามี จุดแข็ง ที่โดดเด่นใน 5 ตัวชี้วัดสำคัญ ซึ่งแต่ละตัวได้รับคะแนนตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและความสำเร็จในการปฏิบัติงานดังนี้:

ตัวชี้วัดที่ 1: การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงถึง ร้อยละ 95.00 สะท้อนถึงความสามารถในการดำเนินงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2: การใช้งบประมาณ ทำคะแนนได้ ร้อยละ 97.50 บ่งชี้ถึงการบริหารจัดการงบประมาณอย่างคุ้มค่าและโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 3: การใช้อำนาจ ได้คะแนนเกือบสมบูรณ์แบบที่ ร้อยละ 99.17 แสดงถึงการใช้อำนาจตามหน้าที่อย่างถูกต้อง ชอบธรรม และเป็นไปตามกฎระเบียบ

ตัวชี้วัดที่ 4: การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทำคะแนนได้ ร้อยละ 95.00 ซึ่งบ่งชี้ถึงการดูแลและใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 5: การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเต็ม ร้อยละ 100.00 ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่ยอดเยียมที่สุด สะท้อนถึงความมุ่งมั่นและประสิทธิภาพในการต่อต้านและแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม

การที่ทั้ง 5 ตัวชี้วัดนี้ได้คะแนนในระดับสูงมาก ยืนยันถึงความแข็งแกร่งในการดำเนินงานในภาพรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านความรับผิดชอบ การบริหารจัดการ และธรรมาภิบาล

2.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 13.27 บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานและปฏิบัติหน้าที่โดยชอบของเจ้าหน้าที่ในโรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา มีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมให้กับผู้มารับบริการ อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้ โดยโรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 85

จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 85 จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละ 94.45
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละ 90.42

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 94.45)

- 1) การวางแผนและกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ การมีแผนงานที่ชัดเจนและกระบวนการทำงานที่เป็นระเบียบช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดข้อผิดพลาด และเพิ่มคุณภาพผลลัพธ์
- 2) ทักษะและความเชี่ยวชาญของบุคลากร บุคลากรมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ทำให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 3) การตรวจสอบและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง การมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอช่วยให้สามารถระบุจุดที่ต้องปรับปรุงและดำเนินการแก้ไขได้อย่างทันท่วงที ส่งผลให้คุณภาพงานดีขึ้นเรื่อย ๆ
- 4) การนำเทคโนโลยีมาใช้ การประยุกต์ใช้เครื่องมือหรือเทคโนโลยีที่เหมาะสมสามารถเพิ่มประสิทธิภาพและความแม่นยำในการทำงาน
- 5) การให้ความสำคัญกับมาตรฐาน การยึดมั่นในมาตรฐานการปฏิบัติงานและคุณภาพที่กำหนดไว้ ทำให้มั่นใจได้ว่าผลลัพธ์ที่ได้ตรงตามข้อกำหนด

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ร้อยละ 90.42)

- 1) ช่องทางการสื่อสารที่ชัดเจนและหลากหลาย การมีช่องทางที่เปิดกว้างและเหมาะสมสำหรับการสื่อสาร เช่น การประชุม การรายงาน หรือระบบดิจิทัล ทำให้ข้อมูลไหลเวียนได้สะดวกและรวดเร็ว
- 2) ความชัดเจนและความกระชับของข้อมูล ข้อมูลที่สื่อสารมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเข้าใจง่าย ลดความเข้าใจผิดและทำให้การทำงานร่วมกันราบรื่น
- 3) การสื่อสารสองทางและเปิดรับฟังความคิดเห็น การเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็น ชักถาม และให้ข้อเสนอแนะ ช่วยสร้างความเข้าใจร่วมกันและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว
- 4) การใช้ภาษาและรูปแบบที่เหมาะสมกับผู้รับ การปรับวิธีการสื่อสารให้เข้ากับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม ทำให้สารที่ต้องการสื่อไปถึงผู้รับได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5) การประสานงานภายในและภายนอกที่ดี การสื่อสารและประสานงานกันได้ดีทั้งในหน่วยงานและกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน

ปัจจัยเหล่านี้ล้วนส่งเสริมให้เกิดการทำงานที่มีคุณภาพและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม

จุดอ่อน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90 จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 83.96

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ 81.79

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 38.89

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 83.96 สาเหตุที่อาจส่งผลให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ไม่ถึงร้อยละ 90

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรยังไม่ทั่วถึง บางฝ่ายหรือบางบุคคลอาจยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการปรับปรุงระบบการทำงาน หรือยังไม่เปิดรับการเปลี่ยนแปลง ขาดการสื่อสาร หรือการมีส่วนร่วมอย่างจริงจังจากทุกระดับ
2. ระบบงานยังไม่มีความเป็นระบบ หรือชัดเจนเพียงพอ ขาดคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน กระบวนการทำงานบางส่วนยังซ้ำซ้อน หรือไม่มีการจัดลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม
3. การติดตามและประเมินผลการปรับปรุงยังไม่ต่อเนื่อง ขาดระบบ Feedback หรือการสะท้อนผลจากการปรับปรุง ไม่มีการประเมินว่าการปรับปรุงนั้นเกิดผลจริงหรือไม่
4. ขาดการอบรมหรือพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้อง บุคลากรอาจยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงงาน เช่น การนำเทคโนโลยี การจัดการคุณภาพ ฯลฯ
5. การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงยังไม่เป็นระบบ การเปลี่ยนแปลงอาจดำเนินไปแบบเฉพาะจุด ไม่ได้ส่งผลต่อภาพรวม ขาดแนวทางหรือแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนสำหรับการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ 81.79 สาเหตุที่อาจส่งผลให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ไม่ถึงร้อยละ 90

1. ข้อมูลที่เปิดเผยยังไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นปัจจุบัน มีข้อมูลบางรายการที่ยังไม่ถูกเผยแพร่ตามเกณฑ์ เช่น งบประมาณ แผนงาน ผลการดำเนินงาน หรือรายงานการเงินข้อมูลบางส่วนยังไม่ได้อัปเดตตามช่วงเวลาที่เหมาะสม เช่น รายปี รายไตรมาส
2. ช่องทางการเผยแพร่ยังไม่หลากหลายหรือเข้าถึงยาก ข้อมูลถูกเผยแพร่เฉพาะบางช่องทาง เช่น เว็บไซต์ แต่ไม่มีการสื่อสารผ่านช่องทางอื่น ๆ เช่น Facebook, ป้ายประชาสัมพันธ์, แอปพลิเคชันของหน่วยงาน ฯลฯ การจัดวางข้อมูลบนเว็บไซต์หรือแหล่งข้อมูลมีความยุ่งยาก ไม่เป็นหมวดหมู่ ทำให้ผู้ใช้ค้นหาได้ยาก
3. ขาดความชัดเจนในรูปแบบและเนื้อหาข้อมูล การจัดทำข้อมูลไม่มีมาตรฐานเดียวกัน บางข้อมูลอาจไม่ชัดเจน ไม่เข้าใจง่าย หรือมีภาษาทางราชการมากเกินไป ไม่มีสรุปสาระสำคัญที่เข้าใจง่ายสำหรับประชาชนทั่วไป

4. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่รับรู้ว่ามีข้อมูลที่เปิดเผยแล้ว ไม่มีกลไกให้ประชาชนสามารถสอบถามหรือเสนอข้อคิดเห็นต่อข้อมูลที่เปิดเผยได้

5. ยังไม่มีระบบติดตามหรือประเมินผลการเปิดเผยข้อมูล ไม่มีการตรวจสอบว่าข้อมูลที่เปิดเผยตรงตามกรอบนโยบายหรือหลักเกณฑ์ที่ภาครัฐกำหนด เช่น ITA (Integrity and Transparency Assessment) ขาดการวัดผลหรือรับฟังความคิดเห็นผู้ใช้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 38.89 สาเหตุที่อาจส่งผลให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ไม่ถึงร้อยละ 90

1. ขาดมาตรการหรือแนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตอย่างชัดเจน

หน่วยงานอาจไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน หรือยังไม่ประกาศนโยบาย "No Gift Policy" หรือการต่อต้านการทุจริตอย่างเปิดเผย ไม่มีกระบวนการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตในงานต่าง ๆ

2. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการป้องกันการทุจริตยังน้อย บุคลากรขาดความตระหนักหรือไม่เห็นความสำคัญของการป้องกันการทุจริต ไม่มีการอบรม หรือส่งเสริมให้เกิดค่านิยมซื่อสัตย์สุจริตอย่างต่อเนื่อง

3. ขาดการสื่อสารและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการป้องกันทุจริต ไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการร้องเรียน การแจ้งเบาะแส หรือการลงโทษผู้กระทำผิดอย่างชัดเจน ไม่ส่งเสริมวัฒนธรรมความโปร่งใสภายในองค์กร เช่น ไม่รณรงค์ต่อต้านการรับสินบนหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

4. ขาดระบบตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง ไม่มีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ หรือกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างรัดกุม ไม่มีระบบติดตามข้อร้องเรียน หรือการดำเนินการต่อผู้กระทำผิดอย่างเป็นรูปธรรม

5. การเปิดเผยผลการดำเนินการด้านการป้องกันการทุจริตไม่ชัดเจน ไม่มีการสรุปผลการดำเนินการหรือรายงานประจำปีเกี่ยวกับการป้องกันทุจริตให้ประชาชนทราบ ไม่มีช่องทางให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบ หรือให้ข้อเสนอแนะ

จุดที่ต้องพัฒนา ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85 จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงานได้คะแนนร้อยละ 83.96

สาเหตุที่อาจส่งผลให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ไม่ถึงร้อยละ 85

คะแนนที่ต่ำกว่าเกณฑ์เล็กน้อย (83.96% จาก 85%) ชี้ให้เห็นว่าการปรับปรุงระบบการทำงานยังสามารถพัฒนาให้ดีขึ้นได้อีกหลายมิติ สาเหตุที่เป็นไปได้มีดังนี้

1. ขาดการวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ไขอย่างเป็นระบบ

- 1) อาจยังไม่มีกระบวนการที่ชัดเจนในการระบุปัญหาที่แท้จริงในระบบการทำงานปัจจุบัน
- 2) การวิเคราะห์อาจยังไม่ครอบคลุมทุกมิติที่เกี่ยวข้อง เช่น บุคลากร เทคโนโลยี หรือกระบวนการ

3) การขาดข้อมูลเชิงลึกที่เพียงพอ ทำให้การตัดสินใจในการปรับปรุงระบบไม่แม่นยำ

2. การวางแผนและการนำไปปฏิบัติยังไม่สมบูรณ์

- 1) แผนการปรับปรุงระบบอาจยังไม่ละเอียดเพียงพอ หรือขาดการกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดที่ชัดเจน
- 2) การนำไปปฏิบัติอาจเผชิญกับอุปสรรค เช่น การต่อต้านการเปลี่ยนแปลง การขาดทรัพยากร หรือการจัดสรรเวลาที่ไม่เพียงพอ
- 3) การขาดการติดตามผลและประเมินความคืบหน้าของการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ

3. การขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากร

- 1) บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการทำงานโดยตรงอาจไม่ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบเท่าที่ควร
- 2) การขาดการสื่อสารที่ชัดเจนเกี่ยวกับเหตุผลและความจำเป็นในการปรับปรุงระบบ อาจทำให้เกิดความไม่เข้าใจหรือไม่ให้ความร่วมมือ

4. เทคโนโลยีหรือเครื่องมือที่ไม่เอื้ออำนวย

- 1) ระบบเทคโนโลยีที่มีอยู่เดิมอาจไม่ทันสมัยหรือไม่รองรับการทำงานแบบใหม่ที่ต้องการปรับปรุง
- 2) การขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือหรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ ของบุคลากร

5. การขาดการเรียนรู้และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

- 1) หลังจากดำเนินการปรับปรุงแล้ว อาจยังไม่มีกลไกในการรวบรวมบทเรียน (Lesson Learned) หรือการประเมินผลกระทบที่แท้จริงของการเปลี่ยนแปลง
- 2) การไม่นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงหรือต่อยอดเพื่อให้ระบบการทำงานมีประสิทธิภาพสูงสุดในระยะยาว

การเข้าใจถึงสาเหตุเหล่านี้จะช่วยให้สามารถวางแผนและกำหนดแนวทางในการพัฒนาตัวชี้วัด "การปรับปรุงระบบการทำงาน" ให้มีคะแนนสูงขึ้นในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 24.13 บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานสามารถเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

โดยมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้ อย่างไรก็ดี มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง คือ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (O1-O9)

9.2 การบริหารงาน (O10-O17)

9.3 การบริหารเงินงบประมาณ (O18- O24)

9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (O25-O28)

9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสและการจัดการเรื่องร้องเรียน (O29-O33)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (O34-O41)

10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต (O42-O43)

จุดที่ต้องพัฒนา คือ

ให้คงคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้

บทที่ 3

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แนวทางการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) พบว่าตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา จำนวน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งโรงเรียนบ้านขวัญพัฒนาได้ดำเนินการสรุปวิเคราะห์ผลการประเมินฯ และกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

ตัวชี้วัด	มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	1. มาตรการการใช้ทรัพย์สินทางราชการ 1.1 มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ 1.2 มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	1. มาตรการการแก้ไขประสิทธิภาพการสื่อสาร 1.1 สถานศึกษาจะต้องเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ 1.2 จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน 1.3 จัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	2. มาตรการการปรับปรุงการทำงาน 2.1 จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 2.2 เปิดโอกาสให้ผู้บริการ ประเมินหน่วยงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน 2.3 เจ้าหน้าที่ ใช้หลักคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน 2.4 พัฒนาบุคลากรภาพลักษณ์ที่ดีในการทำงาน

แผนการดำเนินงานตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ

โรงเรียนบ้านขวัญพัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เรื่อง การใช้ทรัพย์สินทางราชการ

ประเด็น	แผนงานกิจกรรมตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสฯ	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1.บุคลากรในหน่วยงาน บางรายมีการนำ ทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ส่วนตัว	1. จัดอบรมพัฒนาปรับฐานความคิด บุคลากรให้สามารถ แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวม 2. มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	บุคลากรทุกคนตระหนัก และแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตัว และส่วนรวมได้ บุคลากรไม่นำ ทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้ส่วนตัว	เม.ย.2568	งานบริหาร บุคคล

แผนการดำเนินงานตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ
โรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
เรื่อง ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ประเด็น	แผนงานกิจกรรมตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
การเข้าถึงข้อมูลและบริการของโรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา ยังไม่สะดวกและตอบสนองผู้รับบริการได้รวดเร็ว	1. โรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน 2. จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการและมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน 3. จัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	1.โรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา เผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ให้สาธารณชนเข้าถึงได้ง่ายสะดวกรวดเร็ว 2. โรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็น 3. โรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ม.ค.- ก.ค. 2568	งานบริหารทั่วไป

แผนการดำเนินงานตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ
โรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
เรื่อง การปรับปรุงการทำงาน

ประเด็น	แผนงานกิจกรรมตามมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
การให้บริการกับผู้มารับบริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและใช้เวลานาน	1.จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ระบุระยะเวลาในการปฏิบัติ 2.เปิดโอกาสให้ผู้บริการประเมินหน่วยงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน 3.เจ้าหน้าที่ ใช้หลักคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน 4.พัฒนาบุคลากรภาพลักษณ์ที่ดีในการทำงาน	1. โรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา มีแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 2. โรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา มีแบบประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน 3. บุคลากรให้บริการผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมเป็นไปตามลำดับขั้นตอนและเวลาที่กำหนด	ม.ค.- มิ.ย. 2568	งานวิชาการ

ภาคผนวก



ประกาศโรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา

เรื่อง การดำเนินการตามมาตรฐานส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน

.....

โรงเรียนบ้านขวัญพัฒนาตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องการดำเนินการตามมาตรฐานส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้ โรงเรียนบ้านขวัญพัฒนามีการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลดำเนินงานมุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และร่วมกันป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ โดยโรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา ได้เข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เพื่อนำผลที่ได้ในการประเมินมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานให้มีและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – พ.ศ. ๒๕๘๐)

โรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา ได้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้สูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้โรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา เป็นองค์กรโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ข้าราชการสังกัดโรงเรียนบ้านขวัญพัฒนา มีมาตรฐานและดำเนินไปในแนวทางเดียวกัน โดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม สร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่และการดำเนินงานขององค์กร โดยกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ดังนี้

ลำดับที่	ประเด็น	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
๑	การปฏิบัติหน้าที่ ๑. การปฏิบัติงาน/ให้บริการ ของบุคลากรในหน่วยงาน	๑. กำชับให้บุคลากรปฏิบัติงาน/ให้บริการ ด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนและระยะ เวลาที่กำหนด ๒. การปฏิบัติงาน/ให้บริการ ต้องกำหนดขั้นตอนระยะเวลาในการดำเนินงานให้ผู้มาติดต่อได้รับทราบ โดยเปิดเผยอย่างชัดเจน	ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ลำดับที่	ประเด็น	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
๒	การใช้งบประมาณ ๑. การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ๒. การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณโดยการสอบถาม ทักท้วงร้องเรียน	๑. ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบโดยทั่วถึง ๑. ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ในเรื่องต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบโดยทั่วถึง ๒. กรณีบุคลากรในสังกัดมีข้อสงสัยงานงบประมาณและการเงินข้อซักถาม ทักท้วง เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณในเรื่องใดผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องต้องให้ข้อมูลที่ถูกต้องเป็นจริง	กลุ่มบริหารงานงบประมาณ
๓	การใช้อำนาจ ๑. การมอบหมายงานกา ประเมินผล การปฏิบัติงาน	๑. กำชับให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความ เป็นธรรม โปร่งใส ไม่มีอคติ ยึดถือและปฏิบัติตามระเบียบ กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด	ผู้อำนวยการโรงเรียน
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๑. การกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	๑. กำหนดแนวทาง/ขั้นตอน ในการ ยืม/ใช้ ทรัพย์สินของราชการเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานราชการของหน่วยงาน ๒. เผยแพร่แนวทาง/ขั้นตอน ในการ ยืม/ใช้ ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากร ได้รับทราบโดยทั่วกัน และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด	กลุ่มบริหารงานทั่วไป

ลำดับที่	ประเด็น	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๑. การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน	๑. การตรวจสอบการทุจริต การลงโทษบุคลากรทางวินัย ต้องกระทำอย่างจริงจัง และเผยแพร่ผลของการกระทำผิดนั้นให้บุคลากรได้รับรู้เพื่อร่วมกันเฝ้าระวังการทุจริต ๒. สร้างความมั่นใจให้กับบุคลากรในเรื่องความปลอดภัยในทุกๆ ด้านกรณีนำเรื่องทุจริตมาร้องเรียน หรือร่วมให้ข้อมูลในการต่อต้านการทุจริตโดยออกมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน และนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง	กลุ่มบริหารงานบุคคล
๖	ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๑. การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน	๑. ดำเนินงานเผยแพร่งาน หรือข้อมูลที่สำคัญที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีหลายช่องทาง ๒. กำหนดให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน/การให้บริการคอยให้คำแนะนำ และตอบข้อสงสัยแก่ผู้มาติดต่อกับหน่วยงานอย่างชัดเจน ๓. กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการตอบกองยุทธศาสตร์และแผนงานคำถามผ่านระบบสื่อออนไลน์ช่องทางต่างๆ ของหน่วยงาน	กลุ่มบริหารงานทั่วไป
๗	การปรับปรุงระบบการทำงาน ๑. การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน	๑. กำหนดให้หน่วยงานในสังกัด ติดตั้งตู้รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานของหน่วยงาน และประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อได้รับทราบ และสามารถใช้บริการได้สะดวก ๒. กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการนำ	กลุ่มงานบริหารทั่วไป ผู้อำนวยการโรงเรียน

ลำดับที่	ประเด็น	มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ
		ข้อมูลที่ได้จากผู้รับฟังความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ เสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อ นำมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	

จึงประกาศมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นางชัญญญาณ์ ศรีพิเชียร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขวัญพัฒน์