



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในสถานศึกษา ปีงบประมาณ ๒๕๖๘



โรงเรียนบ้านพารา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment- ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มีเจตนามุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะ ทั้งในระดับชาติและระดับสากล

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของโรงเรียนบ้านพารา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ประกอบด้วยผลการวิเคราะห์คะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕)การแก้ไขปัญหาทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗)ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘)การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙)การเปิดเผยข้อมูล (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(internal) การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External)และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน(Open Data)ซึ่งผลการประเมินค่าคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๗ และการกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานให้ดีขึ้นซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน โดยมีมีการกำหนดขั้นตอน วิธีปฏิบัติ แนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและรายงานผลการดำเนินงาน

โรงเรียนบ้านพารา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ตได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อให้ทราบประเด็นข้อบกพร่อง จุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและประเด็นที่จะพัฒนาให้ดีขึ้นและแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพให้มีผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนบ้านพารา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๓
ส่วนที่ ๓ ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัด	๕
ส่วนที่ ๔ การนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ	๙

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑.หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(สำนักงานป.ป.ช.)ได้พัฒนาเครื่องมือ การประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม” การประเมินโดยใช้ชื่อว่า คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ITA เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานในภาครัฐ ที่รับการประเมิน จะได้รับผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง เพื่อการให้การดำเนินงานภาครัฐเป็นไป อย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและต่อประเทศชาติ สูงสุดและได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงาน ภาครัฐของประเทศไทยมีคุณธรรมและความโปร่งใสยิ่งขึ้น ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ สำนักงานป.ป.ช. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัดดังนี้

- ๑.การปฏิบัติหน้าที่
- ๒.การใช้งบประมาณ
- ๓.การใช้อำนาจ
- ๔.การใช้ทรัพยากรของราชการ
- ๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๖.คุณภาพการดำเนินงาน
- ๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ๘.การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ๙.การเปิดเผยข้อมูล
- ๑๐.การป้องกันการทุจริต

๒.เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านพารา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA มี ๓ เครื่องมือ ได้แก่

๑.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหา การทุจริต

๒.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพ การดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดปรับปรุงระบบการทำงาน

๓.แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment :OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อประชาชนสามารถ เข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เกณฑ์ระดับการประเมิน มี ๗ ระดับ ดังนี้

ผลคะแนน ๙๕-๑๐๐ คะแนน ระดับ AA

ผลคะแนน ๘๕-๙๔ คะแนน ระดับ A

ผลคะแนน ๗๕-๘๔ คะแนน ระดับ B

ผลคะแนน ๖๕-๗๔ คะแนน ระดับ C

ผลคะแนน ๕๕-๖๔ คะแนน ระดับ D

ผลคะแนน ๐-๕๔ คะแนน ระดับ F

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านพารา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๑ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านพารา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน **๙๒.๗๕** ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ A**

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๑.ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนบ้านพารา ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ของโรงเรียนบ้านพารา สามารถสรุปผลการประเมินได้ดังต่อไปนี้

๑.๑ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านพารา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวมระดับจังหวัด จากการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๒.๗๕ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A

๑.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โรงเรียนบ้านพาราประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๒.๗๕ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยพบว่ามิตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน หลายตัวชี้วัดได้แก่ การใช้อำนาจ การป้องกันการทุจริต ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ การปรับปรุงการทำงาน โดยใช้เครื่องมือ EIT๑ ได้คะแนน ๘๑.๗๘ คะแนน

๑.๓.ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านพารา ที่ผ่านมา (พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๗) สรุปดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
๒๕๖๔	๗๘.๒๐	B		
๒๕๖๕	๙๐.๓๕	A	+๑๒.๑๕	เพิ่มขึ้น
๒๕๖๖	๙๑.๑๔	A	+๐.๗๙	เพิ่มขึ้น
๒๕๖๗	๙๒.๗๕	A	+๑.๖๑	เพิ่มขึ้น

๑.๔.ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของโรงเรียนบ้านพารา เป็นรายตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	คะแนนเครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงคะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๑๗	IIT	๙๓.๖๗	๓๐	๒๘.๑๐
๒	การใช้งบประมาณ	๙๕.๐๐				
๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐				
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๔.๑๗				
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๐.๐๐				
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๒๒	EIT๑	๘๗.๑๑	๑๕	๑๓.๐๗
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๓๓				
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๑.๗๘				
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๕๕	EIT๒	๙๒.๓๒	๑๕	๑๓.๐๗
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๓.๓๓				
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๙.๐๙				
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๘๘.๖๙	OIT	๙๔.๓๕	๔๐	๓๗.๗๔
	๙.๑.ข้อมูลพื้นฐาน					
	๙.๒.การบริหารงาน					
	๙.๓.การจัดซื้อจัดจ้าง					
	๙.๔.การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล					
	๙.๕.การส่งเสริมความโปร่งใส					
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐				
	๑๐.๑.การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต					
	๑๐.๒.มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต					
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						๙๒.๗๕
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)						A

ส่วนที่ ๓

ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านพารา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังนี้

๑.ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal integrity and Transparency Assessment :IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑-๕ ได้คะแนนเท่ากับ ๙๓.๖๗ อยู่ในระดับ A บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๕ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๑๗ เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการ ความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น มุ่งผลสำเร็จของงานให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัวและมีความรับผิดชอบต่อในหน้าที่ หากเกิดความผิดพลาดจากการปฏิบัติงานตนเอง ต้องพร้อมรับผิดชอบ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๐๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษาต่อการดำเนินการต่างๆของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใสจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าเดินทาง เป็นต้น ตลอดจน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ จะเห็นได้ว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษาต่อการดำเนินการต่างๆของหน่วยงาน ในประเด็น

ที่เกี่ยวข้องผู้บังคับบัญชา ควรมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมตามการประเมินผล การตำแหน่งหน้าที่ปฏิบัติงาน ต้องเป็นไป ตามระดับคุณภาพของผลงานการคัดเลือกเจ้าหน้าที่ที่เพื่อ เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ปราศจากการซื้อขาย ตำแหน่งหรือเอื้อประโยชน์ให้กลุ่ม หรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๐.๐๐ เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษาต่อการดำเนินการต่างๆของหน่วยงานในประเด็น ที่เกี่ยวข้อง ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานต้องได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม การนำผลการตรวจสอบ ของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกบอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานการร้องเรียน ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเมื่อพบเห็น แนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน

ประเด็นที่ควรพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ คะแนนร้อยละ ๙๔.๑๗ คะแนน แม้จะอยู่ ในระดับคะแนนที่สูงมากแต่เพื่อเป็นการยกระดับสู่ความเป็นเลิศ สถานศึกษาควรส่งเสริมและกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปตามระเบียบอย่างเคร่งครัดยิ่งขึ้น โดยสร้างความเข้าใจและอำนวยความสะดวกในขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินและมีการตรวจสอบการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรอย่างสูงสุด

เนื่องจาก ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal integrity and Transparency Assessment : IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑-๕ ได้คะแนนสูงกว่าร้อยละ ๘๕.๐๐ หน่วยงาน จึงไม่มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

๒.ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ตัวชี้วัดที่ ๖-๘ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๕ อยู่ในระดับ A บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลัก ตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ อย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบนทั้งเป็นเงิน ทรัพย์สินและผลประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ดี มีจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ๙๔.๕๕ เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพ การดำเนินงาน ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อนักที่

ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนี้ พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึง การรับรู้ต่อการทำงาน หรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๓.๓๓ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็ต้องมี การอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานหรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๑.๗๘ ใช้เครื่องมือ EIT๑ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษาต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อให้ดีขึ้น การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น เปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการให้ดีขึ้น ปรับปรุงการดำเนินงาน การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

ประเด็นที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้นเกิดต่อเนื่องและยั่งยืน

การได้รับคะแนนสูงในทุกตัวชี้วัด ถือว่าเป็นความสำเร็จอย่างสูงสิ่งสำคัญคือการพัฒนามาตรฐานให้สูงขึ้นไปอีก โดยควรดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับผู้รับบริการและชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อรับฟังความคิดเห็นและนำมาปรับปรุงพัฒนาต่อไปอย่างไม่หยุดยั้ง

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ ๘๕)

เนื่องจาก ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ตัวชี้วัด ๖-๗ ได้คะแนนสูงกว่าร้อยละ ๘๕ หน่วยงานจึงไม่มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน ส่วนตัวชี้วัดที่ ๘ ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ ใช้เครื่องมือ EIT๑ ถือว่าเป็นจุดอ่อนที่สำคัญที่ต้องได้รับแก้ไขเร่งด่วนที่สุดควรปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อให้ดีขึ้น การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ

๓.ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment :OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙-๑๐ ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับ A บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบที่ดี เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้แต่ก็ต้องพัฒนาให้อยู่ในระดับ AA อย่างไรก็ดี มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๖๙ เป็นคะแนนจากเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน (๒) การบริหารงาน (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานของหน่วยงาน

ประเด็นที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้นต่อเนื่องและยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบ ๒ ประเด็น คือ(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตและแผนปฏิบัติการการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงานและมีการกำกับติดตามการนำไปสู่ การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็นที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้นเกิดต่อเนื่องและยั่งยืน

การได้รับคะแนนเต็ม ในตัวชี้วัดถือเป็นความสำเร็จอย่างสูง สิ่งสำคัญคือการรักษามาตรฐานความเป็นเลิศนี้ไว้ อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (๑๐๐.๐๐ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (๑๐๐.๐๐ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๓ -๑๐ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับ AA บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานได้รับความเป็นธรรม เป็นไปตามระดับคุณภาพของผลงาน อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม นอกจากนี้ ประชาชนหรือผู้รับบริการเชื่อมั่นในคุณภาพของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน โดยการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมาและไม่พบว่ามีกรเรียกรับสินบน

ส่วนที่ ๔

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ

แนวทางการนำผลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ไปสู่การปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ จากการวิเคราะห์ผล การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดที่ต้องพัฒนาตามแบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal integrity and Transparency Assessment :IIT) แบบวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment :OIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่หน่วยงานต้องมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น (ค่าคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕) ได้แก่ตัวชี้วัด ๘ การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งได้คะแนนร้อยละ ๘๑.๗๘ ถือว่าเป็นประเด็นที่ต้องแก้ไข เร่งด่วน

**ตารางการกำหนดมาตรการและแนวทางในการยกระดับสู่ความยั่งยืนในการปฏิบัติงาน
ของโรงเรียนบ้านพารา**

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	โครงการเศรษฐกิจพอเพียง		
	-เสนอโครงการ	ก.ย.๖๗	ครูวิชุดา ครูสุวิทย์
	-ประชุมชี้แจงรายละเอียดของโครงการ	ก.ย.๖๗	คณะครูในโรงเรียน
	ดำเนินงานตามกิจกรรม 1) กิจกรรมพืชผักสวนครัวรั้วกินได้ 2) กิจกรรมสร้างงาน สร้างอาชีพ (กิจกรรมสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม) 3) งานสวนพฤกษศาสตร์	ต.ค.๖๗ – ก.ย. ๖๘	คณะครูในโรงเรียน
	-ติดตาม/ประเมินผล	ก.ย ๖๘	ครูวิชุดา ครูสุวิทย์
	-สรุปผลการดำเนินงาน	ก.ย ๖๘	ครูวิชุดา ครูสุวิทย์
	รายงานผล	ก.ย ๖๘	ครูวิชุดา ครูสุวิทย์
๒	โครงการรณรงค์ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น		
	-จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติจากผู้บริหารสถานศึกษา	ต.ค.๖๗	ครูสุวิทย์
	-แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ	ต.ค.๖๗	ผู้อำนวยการโรงเรียน
	-ประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	ต.ค ๖๗.	คณะครู
	-ปรับปรุงภูมิทัศน์	พ.ย ๖๗	คณะครู
	-ค่าตอบแทนวิทยากรท้องถิ่น	ธ.ค.๖๗	ครูสุวิทย์
	-ประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	ก.ย ๖๘	ครูสุวิทย์
	-สรุปผลการดำเนินงานโครงการและรายงานผู้บริหารโรงเรียน	ก.ย.๖๘	ครูสุวิทย์
๓	โครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม		
	-จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติจากผู้บริหารสถานศึกษา	ต.ค.๖๗	ครูสุวิทย์
	-แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ	ต.ค.๖๗	ผอ.ร.ร.
	-ดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ๑. ของหายได้คืน ๒. กิจกรรมออมนิต พิชิตแสน ๓. กิจกรรมละหมาดประจำวัน		

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	๔. กิจกรรม รำลึกศาสดา ๕. อบรมคุณธรรมจริยธรรมและและละศีลอด	ตลอดปีงบประมาณ	คณะครู ครูนุศรัย,ครูสุวิทย์ ครูประจำชั้น ครูรานี
	-ประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	ก.ย.๖๘	ครูสุวิทย์
	-สรุปผลการดำเนินงานโครงการและรายงานผู้บริหาร โรงเรียน	ก.ย.๖๘	ครูสุวิทย์
๔	โครงการส่งเสริมพัฒนาผู้บริหารและครูสู่ความเป็น เลิศ		
	-จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติจากผู้บริหาร	ต.ค.๖๗	ครูมนีรัตน์
	-แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ	ต.ค.๖๗	ครูมนีรัตน์
	-ประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	พ.ย.๖๗	คณะครู
	-กิจกรรมส่งเสริมผู้บริหารและครูเพื่อพัฒนาความรู้และ วิทยฐานะของตนเองให้สูงขึ้น	ต.ค.๖๗ - ก.ย.๖๘	คณะครู
	-สอบถาม / สรุปผลความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง	ก.ย.๖๘	ครูมนีรัตน์
	-ประเมินโครงการ / สรุปผลการดำเนินงานตาม โครงการ	ก.ย.๖๘	ครูมนีรัตน์
๕	โครงการพัฒนาโครงสร้างและระบบบริหารงาน โรงเรียน		
	-จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติจากผู้บริหารสถานศึกษา	ก.ย. ๖๗	ครูวิชชุดา
	-แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ	ก.ย. ๖๗	ผู้อำนวยการโรงเรียน
	-ประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน	ก.ย. ๖๗	คณะผู้บริหารและครู
	กิจกรรม - กิจกรรมประชุมทำแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ	ก.ย. ๖๗	ครูวิชชุดา
	- กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการการทำแผนประกัน คุณภาพประจำปี	เม.ย. ๖๘	ครูสุวิมล

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	--สอบถามความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องพร้อมสรุป	ก.ย. ๖๘	ครูวิชชุดา
	-สรุปผลการดำเนินงานโครงการและงานผู้บริหาร โรงเรียน	ก.ย. ๖๘	ครูวิชชุดา
๖	จัดซื้อจัดหาวัสดุครุภัณฑ์		
	ขั้นเตรียมงาน - ประชุมชี้แจงวางแผนงาน - เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ	ก.ย.๖๗	ครูรสนี
	ขั้นดำเนินการ - กำหนดขั้นตอนปฏิบัติงาน - ดำเนินงานจัดซื้อจัดหาตามขั้นตอน	ต.ค. ๖๗ – ก.ย. ๖๘	ครูรสนี
	ขั้นสรุปผล - สรุปและรายงานการจัดกิจกรรม	ก.ย. ๖๘	ครูรสนี

ตารางการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการ
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ข้อจำกัดของหน่วยงาน	ผลการวิเคราะห์	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อจำกัด
๑.ด้านงบประมาณ	โรงเรียนบ้านพารา สามารถดำเนินโครงการและกิจกรรมตามภารกิจสำเร็จครบถ้วน ตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางแผนไว้โดยใช้งบประมาณที่ได้จัดสรรอย่างคุ้มค่า	ไม่มี
๒.ด้านบุคลากร	โรงเรียนบ้านพารา มีบุคลากรที่มีความสามารถในด้านต่างๆ เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	ไม่มี
๓.ด้านทรัพยากร	โรงเรียนบ้านพารา มีอาคารเรียน สถานที่ และทรัพยากรอื่นๆ เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่	ไม่มี
๔.ด้านเทคโนโลยี	โรงเรียนบ้านพารา มีเทคโนโลยีสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนการสอน บุคลากรมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	ไม่มี

วิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ

ของโรงเรียนบ้านพารา

ตัวชี้วัด/ประเด็นการประเมิน	แผนงาน/กิจกรรมที่จะปรับปรุงตามข้อสังเกตผล การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่ การปฏิบัติการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุง การทำงาน EIT ๑ เป็นประเด็นที่แก้ไขโดย เร่งด่วน	ปรับปรุงระบบการทำงาน ให้มีความสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส	๑.ดำเนินงานให้บริการแก่ผู้ มาติดต่อให้ดีขึ้น จัดทำคู่มือ การปฏิบัติงานที่ชัดเจนและ เป็นปัจจุบันและอาจนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการ ปรับปรุงกระบวนการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	ต.ค ๖๗ - ก.ย. ๖๘	บุคลากรโรงเรียนบ้านพารา

