



การประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นเกี่ยวข้องกับสินบน



โรงเรียนบ้านฉลอง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
โรงเรียนบ้านคลอง
ประจำปีงบประมาณ 2568

โรงเรียนบ้านคลอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติงาน อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐานCOSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกัน การ ทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไข ปัญหา การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหา สำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มา กำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ส่วนที่ 1

บทนำ 1

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภท หนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อ กฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไป แทรกแซง การใช้ดุลพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของ รัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาด ความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อ ประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักของ องค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไป อาจอยู่ในรูป ของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการ ให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลาง ผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำ ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่ มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วน ตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการ บริหารภาครัฐในปัจจุบัน ที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการ พัฒนาประเทศ อีกด้วย โรงเรียนบ้านคลอง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนตาม มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความ เสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภท ของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพ รวมทั้งเกิดจาก เปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่ สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนิน โครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยง เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อ สถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้อง กับ ขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การ วิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการ จัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ ครอบคลุมการดำเนินงาน สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความ เชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ บ่อยครั้ง การ ควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทาง ราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาพแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่ บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือ ผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง หน้าที่ ที่บุคคล นั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้ง เจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลาย

ไม่จำกัดอยู่ในรูปของ ตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูป ตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรง ตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และ บริษัทฯ กัดหรือการที่บุคคลผู้มี อำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติ พี่น้องหรือ บริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับ สัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการ ตัดสินใจที่เที่ยง ธรรม เนื่องจาก ยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก ผลเสีย

จึงเกิดขึ้นกับ ประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทาง จริยธรรมและ จรรยาบรรณ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึง หมายถึง กระบวนการ วิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร บัญชีและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะ ทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับ ซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาพการณ์ของการขัดกันของ ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มาก เท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ข้อในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบ มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความ เสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภูเก็ต การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน นี้จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไป ในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบ ไม่ เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความ เชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการ ยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการ ทุจริต และเพื่อกำหนด มาตรการหรือ แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การ กระทำ ผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริต ในการบริหารราชการให้เกิด ความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม

2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรร มาภิบาล

3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของ เจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่ง หน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็น แบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดิน แก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) การ

วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการ วิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของ ความเสี่ยง ต่างๆ เพื่อ ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และด าเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดย กำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาส ที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้กำหนด เกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวน เงินที่ชัดเจนได้เกณฑ์ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน โรงเรียนบ้านฉลอง ประจำปี พ.ศ. 2567 โรงเรียนบ้านฉลอง กำหนดความเสี่ยงเกี่ยวกับ ผลประโยชน์ ทับซ้อน จำนวน 2 ประเด็นหลัก ดังนี้

1) การจัดซื้อจัดจ้าง

- 1.1 กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
- 1.2 การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
- 1.3 การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
- 1.4 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ

2) การบริหารงานบุคคล

- 2.1 การกำหนดคุณสมบัติ ผู้สมัครสอบพนักงานราชการ/ครูอัตราจ้าง
 - 2.2 การสอบข้อเขียนของผู้สมัครสอบพนักงานราชการ/ครูอัตราจ้าง
 - 2.3 การสอบสัมภาษณ์ ของผู้สมัครสอบพนักงานราชการครูอัตราจ้าง
- เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึง นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงใน ระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

1) การจัดซื้อจัดจ้าง

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ เป็นไปตามระเบียบ	1	2	1	1
2	การเบิกจ่ายงบประมาณ ที่ไม่ เป็นไปตามระเบียบ	1	2	2	1
3	การเอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง	1	1	2	1

4	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอน	1	2	2	1
---	---	---	---	---	---

จากแผนภูมิความเสี่ยงประเด็นที่ 1 การจัดซื้อจัดจ้าง ที่ได้จากการวิเคราะห์ ความเสี่ยงและจัดระดับ ความสำคัญของความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับ ความสำคัญของ ความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน อยู่ในเกณฑ์ปกติคือไม่มีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในด้าน ต่างของโรงเรียนบ้านฉลอง

2) การบริหารงานบุคคล

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	การกำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร สอบ พนักงานราชการ/ครูอัตราจ้าง	1	1	1	1
2	การสอบข้อเขียนของผู้สมัคร สอบพนักงานราชการ/ครูอัตราจ้าง	1	1	1	1
3	การสอบสัมภาษณ์ของผู้สมัคร สอบพนักงานราชการครูอัตราจ้าง	1	1	1	1

จากแผนภูมิความเสี่ยงประเด็นที่ 2 การบริหารงานบุคคล ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดระดับ ความสำคัญของความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับ ความสำคัญของ ความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน อยู่ในเกณฑ์ปกติคือไม่มีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในด้าน ต่างของโรงเรียนบ้านฉลอง

ส่วนที่ 3

ผลการจัดกิจกรรม การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ผลการจัดกิจกรรม การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต โรงเรียนบ้านฉลอง ประจำปีพ.ศ. 2568 ได้จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปี พ.ศ.2568 โรงเรียนบ้านฉลอง กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 2 ประเด็นหลัก ดังนี้

1) การจัดซื้อจัดจ้าง

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถ สรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง

กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่ถูกต้องตามระเบียบ โอกาส/ความเสี่ยง สูงมาก

ปัจจัยเสี่ยง

- ๑.บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบการให้ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
- ๒.การกำหนดรายละเอียดข้อมูลจำเพาะที่เอื้อให้กับลูกค้ายรายใดรายหนึ่งหรือเป็นร้านค้าที่คุ้นเคย การกำหนดรายละเอียดข้อมูลจำเพาะที่เอื้อให้กับลูกค้ายรายใดรายหนึ่ง
๓. การรับของขวัญ/เงินบริจาค/เงินสนับสนุน/ จากผู้รับบริการของหน่วยงาน ซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. มีการอนุมัติให้ซื้อสินค้าคุณภาพต่ำในราคาที่แพงเกินจริง

สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง

- (.....) ยังไม่ได้ดำเนินการ
- (./.) เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง
- (.....) เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน
- (.....) ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม
- (.....) เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)

ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนบ้านฉลอง ได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ ด้วยการเฝ้าระวังและติดตามความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และโดยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามแนวปฏิบัติในการดำเนินการตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียนบ้านฉลอง ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้มีหน้าที่ดำเนินการต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา
๒. งดรับของขวัญ/ของกำนัล/เงินสนับสนุน/เงินบริจาค/ทั้งที่เป็นตัวเงิน และไม่ใช้ตัวเงิน ที่ส่งผลต่อการ

ปฏิบัติหน้าที่ที่อาจส่งผลกระทบต่อทางราชการได้

2) การบริหารงานบุคคล

ผลการดำเนินงาน

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของ ความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน อยู่ในเกณฑ์ปกติ คือไม่มีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในด้านต่างๆดังนี้

จัดกิจกรรมจัดการความเสี่ยงของการดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หลากหลายกิจกรรม จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและมี มาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้พฤติกรรมอยู่ในระดับที่ ยอมรับได้ ทั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อให้พฤติกรรม ความเสี่ยงที่ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนบ้าน ฉลอง ลดลงหรือไม่เกิดพฤติกรรมความเสี่ยงนั้นๆ อีก ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว ได้รับความร่วมมือจากข้าราชการ และบุคลากรทางการ ศึกษาอย่างยิ่ง ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษามีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจ และร่วมกันสอดส่องพฤติกรรมความเสี่ยงให้ลดน้อยลง หรือไม่ให้เกิดขึ้น โดยเปิดโอกาสให้ทุกคน ทุกกลุ่มได้เสนอ แนวคิด /ออกแบบกิจกรรม ต่างๆ เพื่อจัดการความเสี่ยง หรือลดความเสี่ยง ทำให้ข้าราชการและบุคลากรทางการ ศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมขับเคลื่อน

ปัญหา/ อุปสรรค

1. การดำเนินการแบ่งตัวชี้วัด OIT (แบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)

ให้ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบไม่ละเอียดรอบคอบ ทำให้มีข้อมูลไม่ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

1. ดำเนินการสร้างความรู้ความตระหนัก เน้นย้ำเรื่องวัฒนธรรมองค์กร

และความเป็นหนึ่งเดียวขององค์กร 2. การแบ่งตัวชี้วัด OIT

(แบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)ให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ ผู้รับผิดชอบต้อง

ดำเนินการจัดทำข้อมูลอย่างละเอียด รอบคอบ ละเอียดรอบคอบ และตรงประเด็น