



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการ
ดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงาการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุก ในการป้องกันการทุจริต การบริหารที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ปัญหา การกระทำผิดวินัยของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญ นอกจากนี้ ได้นำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนอีกด้วยเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๘

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑ บทนำ

หลักการและเหตุผล ๑

วัตถุประสงค์ ๓

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา

การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(Risk Assessment for onflict of Interest) โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒน์ ๓

ส่วนที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ

ของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ๑๐

- เหตุการณ์ความเสี่ยง ๑๐

- ระดับของความเสี่ยง ๑๐

- วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ๑๐

- ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ๑๒

- นิยามศัพท์เฉพาะ ๑๕

ภาคผนวก ๑๗

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ๑๘

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงกาใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไป อาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจจะทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การ ถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest :COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน และงานเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึงความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจ ในภาพรวม ที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการณ์แข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบภายในของ องค์กร/ กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่นการบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่ เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การ วางแผนการ ควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการดำเนินการสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงของระบบงาน ความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและ เจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของ หน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจ และการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นพนักงาน การเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่าง รู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงิน หรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมีขอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสียจึงเกิดกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดจริยธรรมและทางจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะ ทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญอันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือยังมีสถานการณ์ของการขัดแย้งกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยิ่ง มีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากขึ้นเท่านั้น

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันสมควรได้โดยชอบตามกฎหมาย โดยยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่น และศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒
การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ
ของสถานศึกษา

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และ ระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็น ตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ที่โอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการท างานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสีย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	ความหมาย
๑. ระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓	ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้โดยไม่ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ไม่มีการจัดการเพิ่มเติม
๒. ระดับปานกลาง (Medium Risk : M)	๔ - ๙	ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีมาตรการควบคุม หรือมีแผนลดความเสี่ยง
๓. ระดับสูง (High Risk : H)	๑๐ - ๑๕	ระดับความเสี่ยงไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
๔. ระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๖ - ๒๕	ระดับความเสี่ยงไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

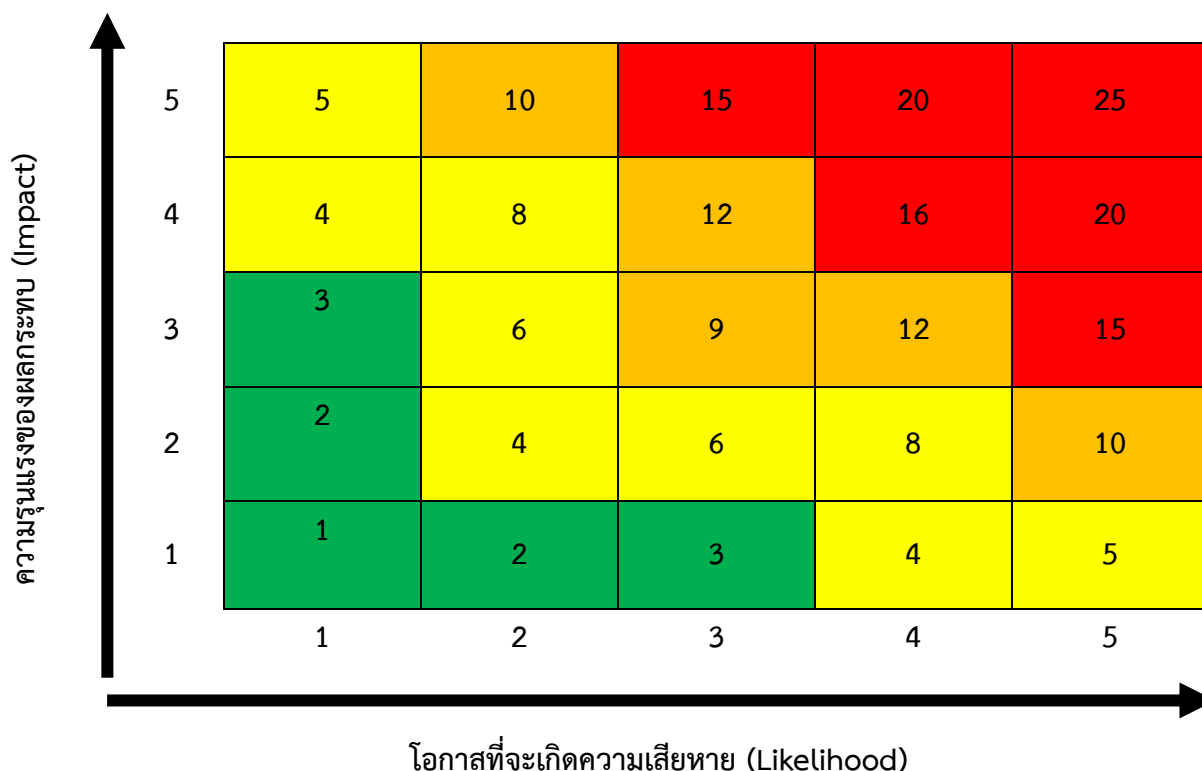
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยทันที

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact)

สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
ระดับสูงมาก (Extreme)	๑๖ - ๒๕	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
ระดับสูง (High)	๑๐ - ๑๕	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ระดับปานกลาง (Medium)	๔ - ๙	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ระดับต่ำ (Low)	๑ - ๓	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต คือยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกัน ของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใดก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒน์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ตามคำสั่ง ที่ ๗๐/๒๕๖๘ สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยระดมความคิดเห็นของทีมบริหาร และผู้แทนของแต่ละกลุ่มงานในสถานศึกษา มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกันยับยั้งการทุจริต หรือปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ในการปฏิบัติราชการและผลประโยชน์ทับซ้อน มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนบุคคล
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและ

พวกพ้อง

๒. โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้เสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การนำวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ของทางราชการไปใช้ในภาระกิจส่วนตัว
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูล หรือขาย

สินค้า

- การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่ เป็นไปตามขั้นตอน และระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา
- การเบิกค่าตอบแทน

๓. ความเสียหายที่เกิดขึ้น หากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- หน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงและขาดความน่าเชื่อถือ

๔. แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพังงา รังเกียจจากการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- กำหนดมาตรการ ระเบียบ แนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตร่วมกันในหน่วยงาน
- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของครูและบุคลากรโรงเรียนบ้านทุ่งรัก

ชัยพัฒน์

- เผยแพร่ค่านิยม สร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- การสร้างวัฒนธรรมองค์กร คุณธรรมให้เกิดขึ้นกับบุคลากรทุกคน
- ประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน
- ส่งเสริม ยกย่อง เชิดชูเกียรติ บุคลากรที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์ หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- กำหนดให้บุคลากร ปฏิบัติตน ตามแนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตร่วมกันใน

หน่วยงาน

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรใน

โรงเรียนอย่าง สม่าเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพังงา กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

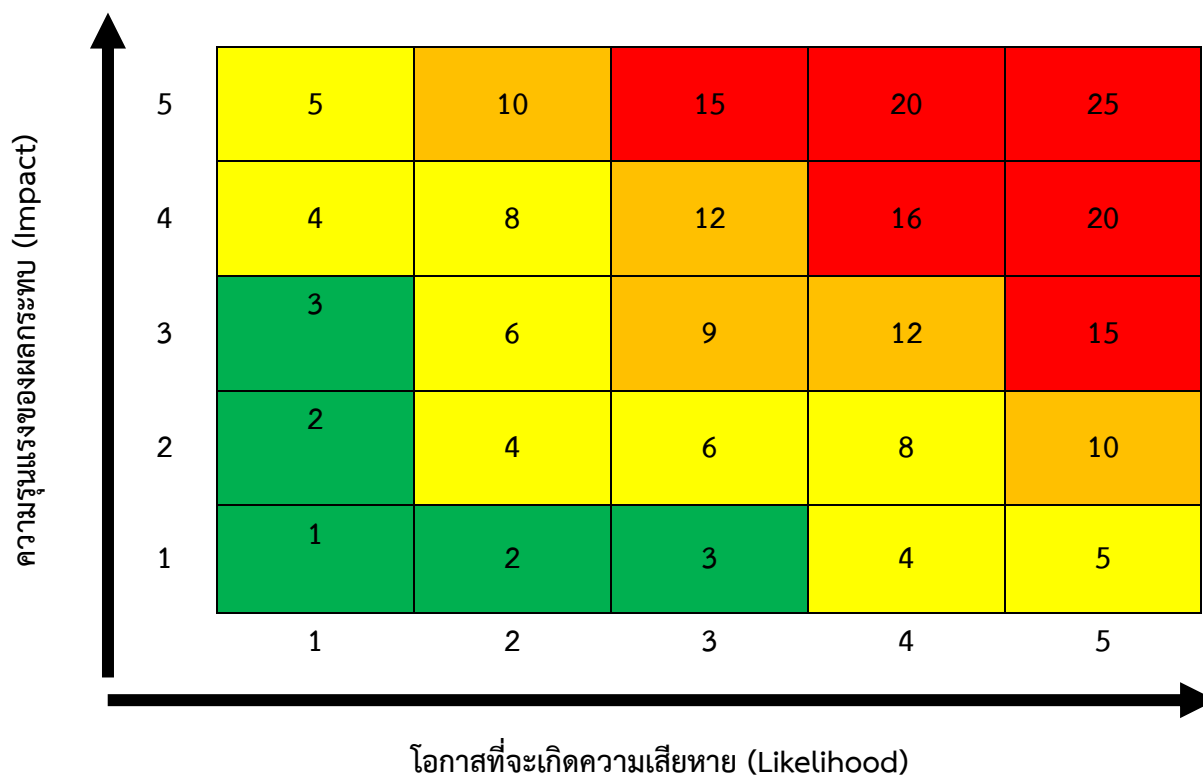
๑. การเบิกจ่ายงบประมาณโครงการอาหารกลางวันที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๒. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๓. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

เมื่อพิจารณาโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วจึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุด ที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ตารางที่ ๑ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนจากการระดมความคิดเห็นของคณะทำงาน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การเบิกจ่ายงบประมาณโครงการอาหารกลางวันที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๓	๒	๑
๒	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๓	๓	๒	๒
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๓	๓	๒	๓
๔	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๓	๓	๒	๔

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การเบิกจ่ายงบประมาณโครงการอาหารกลางวันที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ ๑ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๒ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง อยู่ที่ ระดับ ต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒน์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ได้ดังนี้

ตารางที่ ๔ ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง จำแนกระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลดความเสี่ยง และประเมิน ซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ ในระดับที่ยอมรับได้	
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่ควรมีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	- การเบิกจ่ายงบประมาณโครงการอาหารกลางวันไม่ถูกต้องตามระเบียบ - กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ - การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง - การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

ส่วนที่ ๓

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ สถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา ดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. เหตุการณ์ความเสี่ยง โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒน์ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

- ๑) การเบิกจ่ายงบประมาณโครงการอาหารกลางวันที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
- ๒) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
- ๓) การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
- ๔) การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

๒. ระดับของความเสี่ยง เมื่อพิจารณาโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วจึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับ ไດในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุด ที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ตาราง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนจากการระดมความคิดเห็นของคณะทำงาน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การเบิกจ่ายงบประมาณโครงการอาหารกลางวันที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๓	๒	๑
๒	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๓	๓	๒	๒
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๓	๓	๒	๓
๔	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๓	๓	๒	๔

๓. วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน

โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒน์ ได้จัดทำแนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยงเพื่อลดและป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน จำนวน ๔ ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

๑. การเบิกจ่ายงบประมาณโครงการอาหารกลางวันไม่ถูกต้องตามระเบียบ

๑. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง กฎหมาย ข้อบังคับ มติ หลักเกณฑ์ ตามที่กำหนด อย่างเคร่งครัด

๒. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติตามมาตรการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส อย่างเคร่งครัด

๒. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ

๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามมาตรการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการป้องกันการรับสินบน

๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด

๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง รายไตรมาสโดยผู้อำนวยการกลุ่มรับรองข้อมูล รายงานผู้บังคับบัญชาตาม ลำดับชั้น

๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้าง ทุกครั้ง รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้อง สัมพันธ์ ผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง (แบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการ จัดซื้อทุกวิธี)

๓. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการบุคลากรให้ปฏิบัติ ตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมเพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

๒. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติ เกี่ยวกับ ข้อร้องเรียนการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ เพื่อยึดถือปฏิบัติ

๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน

๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในการดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ

๔. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการรับสินบน มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ได้การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เพื่อเป็นแนวทางการป้องกัน และลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน ที่อาจก่อให้เกิดความไม่สุจริต ในการปฏิบัติงาน โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อเป็นแนวทางการ ป้องกัน และลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดความไม่สุจริต ดังนี้

๑. จัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

๒. ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

๓. ประกาศนโยบายการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

๔. ประกาศนโยบายต่อต้านการให้สินบนการทุจริตและประพฤติมิชอบและการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน

๕. ประกาศมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทน และการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน

๖. ประกาศมาตรการการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

๗. ประกาศมาตรการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรการปฏิบัติงาน

๘. ประกาศมาตรการกลไกให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน

๙. ประกาศมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

๔. ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ปัจจัยที่ เกิดความเสี่ยง	มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ดำเนินการ	ดำเนินการแล้ว และดำเนินการ ต่อเนื่อง	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ
๑. การเบิกจ่าย งบประมาณ โครงการอาหาร กลางวันไม่ ถูกต้องตาม ระเบียบ	๑. ควบคุม กำกับ ดูแล ข้าราชการ บุคลากร และ เจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติตาม ระเบียบการเบิกจ่ายการเงิน และการคลัง กฎหมาย ข้อบังคับ มติ หลักเกณฑ์ ตามที่กำหนด อย่าง เคร่งครัด		✓		
	๒. ควบคุม กำกับ ดูแล ข้าราชการ บุคลากร และ เจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติตาม มาตรการด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใส อย่างเคร่งครัด		✓		
๒. กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างไม่ เป็นไปตาม ระเบียบ	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ บุคลากร เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม มาตรการดำเนินการเพื่อ ส่งเสริมความโปร่งใสในการ จัดซื้อจัดจ้าง มาตรการ ป้องกันการรับสินบน		✓		
	๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ บุคลากร เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด		✓		

ปัจจัยที่ เกิดความเสี่ยง	มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ			
		ดำเนินการ	ดำเนินการแล้ว และดำเนินการ ต่อเนื่อง	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ
	๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ บุคลากร และ เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบด้าน การจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำ รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัด จ้าง รายไตรมาสโดย ผู้อำนวยการกลุ่มรับรอง ข้อมูล รายงาน ผู้บังคับบัญชาตาม ลำดับชั้น ๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ บุคลากร และ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้าน พัสดุและบุคลากรที่ เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้าง ทุกครั้ง รับรองถึงความไม่ เกี่ยวข้อง สัมพันธ์ ผู้เสนอ งานในการจัดซื้อจัดจ้าง (แบบแสดงความบริสุทธิ์ใจ ในการ จัดซื้อทุกวิธี)		✓ ✓		
๓. การเฝ้า ประโยชน์ต่อ พวกพ้องในการ จัดซื้อจัดจ้าง	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการบุคลากรให้ปฏิบัติ ตามนโยบายเกี่ยวกับความ โปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรมเพื่อให้ ข้าราชการถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแล การประกาศหลักเกณฑ์การ ปฏิบัติ เกี่ยวกับ ข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการประพฤติมิชอบ เพื่อ ยึดถือปฏิบัติ ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการและบุคลากร		✓ ✓ ✓		

๕. นิยามศัพท์เฉพาะ

สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ

คำศัพท์ที่สื่อถึงสินบน

๑. “**เงินแป๊ะเจี๊ยะ**” เป็นภาษาจีน มาจากคำว่า “แปะ” แปลว่า ขาว วางเปล่า กับ “เจี๊ยะ” ที่แปลว่า กิน ซึ่งรวมกันหมายถึง กินเปล่าหรือเงินกินเปล่า

๒. “**เงินใต้โต๊ะ**” พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ หมายถึง ว. เรียกเงิน ที่แอบให้กันโดยมิชอบ โดยปรกติจะให้กันใต้โต๊ะ ซึ่งเงินใต้โต๊ะเป็นเงินเพื่อจูงใจหรือตอบแทน เจ้าหน้าที่ในการดำเนินการอนุมัติ อนุญาต หรือการเร่งรัดในการดำเนินงาน เช่น จ่ายเงินใต้โต๊ะ เพื่อได้รับการอนุญาตก่อสร้างอาคาร จ่ายเงินใต้โต๊ะเพื่อรับการอนุมัติงานจ้าง หรือเจ้าหน้าที่ ดึงเรื่องให้หาเพื่อให้อำนาจเงินใต้โต๊ะ เป็นต้น

๓. “**ส่วย**” พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ หมายถึง

(๑) (โบ) น. รายได้ แผ่นดินประเภทหนึ่ง เรียกเก็บเป็นสิ่งของหรือเงินตราแทนการเข้าเดือนหรือการรับ

ราชการ

(๒) น. สิ่งของพื้นเมืองที่เมืองหลวงเรียกเกณฑ์จากหัวเมืองเป็นประจำเพื่อใช้ประโยชน์ในราชการ

(๓) น. บรรณาการจากประเทศราช

๔. “**สินน้ำใจ**” พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ความหมายไว้ว่า “เงินหรือทรัพย์สินที่ให้เป็นรางวัล” คำว่า “สินน้ำใจ” นิยมใช้สำหรับการให้สิ่งของเพื่อเป็นตอบแทน ที่บุคคลใดกระทำการให้ แต่ในบางกรณีการให้สินน้ำใจก็อาจเป็นสินบนได้

๕. “**คำดำเนินการ**” หมายถึง การเรียก “สินบน” ในกรณีที่เป็นการทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดแก่เจ้าพนักงานของรัฐ เพื่อให้เจ้าพนักงานของรัฐดำเนินการ ในการปฏิบัติหน้าที่ หรือเป็นการเร่งรัดเจ้าพนักงานของรัฐดำเนินการในหน้าที่ ส่วนใหญ่มักปรากฏ ในกรณีเป็นการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานรัฐในการขออนุมัติ อนุญาต เพื่อเร่งรัดกระบวนการ พิจารณาของเจ้าพนักงานของรัฐ หรือให้เจ้าพนักงานของรัฐใช้ดุลพินิจเป็นพิเศษ รวมถึง การขอรับการบริการหรือการอำนวยความสะดวกจากหน่วยงานของรัฐด้วย

๖. “**คำอำนวยความสะดวก**” หลักการสากลได้ให้นิยามของ “คำอำนวยความสะดวก” หมายถึง ค่าใช้จ่ายจำนวนเล็กน้อยที่จ่ายแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างไม่เป็นทางการ และเป็นการให้ เพียงเพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐจะดำเนินการตามกระบวนการ หรือเป็นการกระตุ้นให้ ดำเนินการรวดเร็วขึ้น โดยกระบวนการนั้นไม่ต้องอาศัยดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ และเป็นกรกระทำ อันชอบด้วยหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น รวมทั้งเป็นสิทธิที่นิติบุคคลพึงจะได้ตามกฎหมาย อยู่แล้ว

๗. “**ค่าน้ำร้อนน้ำชา**” เป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่เรียกเงินจากประชาชนเกินค่าธรรมเนียม เล็กๆ น้อยๆ หรือเป็นค่าตอบแทนจากการทำหน้าที่

๘. “**คำหวัคิ**”หรือ“**กินหวัคิ**” หมายถึง การเรียกร่องเอาเงินหรือผลประโยชน์ จากผู้ดำเนินกิจกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบของผู้มีอิทธิพลหรือผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลในเรื่องนั้นๆ เพื่อแลกกับความสะดวกหรือสิทธิในการดำเนินกิจกรรมก่อนผู้อื่น

๙. “**เงินทอน**” พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ความหมายไว้ว่า เงินส่วนที่เกินราคาส่งของที่จ่ายคืนให้แก่ผู้จ่ายเงิน. ซึ่งมักจะใช้ในการซื้อขายสินค้า แต่ “เงินทอน” ในด้านของสินบนจะเป็นกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐเรียกเงินส่วนต่างจากการที่เจ้าพนักงานของรัฐ ผู้นั้นได้ดำเนินการในการจัด

จัดสรรงบประมาณหรือสิทธิประโยชน์จากรัฐให้กับบุคคลใดหรือ หน่วยงานใด เมื่อบุคคลใดหรือหน่วยงานใดได้รับงบประมาณจากรัฐไม่ว่าจะเป็นเงินอุดหนุน หรือเงินสนับสนุนก็ต้องแบ่งส่วนที่ได้รับให้แก่เจ้าพนักงานของรัฐที่อนุมัติ อนุญาตหรือดำเนิน การให้ซึ่งถือเป็นเงินทอน หรืออีกกรณีหนึ่ง คือ กรณีที่หน่วยงานของรัฐทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง และเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ขอรับเอาส่วนแบ่งจากคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง กรณีเช่นนี้ก็จะใช้เรียกเป็น “เงินทอน”

๑๐. “กินตามน้ำ” เป็นสำนวนไทย พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ความหมายไว้ว่า การรับของสมนาคุณที่เขาเอามาให้โดยไม่ได้อะไรตอบแทน (มักใช้แก่เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจ) “กินตามน้ำ” ในด้านของสินบน รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ ได้เรียบเรียงไว้ในสารานุกรมการเมืองไทย ฉบับที่ ๓ สถาบันพระปกเกล้า “กินตามน้ำ” เป็นคำที่ล้อเลียน กระทบทระเทียบเปรียบเปรยการปฏิบัติหน้าที่ของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจ ให้คุณและโทษกับบุคคลอันเป็นการกระทำในลักษณะฉ้อราษฎร์บังหลวงหรือคอร์รัปชันอันเป็น การกระทำที่ผิดกฎหมาย แต่การที่นักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐได้กระทำการฉ้อราษฎร์ บังหลวง หรือที่เรียกว่า “กินสินบาท คาคดสินบน” หรือที่เรียกสั้นๆ ว่า “กิน” นั้นเขาได้ทำตามอย่าง ของผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็น “เจ้านาย” หรือทำตามอย่างของคณะบุคคล ส่วนใหญ่ที่รวมงานกัน ก็เรียกว่า “กินตามน้ำ” ทั้งนี้ เขาเชื่อว่าเขาจะได้รับการปกป้องคุ้มครองจาก “เจ้านาย” หรือ เพื่อนร่วมงานที่กระทำการฉ้อราษฎร์บังหลวงด้วยกัน ในทางตรงข้ามถ้าเขาปฏิเสธไม่รวมมือด้วย เขาก็อาจได้รับผลร้ายติดตามมาได้ ต่อมาคำ “กินตามน้ำ” ได้นำมาใช้ล้อเลียนในการปฏิบัติหน้าที่

ของเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจให้คุณและโทษบุคคลทั้งในสวนราชการ องค์การปกครองท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชนด้วย

๑๑. “คำรับรอง” คำรับรองและของขวัญเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมของ นิติบุคคลเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีหรือในบางโอกาสถือเป็นการแสดงออกของมารยาททางสังคม ซึ่งคำรับรองอาจรวมถึงค่าที่พัก ค่าโดยสารสำหรับการเยี่ยมชมสถานที่ประกอบการ การศึกษา ดูงานหรือคณาอาหารและเครื่องดื่ม ส่วนของขวัญอาจมีหลากหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็น เงิน สินค้า บริการ บัตรกำนัล เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ค่าใช้จ่ายเหล่านี้ อาจถือเป็นสินบนหากเป็นการให้เพื่อจูงใจ เจ้าหน้าที่ของรัฐให้กระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่ และบ่อยครั้งมักถูกปกปิดในทางบัญชี โดยการ บันทึกรายการที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง เช่น บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการอบรม ค่าที่พัก หรือ ค่าใช้จ่ายเพื่อการส่งเสริมด้านการตลาด

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

ที่ ๗๐ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ได้กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมของ โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลดำเนินงานผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียน ในข้อมูล ๐๓๔ และ ๐๓๕ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทุกกลุ่มงานมีส่วนร่วมในการดำเนินการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิด การทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ดังนี้

คณะกรรมการมีหน้าที่ให้คำปรึกษา ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงและ การบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และการประเมินความเสี่ยง การบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงาน ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของกลุ่มงาน ของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ประกอบด้วย

๑. นางสาวเดือน วรรณรัตน์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสิริกุล จันทน์นุ่น	หัวหน้างานงบประมาณ	กรรมการ
	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖	
๓. นางพัชรพร โรจนรัตน์	หัวหน้างานวิชาการ	กรรมการ
๔. นางเยาวลักษณ์ เพ็ญศิริ	หัวหน้างานทั่วไป	กรรมการ
๕. นายวิศักดิ์ชัย ภูพูล	หัวหน้างานบุคคล	กรรมการ
	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖	
๖. นางสาวจรรุวรรณ ลักบุญ	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒	กรรมการ
๗. นางสาวศินี วรรณรมาทิพย์	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓	กรรมการ
๘. นางสาวสุภาภรณ์ วราสินธ์	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔	กรรมการ
๙. นายชาญวิทย์ มีเพียร	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔	กรรมการ
๙. นางสาวดารินทร์ พลเวณ	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕	กรรมการ
๑๒. นางสาวอรัญญา ด้วงนัย	ครูประจำชั้นอนุบาล	กรรมการและเลขานุการ

/ให้ผู้ได้รับการ...

- ๒ -

ให้ผู้ได้รับการแต่งตั้ง ตามคำสั่งนี้ได้ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความเสียสละ วิริยะ อุตสาหะ และรับผิดชอบให้งานบรรลุตามเป้าหมายก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการสืบไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นางแสงเดือน วรรณรัตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา



โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ