



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุก ในการป้องกันการทุจริต การบริหารที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ปัญหา การกระทำผิดวินัยของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญ นอกจากนี้ ได้นำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนอีกด้วยเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๖)

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑ บทนำ

หลักการและเหตุผล.....๑

วัตถุประสงค์.....๓

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน.....๔

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน.....๖

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน.....๘

มาตรการและการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง.....๑๐

ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก

คำสั่งโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา.....๑๔

การประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน.....๑๖

รายงานการประชุม.....๑๘

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไป อาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคต ตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การ ถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest :COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการ บริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อน ปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา ดำเนินการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน และงานเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์(Strategic Risk: S)หมายถึงความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจ ในภาพรวม ที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้างองค์กร ภาวะการณ์แข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบภายในของ องค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่นการบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการดำเนินการสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงของระบบงาน ความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจ และการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นพนักงาน การเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่าง รู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงิน หรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไป ดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจ หน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมีขอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสียจึง เกิดกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดจริยธรรมและทางจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะ ทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญอันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือยังมีสถานการณ์ของการขัดแย้งกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยิ่ง มีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากขึ้นเท่านั้น

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย โดยยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่น และศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบ ของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับ ความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และ ระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็น ตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้ เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ที่โอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการท างานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง

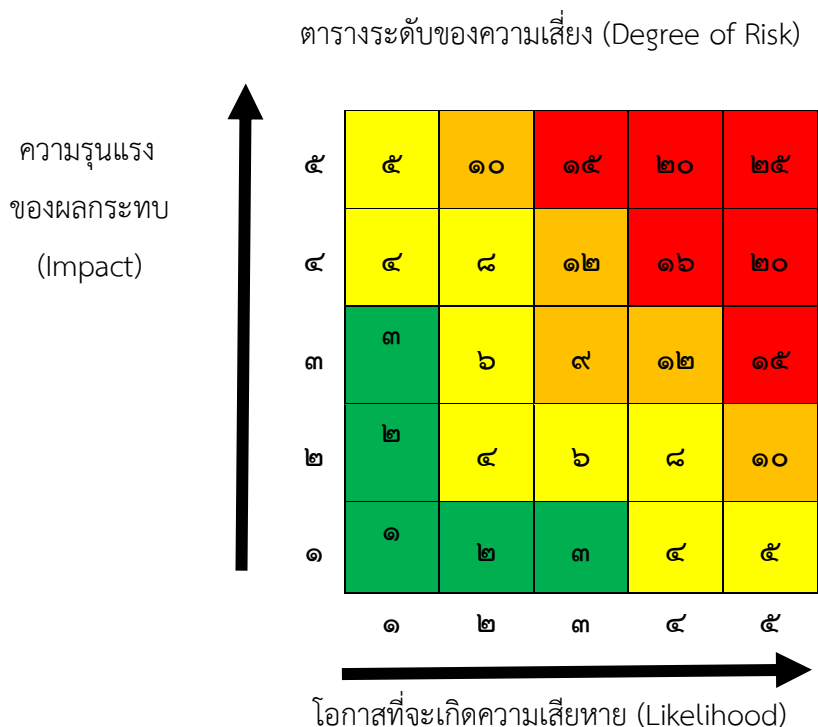
ระดับของความเสียง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดย พิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	ความหมาย
๑. ระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓	ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้โดยไม่ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ไม่มีการจัดการเพิ่มเติม
๒. ระดับปานกลาง (Medium Risk : M)	๔-๙	ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีมาตรการควบคุม หรือมีแผนลดความเสี่ยง
๓. ระดับสูง (High Risk : H)	๑๐-๑๕	ระดับความเสี่ยงไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
๔. ระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๖-๒๕	ระดับความเสี่ยงไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการ พิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยพื้นที่ ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact)

สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
ระดับสูงมาก (Extreme)	๑๖-๒๕	มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
ระดับสูง (High)	๑๐-๑๕	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ระดับปานกลาง (Medium)	๔-๙	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ระดับต่ำ (Low)	๑-๓	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต คือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกัน ของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใดก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ตามคำสั่ง ที่ ๖๕/๒๕๖๕ สั่ง ณ วันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยระดมความคิดเห็นของทีมนิเทศ และผู้แทนของแต่ละกลุ่มงานในสถานศึกษา มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกันยับยั้งการทุจริต หรือปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

ในการปฏิบัติราชการและผลประโยชน์ทับซ้อน มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนบุคคล
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

๒. โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสร้อยเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การนำวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ของราชการไปใช้ในภาระกิจส่วนตัว
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูล หรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่ เป็นไปตามขั้นตอน และระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา
- การเบิกค่าตอบแทน
- การใช้รถราชการ

๓. ความเสียหายที่เกิดขึ้น หากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- หน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงและขาดความน่าเชื่อถือ

๔. แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษารังเกียจจากการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- กำหนดมาตรการ ระเบียบ แนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตร่วมกันในหน่วยงาน
- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของครูและบุคลากรโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา
- เผยแพร่คำนิยม สร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- การสร้างวัฒนธรรมองค์กร คุณธรรมให้เกิดขึ้นกับบุคลากรทุกคน
- ประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน
- ส่งเสริม ยกย่อง เชิดชูเกียรติ บุคลากรที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์ หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- กำหนดให้บุคลากร ปฏิบัติตน ตามแนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตร่วมกันในหน่วยงาน
- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนอย่าง สม่าเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖**

โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพังงา กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

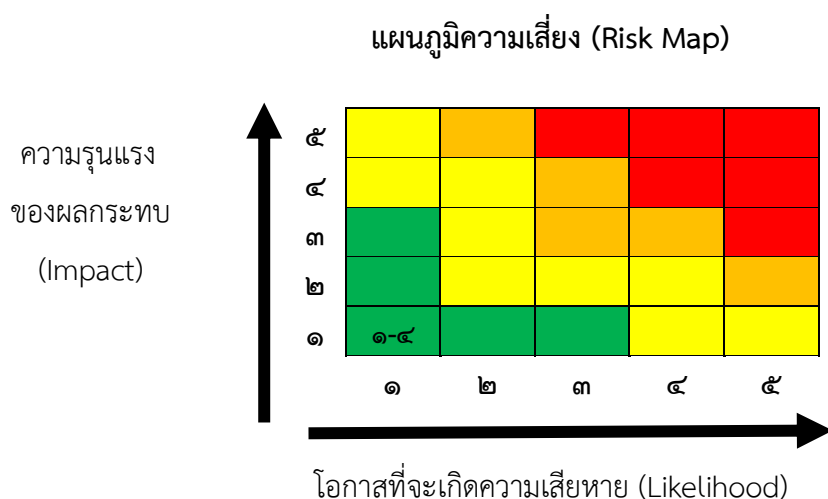
๑. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๒. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๓. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

เมื่อพิจารณาโอกาส/ ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วจึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับ ไตในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุด ที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ตารางที่ ๑ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนจากการระดมความคิดเห็นของ

คณะทำงาน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๓	๔	๑
๒	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๓	๓	๔	๒
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๓	๓	๔	๓
๔	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๓	๓	๔	๔



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของ ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของ ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ตารางที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ ๑ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๒ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ ๓ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง อยู่ที่ ระดับ ต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ได้ดังนี้

ตารางที่ ๓ ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง จำแนกระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลดความเสี่ยง และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้	
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่ควรมีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	- การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ - กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ - การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง - การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					กุมภาพันธ์ ๖๖	มีนาคม ๖๖	เมษายน ๖๖	กุมภาพันธ์ ๖๖	มีนาคม ๖๖	เมษายน ๖๖	กุมภาพันธ์ ๖๖	มีนาคม ๖๖	มิถุนายน๖๖		
๑. การเบิกจ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๓	๔	๑. ควบคุม กำกับ ดูแล ข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงิน และการคลัง กฎหมาย ข้อบังคับ มติ หลักเกณฑ์ ตามที่กำหนด อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแล ข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติตาม มาตรการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส อย่างเคร่งครัด	←									→	กลุ่ม อำนาจการ
๒. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๓	๓	๔	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ บุคลากร เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามมาตราการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการ ป้องกันการรับสินบน ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ บุคลากร เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง รายไตรมาสโดยผู้อำนวยการกลุ่มรับรองข้อมูล รายงานผู้บังคับบัญชาตาม ลำดับชั้น ๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้าง ทุกครั้ง รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้อง สัมพันธ์ ผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง (แบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการ จัดซื้อทุกวิธี)	←									→	กลุ่ม อำนาจการ

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสีย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					กุมภาพันธ์ ๖๖	มีนาคม ๖๖	เมษายน ๖๖	กุมภาพันธ์ ๖๖	มีนาคม ๖๖	เมษายน ๖๖	กุมภาพันธ์ ๖๖	มีนาคม ๖๖	ธันวาคม ๖๕		
๓. การเอื้อประโยชน์ ต่อพวกพ้องในการ จัดซื้อจัดจ้าง	๓	๓	๔	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการบุคลากรให้ปฏิบัติ ตามนโยบายเกี่ยวกับความ โปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรมเพื่อให้ ข้าราชการถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลการ ประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติ เกี่ยวกับ ข้อร้องเรียนการละ เว้นการปฏิบัติหน้าที่และการ ประพฤติมิชอบ เพื่อยึดถือ ปฏิบัติ ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติ ตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน ๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมใน การดำเนินการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วม สร้างแนวทางและมาตรการใน การดำเนินการสร้างจิตสำนึก ให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริต ทุกรูปแบบ	←										กลุ่ม อำนาจการ
๔. การใช้อำนาจหน้าที่ เรียกรับผลประโยชน์	๓	๓	๔	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ บุคลากร และ เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันการรับสินบน มาตรการ ป้องกันการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ บุคลากร และ เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามคู่มือ ผลประโยชน์ทับซ้อน	←										กลุ่ม อำนาจการ กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

ที่ ๖๕/ ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ได้กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ต้องมีการเผยแพร่ข้อมูลดำเนินงานผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียน ในข้อมูล ๐๓๔ และ ๐๓๕ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทุกกลุ่มงานมีส่วนร่วมในการดำเนินการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิด การทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ดังนี้

คณะกรรมการมีหน้าที่ให้คำปรึกษา ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงและ การบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม และการประเมินความเสี่ยง การบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงาน ที่อาจก่อให้เกิดการ ทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของกลุ่มงาน ของโรงเรียนบ้านทุ่งรัก ชัยพัฒนา ประกอบด้วย

๑. นางสาวเดือน วรรณรัตน์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางธัญญาภรณ์ เอี้ยวสกุล	หัวหน้างานงบประมาณ	กรรมการ
๓. นางพัชรพร โรจนรัตน์	หัวหน้างานวิชาการ	กรรมการ
๔. นางเยาวลักษณ์ เพ็ญศิริ	หัวหน้างานทั่วไป	กรรมการ
๕. นายวิศักดิ์ชัย ภูพูล	หัวหน้างานบุคคล	กรรมการ
๖. นางสาวจรรุวรรณ ลัภบุญ	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒	กรรมการ
๗. นายกิตติชัย เพ็ญศิริ	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓	กรรมการ
๘. นางอิสริยะห์ แท	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔	กรรมการ
๙. นางสาวดารินทร์ พลเวณ	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕	กรรมการ
๑๐. นายชาญวิทย์ มีเพียร	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕	กรรมการ
๑๑. นางสาวสุภาภรณ์ วราสินธ์	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖	กรรมการ

๑๒. นางสาวอรรัญญา ด้วงนุ้ย ครูประจำชั้นอนุบาล กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

สั่ง ณ วันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นางแสงเดือน วรรณรัตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

การประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

วัน ศุกร์ ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เสนอผู้บริหารประชุมจัดทำแผนและแต่งตั้งคณะกรรมการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

ที่ โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

๑. เรื่องเดิม ด้วยโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา จะดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมิน ITA ข้อเท็จจริง โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา จะดำเนินการประชุมระดมความคิดเห็นจากบุคลากรหน่วยงาน ในโรงเรียน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงซึ่ง เกิดจากการปฏิบัติงานตามภารกิจ รวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนาประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๒. ข้อกฎหมาย / ระเบียบ/หนังสือที่เกี่ยวข้อง -

๓. ข้อพิจารณา กลุ่มอำนาจการ พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้ดำเนินการจัดทำวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยเห็นสมควรดำเนินการดังนี้

๓.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓.๒ ขอเชิญคณะกรรมการเข้าร่วมประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

นัดหมายประชุมวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๕.๓๐ น.

ลงนามแล้ว,ชอบ

(นางแสงเดือน วรรณรัตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

ที่ โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญประชุมจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

ด้วยโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา ได้กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจ ก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และเพื่อเป็นการกำหนดมาตรการสำคัญในการ ป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบ ได้ แก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหา สำคัญและพบบ่อย โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา จึงได้ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๖ ของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา (รายละเอียดดังแนบ)

เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของ โรงเรียนบ้านทุ่งรัก ชัยพัฒนา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเชิญผู้มีรายชื่อตามคำสั่งฯ เข้าร่วมประชุมในวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุม โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

จึงเรียนมาเพื่อทราบและเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

(นางแสงเดือน วรรณรัตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

รายงานการประชุม

คณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๖๕ /๒๕๖๕

วันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๕.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวเดือน วรรณรัตน์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางธัญญาภรณ์ เอี้ยวสกุล	หัวหน้างานงบประมาณ	กรรมการ
๓. นางพัชรพร โรจนรัตน์	หัวหน้างานวิชาการ	กรรมการ
๔. นางเยาวลักษณ์ เพ็ญศิริ	หัวหน้างานทั่วไป	กรรมการ
๕. นายวิศักดิ์ชัย ชูภู	หัวหน้างานบุคคล	กรรมการ
๖. นางสาวจารุวรรณ ถักบุญ	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒	กรรมการ
๗. นายกิตติชัย เพ็ญศิริ	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓	กรรมการ
๘. นางอิสริยะห์ แท	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔	กรรมการ
๙. นางสาวดาริน พลอินทร์	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕	กรรมการ
๑๐. นายชาญวิทย์ มีเพียร	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕	กรรมการ
๑๑. นางสาวสุภาภรณ์ วราสินธุ์	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖	กรรมการ
๑๒. นางสาวอรรญา ด้วงนุ้ย	ครูประจำชั้นอนุบาล	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

—

เริ่มประชุม เวลา ๑๕.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน

การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา จะดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และจัดทำแผนป้องกันการทุจริตของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ซึ่งให้แต่ละกลุ่มที่ รับผิดชอบได้ ดำเนินการจัดทำตามคำสั่งโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ที่ ๖๕ /๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกัน การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สั่ง ณ วันที่ ๒

พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนาและหัวหน้ากลุ่มงาน ๔ ฝ่าย วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของแต่ละกลุ่มงาน

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๒. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๓. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

ผลการตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานตามความเสี่ยง ทั้ง ๔ ประเด็นหลัก ปรากฏข้อมูลว่า เป็นไปตามมาตรการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

การจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการจัดทำรายงาน มีดังนี้

- ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๒) กระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสร้ายต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม
- ๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๔.๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ

๔.๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน

๕) หลังจากได้วิเคราะห์ทั้ง ๔ ข้อเรียบร้อยแล้ว ก็จะสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวน ๔ ประเด็นหลักหรือมากกว่านี้ก็ได้

๖) นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความ เสี่ยง ต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงและผลกระทบ ในตารางความ เสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการ ก่อนจึงเสนอที่ประชุม วิเคราะห์ว่ายังมีกลุ่มงานใด ที่มีความเสี่ยง

๗) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของบุคลากรซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลทางลบต่อ ผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๘) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรiskต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ – จ่ายเงิน

- การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน

- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ

- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือ

ขายสินค้า

- การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์การจัดหาพัสดุ

- การปฏิบัติงานของบุคลากรที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

- การจัดหาพัสดุ

- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา

- การเบิกค่าตอบแทน

- การใช้รถราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว

๙) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ

- เปิดช่องทางให้บุคลากรที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกาสกระทำผิดในทาง

มิชอบด้วย หน้าที่

- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๑๐) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒน์ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒน์

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร

- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากร

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียน บ้านทุ่งรักชัยพัฒน์อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ของการเป็นข้าราชการที่ดี
อบรมให้

ความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมและวินัย โทษทางวินัยของข้าราชการ
รวมทั้งหลักธรรมาภิบาล

มติที่ประชุม

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒน์
ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒน์ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับ
ผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๓	๔	๑
๒	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๓	๓	๔	๒
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๓	๓	๔	๓
๔	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๓	๓	๔	๔

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ที่โอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการท างานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดย พิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

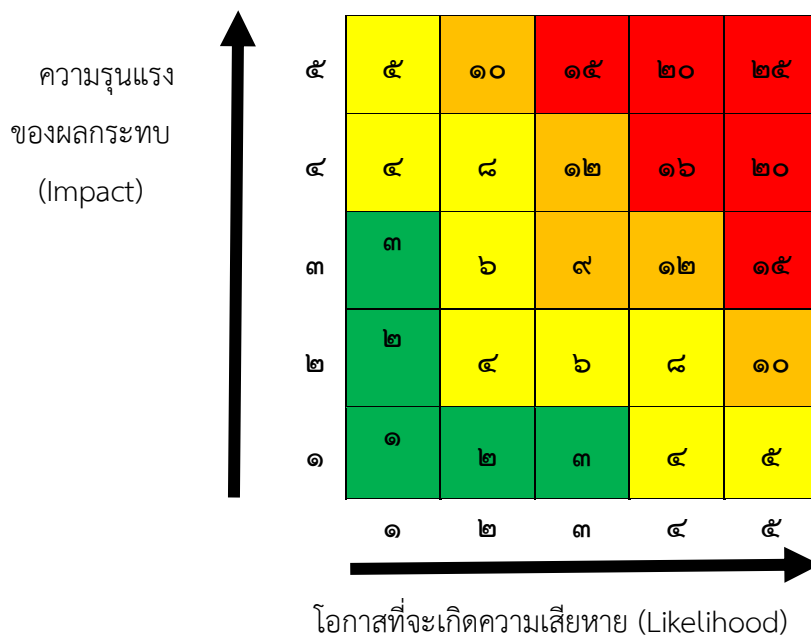
ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	ความหมาย
๑. ระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓	ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้โดยไม่ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง ไม่มีการจัดการเพิ่มเติม
๒. ระดับปานกลาง (Medium Risk : M)	๔-๙	ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้โดยต้องมีมาตรการควบคุม หรือมีแผนลดความเสี่ยง
๓. ระดับสูง (High Risk : H)	๑๐-๑๕	ระดับความเสี่ยงไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
๔. ระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๖-๒๕	ระดับความเสี่ยงไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการ พิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยทันที ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact)

สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
ระดับสูงมาก (Extreme)	๑๖-๒๕	มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
ระดับสูง (High)	๑๐-๑๕	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ระดับปานกลาง (Medium)	๔-๙	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ระดับต่ำ (Low)	๑-๓	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ประธานได้สอบถามหัวหน้ากลุ่มงานทั้ง ๔ ฝ่าย มีประเด็นอะไรเพิ่มเติม หากไม่มีขอปิดการประชุม

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๓๐ น.



(นางสาวอริญญา ต้วงนุ้ย)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางแสงเดือน วรรณรัตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งรักชัยพัฒนา

ภาพการประชุมครั้งที่ ๖๕/ ๒๕๖๕

