



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี
โรงเรียนบ้านพรุดินนา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระบี่
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนบ้านพรุดินนา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนบ้านพรุดินนา อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์(Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

(นายสุรศักดิ์ หนูพันธ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพรุดินนา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
๓. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	๓
ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	
๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔
๑) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	๔
๒) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	๕
๓) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	๕
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๖
๓. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	๗
ส่วนที่ ๓ วิธีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
๑. ประเด็นความเสี่ยง	๙
๒. มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	๑๐
ส่วนที่ ๔ ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	๑๑

ส่วนที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจทำความดี ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วยโรงเรียนบ้านพรุดินนา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนการวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้างองค์กร ภาวการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผล การปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาส การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยังยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยงผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

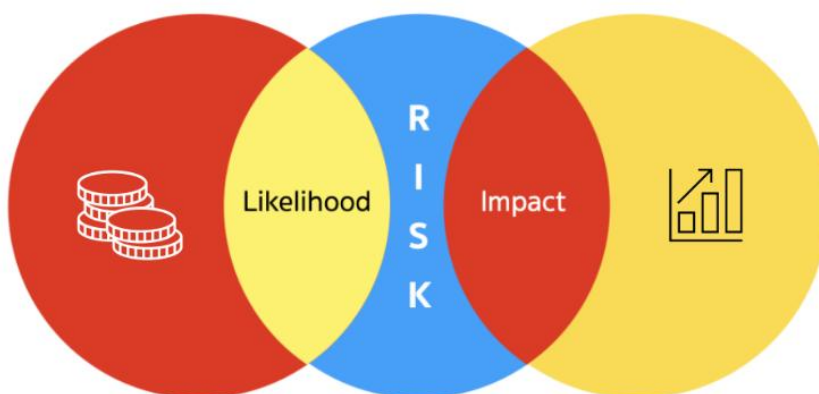
ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนบ้านพรุดินนา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๓. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตการประเมินความเสี่ยง โรงเรียนบ้านพรุดินนา ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้ โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	เกิดภาพลักษณ์ที่ไม่ดีต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	เกิดบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม หน่วยงานภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	เกิดความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน มีการร้องเรียนและแจ้งเบาะแส
๑	มีโอกาสดำเนินการ หรือแทบจะไม่มี

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น(Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการ ที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับ ความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โรงเรียนบ้านพรุดินนา มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๑ ประเด็น คือ

- 1) การจัดซื้อจัดจ้าง จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความเสี่ยงการทุจริตและประพัตมิชอบของโรงเรียนบ้านพรุดินนา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ สามารถกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพัตมิชอบพบได้ใน ๔ ประเด็นได้แก่ ประเด็นการอนุมัติอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประเด็นการใช้อำนาจตามกฎหมาย ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างประเด็นการบริหารงานบุคคลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			ระดับความ เสี่ยง
			Likelihood	Impact	Risk Score	
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง					
	การจัดซื้อหนังสือเรียน	มีการรับสินบน ในการตั้งราคา กลางไม่สอดคล้องกับระเบียบ พัสดุ	๑	๑	๑	ต่ำ
		มีการกำหนดคุณลักษณะ เฉพาะให้เอื้อต่อผู้ค้าบางราย	๑	๑	๑	ต่ำ
		มีการตั้งคณะกรรมการที่มี ส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดซื้อ จัดจ้าง	๑	๑	๑	ต่ำ

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5					
4					
3					
2		(3) ต่ำ			
1	(2) ต่ำ	(1) (4) ต่ำ			

ขั้นตอนที่ ๓ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการ

ควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้อย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มี สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนบ้านพรุดินนาจึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			วิธีการในการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
มีการรับสินบน ในการตั้ง ราคากลางไม่สอดคล้องกับ ระเบียบพัสดุ	๑	๑	๑	- แต่งตั้งคณะกรรมการตั้งราคากลาง ในการจัดซื้อไม่น้อยกว่า ๓ คนทุก รายการ - ตรวจสอบราคากลางตามระเบียบ พัสดุก่อนอนุมัติให้มีการทำรายการ											หัวหน้างานบริหาร งบประมาณ,จนท. พัสดุ,ผู้บริหาร สถานศึกษา
มีการกำหนดคุณลักษณะ เฉพาะให้อื้อต่อผู้ค้าบาง ราย	๑	๑	๑	- แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด คุณลักษณะเฉพาะในการจัดซื้อ ไม่ น้อยกว่า ๓ คนทุกรายการ - ตรวจสอบคุณลักษณะเฉพาะก่อน อนุมัติทำรายการ											หัวหน้างานบริหาร งบประมาณ,จนท. พัสดุ,ผู้บริหาร สถานศึกษา
มีการตั้งคณะกรรมการที่มี ส่วนได้ส่วนเสียกับการ จัดซื้อจัดจ้าง	๑	๑	๑	- ตรวจสอบการมีส่วนได้ส่วนเสียของ คณะกรรมการจัดซื้อทุกขั้นตอน											หัวหน้างานบริหาร งบประมาณ,จนท. พัสดุ,ผู้บริหาร สถานศึกษา

ส่วนที่ ๓

วิธีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑. ประเด็นความเสี่ยง

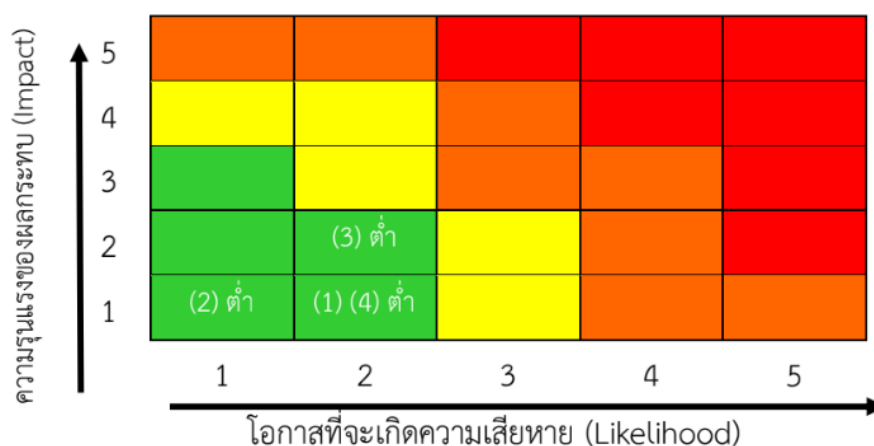
โรงเรียนบ้านพรุดินนา ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในโรงเรียนบ้านพรุดินนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และได้กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและจ้างบริการ
๒. การตรวจรับวัสดุ, ครุภัณฑ์
๓. การใช้ทรัพย์สินและเวลาของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
๔. การเรียกรับผลประโยชน์/การให้และรับของขวัญ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและจ้างบริการ	๒	๒	๔	(๑)
๒	การใช้ทรัพย์สินและเวลาของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	๑	๒	๒	(๒)
๓	การตรวจรับวัสดุ, ครุภัณฑ์	๑	๒	๒	(๓)
๔	การเรียกรับผลประโยชน์/การให้และรับของขวัญ	๑	๑	๑	(๔)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๑ ระดับคือ ระดับความเสี่ยงต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดที่เกี่ยวกับการขัดกันระหว่าง

ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านพรุดินนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	มีมาตรการลดความเสี่ยง	-
 เสี่ยงปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	-
 เสี่ยงต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและจ้างบริการ - การใช้ทรัพย์สินและเวลาของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน - การตรวจรับวัสดุ, ครุภัณฑ์ - การเรียกรับผลประโยชน์/การให้และรับของขวัญ

๒. มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงของโรงเรียนบ้านพรุดินนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลักดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและจ้างบริการ
๒. การตรวจรับวัสดุ, ครุภัณฑ์
๓. การใช้ทรัพย์สินและเวลาของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
๔. การเรียกรับผลประโยชน์/การให้และรับของขวัญ

เพื่อเป็นการจัดการความเสี่ยงข้างต้น ไม่ให้เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของโรงเรียนบ้านพรุดินนา จึงได้กำหนดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

ส่วนที่ ๔

ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

โรงเรียนบ้านพรุดินนา ได้พิจารณาและกำหนดมาตรการเพื่อจัดการเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการสูญเสียงบประมาณ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน โดยได้กำหนดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง และจัดกิจกรรมเพื่อจัดการปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและจ้างบริการ	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทาง การจัดซื้อจัดจ้าง โดยเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาส และเสนอให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบทุกครั้ง ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง ๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด
๒. การตรวจรับวัสดุ, ครุภัณฑ์	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทาง การจัดซื้อจัดจ้าง โดยเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาส และเสนอให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบทุกครั้ง ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง ๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด
๓. การใช้ทรัพย์สินและเวลาของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการและบุคลากรให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเคร่งครัด ๒. สร้างจิตสำนึกและค่านิยมการเห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตน ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
๔. การเรียกรับผลประโยชน์/การให้และรับของขวัญ	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการและบุคลากรให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและสินน้ำใจอย่างเคร่งครัด ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน ๔. จัดทำประกาศงดรับและให้ของขวัญในเทศกาลปีใหม่หรือโอกาสอื่นใด (NO Gift Policy) ให้บุคลากรในสังกัดรับทราบถือปฏิบัติ

การดำเนินงานการป้องกันปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงเรียนบ้านพรุดินนา ใน ๔ ประเด็นของเหตุการณ์ที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๘ โดยผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพรุดินนา ได้ดำเนินการประกาศเจตจำนงสุจริตในการปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานโรงเรียนบ้านพรุดินนา ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และยึดหลักธรรมาภิบาล และจัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรไม่ทนต่อการทุจริต มีจิตละอายต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมกำหนดมาตรการต่างๆ ในการกำจัดการทุจริตปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริตในโรงเรียนบ้านพรุดินนา ดังนี้

๑. ประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

๑.๑) นายสุรศักดิ์ หนูพยนต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพรุดินนา ได้ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานโรงเรียนบ้านพรุดินนา โดยมีเจตนารมณ์และคำมั่นสัญญาว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานโรงเรียนบ้านพรุดินนา ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล



๑.๒) การแสดงเชิงสัญลักษณ์เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารนายสุรศักดิ์ หนูพยนต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพรุดินนา ได้แสดงเจตจำนงสุจริตโดยมีเจตนารมณ์และคำมั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานของสถานศึกษา ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อเป็นแบบอย่างให้บุคลากรในโรงเรียนบ้านพรุดินนา ได้รับทราบและเกิดความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่และการปฏิบัติตนเพื่อต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ



๑.๓) การแสดงสัญลักษณ์ต่อต้านการทุจริตของผู้บริหาร นายสุรศักดิ์ หนูพยนต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพรุดินนา เป็นประธานการประชุมบุคลากร ก่อนการประชุมมีการประกาศเจตจำนงสุจริตเพื่อสร้างความตระหนักและจิตสำนึกการเป็นข้าราชการที่ดี และนายสุรศักดิ์ หนูพยนต์ ได้กล่าวพบปะบุคลากร พร้อมมอบนโยบายการบริหารงานเพื่อพัฒนาและต่อยอดงานของบุคลากรในสังกัด ยึดหลักธรรมาภิบาลคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส เพื่อให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานและสถานศึกษามีความตระหนักและคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตน และ ร่วมแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ



๑.๔) ประกาศรับของขวัญเนื่องในวันขึ้นปีใหม่และในเทศกาลต่างๆ และประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของผู้บริหาร นายสุรศักดิ์ หนูพยนต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพรุดินนา ได้ประกาศรับของขวัญเนื่องในวันขึ้นปีใหม่และในเทศกาลต่างๆ และประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อบุคลากรและผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนบ้านพรุดินนา อีกทั้งเผยแพร่ในเพจเฟซบุ๊กของโรงเรียนบ้านพรุดินนา และทำหนังสือแจ้งเวียนให้สถานศึกษาและหน่วยงานต่างๆ ได้รับทราบ



๒. การส่งเสริมพัฒนาบุคลากรและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ในการประพฤติปฏิบัติตนและปฏิบัติงานในหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลยึดประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ในการป้องกันและขจัดปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยงต่อการทุจริต

๒.๑) นายสุรศักดิ์ หนูพยนต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพรุดินนา เป็นประธานในการประชุมบุคลากรในสำนักงาน และการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา และเป็นผู้กล่าวนำคำปฏิญาณเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต คำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต อย่างสม่ำเสมอ เพื่อปลูกจิตสำนึกและเสริมสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสำนักงาน และผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด พร้อมมอบนโยบายและหลักการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและตรวจสอบได้และประพฤติปฏิบัติตนตามหลักธรรมาภิบาล ยึดประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ในการป้องกันและขจัดปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยงต่อการทุจริต เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมแม่ลั่น โรงเรียนบ้านพรุดินนา อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่



๓. การป้องกันเหตุหรือพฤติกรรมที่เป็นปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน

๓.๑) การประเมินความเสี่ยงการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมแนวทางป้องกันความเสี่ยงการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านพรุดินนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

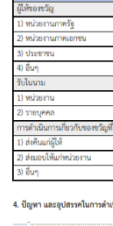
๓.๒) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โรงเรียนบ้านพรุดินนา ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในการดำเนินกิจกรรมการป้องกันปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต ของโรงเรียนบ้านพรุดินนาโดยยึดหลักและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อันจะส่งผลให้ไม่มีเหตุการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบในการบริหารราชการของบุคลากรในโรงเรียนบ้านพรุดินนา

โรงเรียนบ้านพรุดินนา ได้ดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เช่น
- รายงานการกำกับ ติดตาม การดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘)


แบบสุ่มรายงานตามนโยบาย No Gift Policy จากกรณีศึกษาที่
ชื่อหน่วยงาน : โรงเรียนบ้านพรุดินนา อำเภอคลองขื่อน จังหวัดกระบี่
ประจำปีงบประมาณ 2568

รายงานการขับเคลื่อนตามนโยบาย No Gift Policy จากกรณีศึกษาที่ ของหน่วยงานราชการ
โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การประกวดผลงานตามนโยบาย No Gift Policy

ชื่อหน่วยงาน	วันที่ประกาศ	ข้อมูลประกอบ
โรงเรียนบ้านพรุดินนา	13 พฤษภาคม 2568	  

2. การปลูกฝังจิตสำนึกหรือวัฒนธรรมองค์กร

ชื่อหน่วยงาน	วันที่ดำเนินการ	รูปแบบการดำเนินการ	ข้อมูลประกอบ
โรงเรียนบ้านพรุดินนา	12 พฤษภาคม 2568	ประชุมคณะกรรมการ No Gift Policy ไม่มีการปฏิบัติ	
	19 มิถุนายน 2568	เว็บไซต์ของเว็บไซต์โรงเรียนบ้านพรุดินนา สื่อสารการปฏิบัติงาน ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่	

3. รายงานการขับเคลื่อนของสำนักงานนโยบาย No Gift Policy

ข้อพึงปฏิบัติของสำนักงานที่ได้รับ	จำนวน (ครั้ง)
ปฏิบัติตาม	-
1) หน่วยงานภาครัฐ	-
2) หน่วยงานเอกชน	-
3) ประชาชน	-
4) อื่นๆ	-
ประเมิน	-
1) หน่วยงาน	-
2) ราชการ	-
การดำเนินการป้องกันของสำนักงานที่ได้รับ	-
1) สืบค้นข้อมูล	-
2) สืบค้นข้อมูลหน่วยงาน	-
3) อื่นๆ	-

4. ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินการ

.....

5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

ลงชื่อ.....ผู้อำนวยการ
 (นางสาวอริยา คงมี)
 ครูโรงเรียนบ้านพรุดินนา

ลงชื่อ.....
 (นางสาวอริยา คงมี)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพรุดินนา

๔.๕) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานกำจัดปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริตของโรงเรียนบ้านพรุดินนา



โรงเรียนบ้านพรุดินนา ได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส เพื่อเป็นมาตรฐาน แนวทางปฏิบัติ สำหรับข้าราชการและบุคลากรในโรงเรียนบ้านพรุดินนา และสถานศึกษาในสังกัด ยึดถือและปฏิบัติในการร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบเกิดความตระหนักและมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่ ให้เกิดความโปร่งใส รู้จักคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน ในการขจัดปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

๑. มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ ของโรงเรียนบ้านพรุดินนา
๒. มาตรการในการป้องกันการรับสินบน ของโรงเรียนบ้านพรุดินนา
๓. มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ของโรงเรียนบ้านพรุดินนา
๔. นโยบายสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านพรุดินนา
๕. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ของโรงเรียนบ้านพรุดินนา
๖. คำสั่งแต่งตั้งผู้ควบคุม และรับผิดชอบมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันในการทุจริตของโรงเรียนบ้านพรุดินนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๗ และพ.ศ ๒๕๖๘
๗. ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานโรงเรียนบ้านพรุดินนา
๘. ประกาศงดรับและให้ของขวัญในเทศกาลปีใหม่หรือโอกาสอื่นใด (No Gift Policy)
๙. ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

