



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจาก การดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานโดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียนที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาตินโยบายเสริมสร้างความมั่นคง ของชาติจากภัยการทุจริต

ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)

มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

ส่วนที่ ๑ บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะชาติ ความเป็นอิสระความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของ โดยผลประโยชน์ที่ สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงินคุณภาพการให้บริการความเป็นธรรม ในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคมอย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจจะทำความผิดยังพบ ผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็น จำนวนมากจนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest: COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของ ปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรง ขึ้นและยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรค ต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตาม มาตรฐาน COSO(The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เป็นกรอบ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับสินบน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์(Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)
เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)

เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือ ความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยีหรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม
หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็น นักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลเหล่านั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อ ประโยชน์ ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นโดยไม่รู้ตัวหรือรู้ตัวทั้งเจตนาหรือไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่ จำกัด อยู่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆที่ไม่ได้อยู่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับการสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก และ ผลเสียเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุม กระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของ ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆมาดำเนินการ วิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง การวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ทราบถึงความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๒. ความเสี่ยงการทุจริตจากการใช้งบประมาณ

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาส การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบ การกระทำผิด วินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แกบุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ ๒
การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน
จากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๒ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง การทุจริตตามมาตรฐาน COSO(The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ของสถานศึกษา
๒. การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา
๓. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงอาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา

การประเมินความเสี่ยงโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงได้ดำเนินการกำหนด เกณฑ์สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินโดยพิจารณา จาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัยรายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่เกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



๑. เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	เกิดภาพลักษณ์ที่ไม่ดีต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๓	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	มีโอกาสเกิดขึ้นยากหรือแทบจะไม่มี

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจาก ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาสxผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk:E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk:H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk:M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk:L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตโดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่า มีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่าใครทำอะไรที่ไหนอย่างไรโดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเองผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐาน หรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการ ที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุ เป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัยคือโอกาส เกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับสูงมากสูงปานกลางหรือต่ำตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดยตาราง การระบุประเด็น ความเสี่ยงการทุจริตการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตและระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงแบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ประเด็นคือ ๑)การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตและระดับความรุนแรง
ของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (RiskFator)	Risk Sore (Lxl)		
			Liklihood	Impact	Risk Score
๑. การจัดซื้อจัดจ้าง					
๑.๑	การจัดซื้อวัสดุ – อุปกรณ์สำนักงาน				
	๑.๑.๑ การจัดทำรายงาน ขอซื้อขอจ้างและการจัด ซื้อวัสดุสำนักงาน	อาจมีการรับสินบน เพื่อตั้งราคากลางของพัสดุที่ไม่ สอดคล้องกับราคากลางแต่ สอดคล้องกับราคาของผู้ขายตั้ง	๑	๒	๒
	๑.๑.๒ จัดทำสัญญาหรือ ข้อตกลง/สร้างข้อมูล หลัก ผู้ขาย/ทำใบ PO	อาจมีการรับสินบน ในการเลือกทำสัญญาหรือ ข้อตกลงซื้อขายกับผู้ขาย	๑	๒	๒
	๑.๑.๓ การแต่งตั้ง ผู้ตรวจรับพัสดุ	อาจมีการรับสินบน ในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ	๑	๒	๒
๒. การบริหารงานบุคคล					
๒.๑	การรับสมัครลูกจ้างชั่วคราว นักการภารโรง ธุรการโรงเรียน ครูอัตราจ้าง				
	๒.๑.๑ การกำหนด คุณสมบัติ ผู้สมัครสอบ	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ คุณสมบัติ ผู้สมัครสอบอาจมี การรับสินบน เพื่อช่วยเหลือ ผู้สมัครสอบ	๑	๑	๑
	๒.๑.๒ การสอบ ข้อเขียนของ ผู้สมัคร	ผู้สมัครสอบหรือเจ้าหน้าที่ จัดทำ ข้อสอบอาจมี ความเกี่ยวข้อง ช่วยเหลือซึ่ง กันและกัน	๑	๑	๑
	๒.๑.๓ การสอบ สัมภาษณ์ ของผู้สมัคร	เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์ อาจ ดำเนินการสอบที่ ไม่เป็นธรรม โดยช่วยเหลือผู้สมัครสอบ ที่ เกี่ยวข้องกับ การให้สินบน	๑	๑	๑

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (RiskFator)	RiskSore (Lxl)		
			Liklihood	Impact	RiskScore
๒.๒	การรับสมัครนักเรียน				
	๒.๒.๑ การกำหนด คุณสมบัติ ของนักเรียน	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ คุณสมบัติ ของนักเรียนอาจมีการรับสินบน เพื่อช่วยเหลือ นักเรียน	๑	๑	๑

ขั้นตอนที่ ๓ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา

มาตรการหมายถึงวิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุมหรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริตโดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้มสีเหลืองจะถูกเลือกในลำดับต่อมามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการหน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยง การทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการ ประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใดดีพอใช้หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มี ความสอดคล้อง กับความเสี่ยงที่ประเมินไว้และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผน บริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตมี ประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดหรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่า รูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงจึงได้ดำเนินการกำหนด และปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Fator)	ระดับของความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผลการดำเนินการตาม วิธีการในการบริหาร จัดการ ความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
๑. การตั้งราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบราชการอาจมีการรับสินบน	๑	๒	๒	๑. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทาง การจัดซื้อจัดจ้าง โดยเคร่งครัด ๒. ควบคุมกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้างจัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้าง รายไตรมาสและเสนอให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงรับทราบทุกครั้ง ๓. ควบคุมกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างรับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง ๔. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด ๕. ควบคุมกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่/คณะกรรมการ ให้ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	←									โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ดำเนินงานตาม ระเบียบกระทรวงว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้าง และ บริหารพัสดุ ภาครัฐ อย่างถูกต้องด้วยความโปร่งใส และตรวจสอบได้	กลุ่มบริหารงบประมาณ

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Fator)	ระดับของความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผลการดำเนินการตาม วิธีการในการบริหาร จัดการ ความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
	L	I	RS		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
๒. การตรวจรับพัสดุ อาจมีการ รับสินบน	๑	๑	๑	๑. ควบคุมกำกับดูแลข้าราชการและ บุคลากรที่ เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาการ ทุจริตของโรงเรียนเหนือคลองประชา บำรุงอย่าง เคร่งครัด ๒. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากร ที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตาม กฎระเบียบข้อบังคับ เรื่อง การรับ ของขวัญและสินน้ำใจอย่างเคร่งครัด ๓. จัดทำประกาศดริบและให้ของขวัญ ในเทศกาล ปีใหม่หรือโอกาสอื่นใด (NO Gift Policy) ให้บุคลากรในสังกัด รับทราบถือปฏิบัติ	←									โรงเรียนเหนือคลอง ประชาบำรุง ดำเนินงาน ตาม กฎระเบียบข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและ สินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด ด้วยความโปร่งใส และ ตรวจสอบสอบได้	- ฝ่ายบริหาร - ทุกกลุ่มงาน
๓. อาจมีการรับสินบน ในการเลือกทำสัญญาหรือข้อตกลง ซื้อขายกับผู้ขาย	๑	๑	๑	๑.จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการ รับสินบน	←									โรงเรียนเหนือคลอง ประชาบำรุง ดำเนินงาน ตาม กฎระเบียบข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและ สินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด ด้วยความโปร่งใส และ ตรวจสอบสอบได้	กลุ่มบริหาร งบประมาณ

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Fator)	ระดับของความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผลการดำเนินการตาม วิธีการในการบริหาร จัดการ ความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
๔. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ คุณสมบัติ ผู้สมัครสอบอาจมีการรับสินบนเพื่อช่วยเหลือ ผู้สมัครสอบ	๑	๑	๑	๑. ควบคุมกำกับดูแลข้าราชการและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไข ปัญหาการทุจริตของโรงเรียนเนือคลองประชาบำรุงอย่าง เคร่งครัด ๒. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ที่ เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและสินน้ำใจอย่างเคร่งครัด ๓. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่ก.ค.ศ./สพฐ. กำหนดและดำเนินการสรรหา ตามคู่มือดำเนินการสอบแข่งขันและคัดเลือกอย่างเคร่งครัด	←									โรงเรียนเนือคลองประชาบำรุง ดำเนินการตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและสินน้ำใจ และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่ ก.ค.ศ. กำหนดอย่างเคร่งครัด ด้วยความโปร่งใส และตรวจสอบ สอดได้	กลุ่มบริหารงานบุคคลและทุกกลุ่มงาน
๕. ผู้สมัครสอบหรือเจ้าหน้าที่จัดทำข้อสอบอาจมีความเกี่ยวข้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	๑	๑	๑	๑. ควบคุมกำกับดูแลข้าราชการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาการทุจริตของโรงเรียนเนือคลองประชาบำรุงอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ เรื่องการรับของขวัญและสินน้ำใจอย่างเคร่งครัด ๓. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่ก.ค.ศ./สพฐ. กำหนดและดำเนินการสรรหา ตามคู่มือดำเนินการสอบแข่งขันและคัดเลือกอย่างเคร่งครัด	←									โรงเรียนเนือคลองประชาบำรุง ดำเนินการตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและสินน้ำใจ และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่ ก.ค.ศ. กำหนดอย่างเคร่งครัด ด้วยความโปร่งใส และตรวจสอบ สอดได้	กลุ่มบริหารงานบุคคลและทุกกลุ่มงาน

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Fator)	ระดับของความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผลการดำเนินการตาม วิธีการในการบริหาร จัดการ ความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
	L	I	RS		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
๖. เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์ อาจดำเนินการสอบที่ไม่เป็นธรรมโดยช่วยเหลือ ผู้สมัครสอบที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน	๑	๑	๑	๑. ควบคุมกำกับดูแลข้าราชการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาการทุจริตของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและสินน้ำใจอย่างเคร่งครัด ๓. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ก.ค.ศ./ สพฐ. กำหนดและดำเนินการสรรหา ตามคู่มือดำเนินการสอบแข่งขันและคัดเลือกอย่างเคร่งครัด	←									โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ดำเนินการตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและสินน้ำใจ และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่ ก.ค.ศ. กำหนดอย่างเคร่งครัด ด้วยความโปร่งใส และตรวจสอบ สอดได้	กลุ่มบริหารงานบุคคลและทุกกลุ่มงาน
๗. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติของนักเรียนอาจมีการรับสินบนเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	๑	๑	๑	๑. ควบคุมกำกับดูแลข้าราชการและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไข ปัญหาการทุจริตของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงอย่าง เกร่งครัด ๒. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ที่ เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและสินน้ำใจอย่างเคร่งครัด	←									โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ดำเนินการตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและสินน้ำใจอย่างเคร่งครัด ด้วยความโปร่งใส และตรวจสอบสอดได้	กลุ่มบริหารวิชาการและทุกกลุ่มงาน

ภาคผนวก



ประกาศโรงเรียน เนือคลองประชารุ่ง
เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

โรงเรียน เนือคลองประชารุ่ง ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ค่านิยม และแนวทางที่เหมาะสมให้บุคลากรได้ยึดถือปฏิบัติเกี่ยวกับการให้หรือรับของขวัญหรือของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อป้องกันการกระทำอันมีผลต่อการใช้อำนาจในการเอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือผู้อื่น ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล ตามแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เพื่อเป็นการแสดงเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน อันส่งผลให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี จึงขอประกาศว่า โรงเรียนเนือคลองประชารุ่ง เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในขณะ ก่อนและหลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาทุกระดับจะปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้ง กำกับ ดูแลบุคลากรในสังกัดให้ปฏิบัติตนอย่างถูกต้อง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด

จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ประกาศ ณ วันที่ 9 มกราคม ๒๕๖๘

(นางปัญญธิดา อັตบุตร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนือคลองประชารุ่ง



คำสั่งโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

ที่ ๑๘๕/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน
ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือ
ผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงดำเนินการจัดทำ แผนปฏิบัติการ
การป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และ ธรรมาภิบาลใน
สถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ระยะที่ ๓
(พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ภายใต้วิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” (Zero Tolerance & Clean
Thailand) เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและยกระดับ ธรรมาภิบาลใน การบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ
และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มี มาตรฐานสากล และยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของ
ประเทศให้สูงกว่าร้อยละ ๕๐ โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จึงได้กำหนดจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการขัดกัน
ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของ
โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงทั้งนี้ เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพัตติมิชอบ และ
เป็นการสร้างจิตสำนึก และปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต พัฒนากลไกและกระบวนการงานด้านการป้องกันการทุจริต และเสริมสร้าง
ประสิทธิภาพ ในการป้องกันการทุจริต อีกทั้งยกระดับดัชนีตัวชี้วัดคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานของโรงเรียน
เหนือคลองประชาบำรุงให้สูงขึ้น เพื่อให้การดำเนินการในการจัดทำ รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านการขัดกันระหว่าง
ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของโรงเรียน
เหนือคลองประชาบำรุงเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เพื่อบรรลุและยกระดับดัชนีตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส
ของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงให้สูงขึ้น จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต ประจำปี
งบประมาณ ๒๕๖๘ ของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประกอบด้วย

๑. นางปัญญาธิดา อัดบุตร	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นายวันสุนทร ไชยโรจน์	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
๓. นางปรานอม ทองคำ	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
๔. นายอภิวิชญ์ เอ่งฉ้วน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
๕. นางสาวพรพิมล แก้วนาง	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
๖. นางธัญวรัตน์ บัวทอง	ครู	กรรมการ
๗. นางสาวพัชรี เอ่งฉ้วน	ครู	กรรมการ
๘. นางสาวจันทร์ทิพย์ สุทิน	ครู	กรรมการ
๙. นางสาวทิพย์วิมล คงภักดี	ครู	กรรมการ
๑๐. นางสาวซาฟียา กุลจิ	ครู	กรรมการ
๑๑. นางสาวเจตินาร์ สายนัย	ครู	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสาวพิยดา เกื้อบุตร	ครูอัตราจ้าง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ได้ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำแผนปฏิบัติ การป้องกันการ
ทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์สูงสุดของทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นางปัญญธิดา อัครบุตร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

การประชุมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต
หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
หรือผลประโยชน์ทับซ้อนและการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘
โรงเรียนเหนือคลองประชารัฐ



รณรงค์ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการปฏิบัติตามนโยบาย “งดการให้ และ ไม่รับของขวัญ”

ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประกาศเจตนารมณ์ต่อ สาธารณชนบนเว็บไซต์โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการปฏิบัติตาม นโยบาย งดการให้ และ ไม่รับของขวัญ รวมถึงประโยชน์อื่นใดในเทศกาลต่าง ๆ โดยได้นำนโยบายงดรับของขวัญ หรือ No Gift Policy มาใช้ โดยกำหนดให้บุคลากรในองค์กร งดรับของขวัญตามเทศกาลต่าง ๆ พร้อมทั้งประกาศ ให้สาธารณชนร่วมรับทราบนโยบายดังกล่าวด้วย การดำเนินการในเรื่องนี้ ช่วยลดโอกาสของการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐโดยแอบแฝงไปกับการให้ของขวัญตามประเพณี และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติขององค์การสหประชาชาติ องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) และผู้บริหารโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จะดำเนินการ ดำเนินนโยบายนี้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งรณรงค์ให้บุคลากรในองค์กร และสาธารณชนรับทราบอย่างทั่วถึงโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง เชิญชวนให้บุคลากร ในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง และ บุคลากร สถานศึกษาในสังกัด ร่วมรำนโยบายงดรับของขวัญมาใช้ เพื่อสร้างมาตรฐานที่ดี และโปร่งใสเพื่อสร้างบรรทัดฐานที่ดี กับข้าราชการ ในการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่หวังผลประโยชน์ตอบแทน และเป็นหลักปฏิบัติให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันในสังคมไทย



