



## มาตรฐานการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน



โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่งกระบี  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษำขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นที่ปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลการประเมินค่าคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

โรงเรียนเหนือคลองประชารัฐ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้ทราบประเด็นข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยด่วน และประเด็นที่จะพัฒนาให้ดีขึ้น และแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีรายละเอียดตามเอกสารรายงานการวิเคราะห์ฯ ฉบับนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนเหนือคลองประชารัฐ

## สารบัญ

คำนำ	หน้า
สารบัญ	
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน เหนือคลองประชาบำรุงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	
<b>บทสรุปสำหรับผู้บริหาร</b>	<b>๑</b>
<b>ส่วนที่ ๑</b> ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	<b>๒</b>
<b>ส่วนที่ ๒</b> รายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน	<b>๗</b>
<b>ส่วนที่ ๓</b> แนวทางการนำผลจากการวิเคราะห์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปสู่การปฏิบัติงาน ของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	<b>๑๑</b>
<b>ส่วนที่ ๔</b> มาตรการแนวทางการขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง	<b>๑๕</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>๑๗</b>
- ปฏิทินการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส	
- แบบติดตามการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส	
- คำสั่งแต่งตั้งการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	
- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕	

## บทสรุปผู้บริหาร

### การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity

& Transparency Assessment) : ITA เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ซึ่งปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ถือว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) : ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ถึงปัจจุบัน มีผลการประเมินพัฒนาต่อเนื่อง ดังนั้น โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงจึงมีความตระหนักในการรักษาระดับผลการประเมินให้มีการพัฒนาต่อเนื่องทุก ๆ ปี จึงได้หาแนวทางในการพัฒนาให้เกิดเป็นรูปธรรมโดยได้วิเคราะห์สังเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งออกแบบแนวทางการพัฒนากระบวนการในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์

๑) เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

๒) เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓) เพื่อกำหนดแนวทางขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ กำกับติดตาม และประเมินผลสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

### ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ตัวชี้วัด	เครื่องมือประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	เฉลี่ยร้อยละ
ตัวชี้วัดที่ ๑-๕	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๓๐	๒๔.๔๗	๘๒.๔๘
ตัวชี้วัดที่ ๖-๘	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๓๐	๒๓.๑๑	๗๗.๐๓
ตัวชี้วัดที่ ๙-๑๐	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๔๐	๓๖.๑๖	๙๐.๔๑

ภาพรวมมีผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๔.๐๒ ระดับ B เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนนต่ำสุดร้อยละ ๗๗.๐๓ และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ คะแนนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๑

## ส่วนที่ ๑

## ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

## ของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

## ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

๑. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวม ได้คะแนน ๘๔.๐๒ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ B ( Good)

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ B (ไม่ผ่าน) โดย ตัวชี้วัด ๑๐ ได้คะแนนสูงสุด ๙๓.๗๕ คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัด ๗ ได้คะแนน ๗๑.๓๔ คะแนน

๓. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรังกระบี่ ที่ผ่านมา สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างคะแนน ITA
๒๕๖๓	๗๐.๓๔	-	-
๒๕๖๕	๘๔.๐๒	พัฒนาขึ้น	๑๓.๖๘

๔. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียน เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
๑	๑๐	การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕	A	ผ่าน
๒	๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๑.๗๙	A	ผ่าน
๓	๓	การใช้อำนาจ	๘๗.๘๗	A	ผ่าน
๔	๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๒๐	A	ผ่าน
๕	๙	การเปิดเผยข้อมูล	๘๗.๐๖	A	ผ่าน
๖	๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๗๙.๔๕	B	ไม่ผ่าน
๗	๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๘.๑๕	B	ไม่ผ่าน
๘	๒	การใช้งบประมาณ	๗๕.๑๖	B	ไม่ผ่าน
๙	๘	การปรับปรุงการทำงาน	๗๒.๕๗	C	ไม่ผ่าน
๑๐	๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๑.๓๔	C	ไม่ผ่าน

## ตารางที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล	ค่าน้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
IIT	๓๐	๒๔.๗๕	๘๒.๕๘
EIT	๓๐	๒๓.๑๑	๗๗.๐๓
OIT	๔๐	๓๖.๑๖	๙๐.๔๑

จากข้อมูลข้างต้นแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวมวิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนน ของแต่ละแหล่งข้อมูล พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด ได้แก่ แบบ OIT มีค่าน้ำหนักคะแนน ๓๖.๑๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๑ รองลงมาได้แก่ แบบ IIT มีค่าน้ำหนักคะแนน ๒๓.๑๑ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕๘ และแบบ EIT มีค่าน้ำหนักคะแนน ต่ำสุดมีค่าน้ำหนักคะแนน ๓๕.๐๔ คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๓

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

จากข้อมูลข้างต้นแสดงผลคะแนนการประเมินพบว่าตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัว มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ ๘๕)ระดับ A จำนวน ๕ ตัวชี้วัด คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕ ระดับ B จำนวน ๓ ตัวชี้วัดและระดับ C จำนวน ๒ ตัวชี้วัดและเมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด ด้านการเปิดเผยข้อมูลมีคะแนนสูงสุด (๙๓.๗๕) และตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนต่ำที่สุด (๗๑.๓๔)

ตารางแสดง เกณฑ์คะแนนการประเมิน และระดับผลการประเมิน

ระดับ	คะแนน	หมายเหตุ	
AA	Excellence	95.00 - 100	ผ่าน
A	Very Good	85.00 - 94.99	ผ่าน
B	Good	75.00 - 84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00 - 74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00 - 64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00 - 54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0 - 49.99	ไม่ผ่าน

## ส่วนที่ ๒

### รายงานการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) : ITA โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ปีงบประมาณ ๒๕๖๕

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) : ITA เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ซึ่งปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ถือว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) : ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ถึงปัจจุบัน มีผลการประเมินพัฒนาต่อเนื่อง ดังนั้น โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จึงมีความตระหนักในการรักษาระดับผลการประเมินให้มีการพัฒนาต่อเนื่องทุก ๆ ปี จึงได้หาแนวทางในการพัฒนาให้เกิดเป็นรูปธรรมโดยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งออกแบบแนวทางการพัฒนากระบวนการในการท างานที่มีประสิทธิภาพ

#### วัตถุประสงค์

๑) เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

๒) เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓) เพื่อกำหนดแนวทางขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ กำกับติดตาม และประเมินผลสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

#### วิธีการดำเนินงาน

- ๑) แต่งตั้งคณะทำงานและประชุมเชิงปฏิบัติการ สรุปผลการดำเนินงาน
- ๒) จัดทำประกาศมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง
- ๓) แต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตาม และผู้รับผิดชอบมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง
- ๔) ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในโรงเรียนได้รับทราบและนำไปปฏิบัติโดยเคร่งครัด
- ๕) จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของบุคลากรในโรงเรียน

๖) กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะๆจากการดำเนินงานการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) : ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงปรากฏผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตัวชี้วัด	เครื่องมือประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	เฉลี่ยร้อยละ
ตัวชี้วัดที่ ๑-๕	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๓๐	๒๔.๔๗	๘๒.๔๘
ตัวชี้วัดที่ ๖-๘	แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๓๐	๒๓.๑๑	๗๗.๐๓
ตัวชี้วัดที่ ๙-๑๐	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๔๐	๓๖.๑๖	๙๐.๔๑
รวม		๑๐๐	๘๔.๐๒	๘๔.๐๒

ภาพรวมมีผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๘๔.๐๒ ระดับ B เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนสูงสุดร้อยละ ๙๐.๔๑ และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีคะแนนต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๓

ตารางที่ ๒ แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) จำแนกเป็นรายตัวชี้วัด ๑๐ ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)	คุณภาพ	น้ำหนักคะแนน	คะแนนเฉลี่ยตามค่าน้ำหนัก
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๑.๗๙	A	๓๐	๒๔.๗๕
๒. การใช้งบประมาณ	๗๕.๑๖	B		
๓. การใช้อำนาจ	๘๗.๘๗	A		
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๗๙.๔๕	B		
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๘.๑๕	B		
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๒๐	A	๓๐	๒๓.๑๑
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๑.๓๔	C		
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๗๒.๕๗	C		
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘๗.๐๖	A	๔๐	๓๖.๑๖
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕	A		
				๘๔.๐๒

จากตารางแสดงผลคะแนนการประเมินพบว่าตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัว อยู่ในระดับ A ๕ ตัวชี้วัด อยู่ในระดับ B ๓ ตัวชี้วัด อยู่ในระดับ C ๒ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด ด้านการป้องกันการทุจริตมีค่าคะแนนสูงสุด (๙๓.๗๕) และตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนต่ำที่สุด (๗๑.๓๔)

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ปีงบประมาณ ๒๕๖๕**

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เป็นรายตัวชี้วัด มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดอ่อนที่ควรปรับปรุง และจุดแข็งที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๑. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑-๕ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๘๒.๔๘ อยู่ในระดับ B (Good) บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ มีจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงและจุดแข็งที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

**ประเด็น ที่จะต้องส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ**

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๗๙ เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ในการปฏิบัติงานหรือดำเนินการ ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีการดำเนินงานที่เป็นไปตาม หลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน มีความรับผิดชอบในหน้าที่ ให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๘๗ เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ มอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไป อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชา เกี่ยวกับการมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชา การประเมินผลงานอย่างเป็นธรรม ตลอดจนการส่งเสริมสนับสนุนให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาได้รับการฝึกอบรมการศึกษาดูงาน อย่างทั่วถึง ปรากฏดังผลงานต่างๆ ที่โรงเรียนได้รับ

**ประเด็นตัวชี้วัดที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน(ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้**

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๕.๑๖ เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ ใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่ อย่างโปร่งใสไปจนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่ เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือ พวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญ จัดทำเอกสารขั้นตอนการจัดซื้อ จัดจ้างอย่างถูกต้องตามระเบียบ

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๔๕ เป็น คะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับแนว ปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ การขออนุญาตยืม ทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ไปใช้ ซึ่งเป็นไปตามลำดับขั้นตอนปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยมีการทำ บันทึกรับ-ส่งทรัพย์สินก่อนนำทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ ไม่ว่าจะป็นบุคคลภายในหรือบุคคลภายนอก

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๘.๑๕ เป็นคะแนน จากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานใน ประเด็นที่ เกี่ยวข้อง กับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงาน มีการจัดทำแผนงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็น รูปธรรม

**๒. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ตัวชี้วัดที่ ๖-๘ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๗๗.๐๓ อยู่ในระดับ B (Good) บ่ง ชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการยังมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่า ยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ แต่ยังมีจุดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังต่อไปนี้**

**ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น** (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๒๐ เป็น คะแนนจาก การประเมิน การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานใน ประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่าง เคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงาน แนวปฏิบัติที่ ยึดหลักการปฏิบัติตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำ ผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบนต่างๆ หน่วยงานมีการ เผยแพร่ผลงานและข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางที่ หลากหลาย การบริการมีความ โปร่งใส มีวิธีการและขั้นตอนการ ทำงานที่เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงการดำเนินการ

**ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน** (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๑.๓๔ เป็นคะแนน จาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการ สื่อสารใน ประเด็นที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนเห็นได้ว่าหน่วยงาน ให้ ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูล ที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ มี การจัดทำ ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ เผยแพร่บริเวณหน้าโรงเรียน การให้ข้อมูล ผ่านระบบสารสนเทศทาง <http://ktn.ac.th> ทาง facebook ทางแอปพลิเคชัน Line รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานยังมี การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ การจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึง การสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๒.๕๗ เป็นคะแนน

จาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมายิ่งขึ้น ซึ่ง หน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

**๓. ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙-๑๐ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๘๗.๖๐ อยู่ในระดับ A บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงแต่ยังมีจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงและจุดแข็งที่ต้องพัฒนา ดังต่อไปนี้**

**ประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น** (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ๘๕ คะแนน) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๐๖ เป็นคะแนนจากการ

เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการ ปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การ บริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหาร เงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการ ใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลการดำเนินการตามนโยบายการ บริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์ การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและ (๕) การส่งเสริมความ โปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการ เผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสใน การบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ข้อมูลเป็นปัจจุบัน ผู้รับบริการทั้งภายใน ภายนอกสถานศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร มีความเข้าใจในนโยบาย ขององค์กรทั้งในเรื่องการบริหารงาน ตลอดจนมาตรการการส่งเสริมความโปร่งใส เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในองค์กร ก่อเกิดประสิทธิภาพการทำงานให้ในองค์กร

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๓.๗๕ เป็นคะแนน

จาก การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้ บริการ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการ ป้องกันการ ทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความ โปร่งใสและป้องกัน การทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะ

ป้องกันการทุจริตใน หน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ มีการแสดงข้อมูล ต่างๆ เป็นปัจจุบันเพื่อนำไปสู่การจัดทำ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

**ประเด็นตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องเร่งปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนน**

**น้อยกว่าร้อยละ ๘๕) ไม่มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนร้อยละ ๘๕**

สรุปผลจากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง สรุปได้ ดังนี้

**๑. ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นโดยเร่งด่วน จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้**

- (๑) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๑.๓๔
- (๒) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๗๔
- (๓) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๕.๑๖
- (๔) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๘.๑๕
- (๕) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๔๕

**๒. ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งที่ควรส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้**

- (๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๐๖
- (๒) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๒๐
- (๓) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๘๗
- (๔) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๗๙
- (๕) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๓.๗๕

**การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน**

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ มี ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๑.๓๔ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนเห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูล ที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ มีการจัดทำ ป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ เผยแพร่บริเวณหน้าโรงเรียน การให้ข้อมูล ผ่านระบบสารสนเทศทาง <http://ktn.ac.th> ทาง facebook ทางแอปพลิเคชัน Line รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานยังมีการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ การจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึง การสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

- (๒) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๒.๕๗ เป็นคะแนน

จาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมายิ่งขึ้น ซึ่ง หน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

## ส่วนที่ ๓

แนวทางการนำผลจากการวิเคราะห์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปสู่การปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดที่ต้องพัฒนาตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยนำผลจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ประเด็นการพัฒนาเพื่อดำเนินการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในโรงเรียนเหนือคลองประชารัฐมีตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๑) ทานรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของสถานศึกษาของท่านมากน้อยเพียงใด	๑) ประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยแสดงรายละเอียดให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	(๑) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานต้องมีความชัดเจน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน (๒) การจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	(๑) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการบุคลากรภายในหน่วยงานต้องมีความชัดเจนโดยการ ทำบันทึกข้อความเสนอผู้บริหารก่อนนำทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่ง หน่วยงานมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจน และ สะดวก (๒) หน่วยงานมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อให้ บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑) ผู้บริหารให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริต และการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน	๑) ประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจให้บุคลากรได้รับทราบเกี่ยวกับมาตรการภายในของหน่วยงานการเผยแพร่และกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรปรับปรุง
		๒) นำผลการประเมิน ITA มาปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	<p>(๑) การเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงาน ต่อสาธารณะ</p> <p>(๒) การจัดทำ ป้ายประชาสัมพันธ์ ต่างๆการจัดให้มี ช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน</p> <p>(๓)การจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย</p>	<p>๑)เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณะ</p> <p>(๒)การสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูล ที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ</p> <p>(๓)มีการจัดทำ ป้ายประชาสัมพันธ์ ต่างๆ การให้ข้อมูล ผ่านระบบสารสนเทศ ทาง facebook ทาง แอปพลิเคชั่น Line รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานยังมีการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ การจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการ</p>
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	<p>(๑)เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไป มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงาน</p> <p>(๒) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ</p>	๑)เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการ ดำเนินงานการบริการให้เกิดความโปร่งใสมี วิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๒ การบริหารงาน	<p>- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี</p> <p>-มีเนื้อหาความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วยโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการ</p> <p>- สามารถจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส</p>	<p>- ผู้ที่รับผิดชอบควรตรวจสอบรายละเอียดของเนื้อหา รายละเอียดความก้าวหน้า ให้ครบถ้วน</p> <p>โดย เฉพาะ รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรม</p>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรปรับปรุง
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ	- แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงานที่มีระยะ ๑ ปีงบประมาณ - มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อย ประกอบด้วยงบประมาณตาม แหล่งที่ได้รับการ จัดสรรและงบประมาณตาม ประเภทรายการใช้จ่าย - เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕	เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบต้องมีการ ตรวจสอบรายละเอียดให้ครบถ้วน โดยเฉพาะแหล่งที่มาของ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

#### แนวทางการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๑. จัดทำประกาศมาตรการส่งเสริมความโปร่งใส เพื่อเป็นข้อตกลงร่วมกันในการทำงาน
๒. แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน
๓. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนการปฏิบัติตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
๔. ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงาน
๕. คณะกรรมการกำกับติดตามและรับผิดชอบ นำผลการรายงานมาปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง
๖. ประชาสัมพันธ์บุคลากรทุกคนในโรงเรียนได้รับทราบ

ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ต้องพัฒนาเพิ่มขึ้นเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนอยู่ในระดับ A และหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้น คือ

(๑) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้แก่ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานต่อสาธารณชน การมีช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ช่องทางการแจ้งเรื่องราวการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๒) การปรับปรุงการทำงาน ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ทั้งบุคคลภายในและบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน

(๓) การใช้งบประมาณ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์

(๔) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้แก่ การจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ มีการเผยแพร่กำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม

(๕) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้แก่ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้แก่ ความชัดเจนในการทำ หลักฐานการยืมทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก ความโปร่งใสในการให้บริการ

## ส่วนที่ ๔

## การขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในสถานศึกษา

## โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในสถานศึกษาเพื่อนำสู่การแก้ไขประเด็นที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องเร่งแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นด้านการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ในประเด็นที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

๖. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(๑) แผนการใช้งบประมาณ	-จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี -เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	- งานบริหาร -งบประมาณ	รายงานความก้าวหน้าและสรุปรายงานผลภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
(๒) แผนการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	-จัดทำแนวทางการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ - ส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง - ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ	- งานบริหารวิชาการ - งานบริหารงานบุคคล -งานบริหารงบประมาณ - งานบริหารงานทั่วไป	รายงานความก้าวหน้าและสรุปรายงานผลภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
(๓) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	- การจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมแก้ปัญหาการทุจริต	- งานบริหารวิชาการ - งานบริหารงานบุคคล -งานบริหารงบประมาณ - งานบริหารงานทั่วไป	รายงานความก้าวหน้าและสรุปรายงานผลภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	-เผยแพร่มาตรการให้บุคลากรได้รับทราบ -กำกับติดตามมาตรฐานจริยธรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข		๒๕๖๖ และ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
(๔) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-จัดทำช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้สะดวก รวดเร็ว -จัดทำช่องทางเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าแสดงความคิดเห็นที่มีต่อหน่วยงาน -เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องชัดเจน รวดเร็ว เป็นปัจจุบัน	- งานบริหารงานทั่วไป	รายงานความก้าวหน้าและสรุปรายงานผลภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
(๕) การปรับปรุงการทำงาน	- จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ - จัดอบรมพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์	- งานบริหารวิชาการ - งานบริหารงานบุคคล -งานบริหารงบประมาณ - งานบริหารงานทั่วไป	รายงานความก้าวหน้าและสรุปรายงานผลภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
(๖) การบริหารงาน	- จัดทำแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี - รายงานกำกับติดตามการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑ ปี	-งานบริหารงบประมาณ	รายงานความก้าวหน้าและสรุปรายงานผลภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖
(๗) การบริหารเงินงบประมาณ	-จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ - สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ -รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	-งานบริหารงบประมาณ	รายงานความก้าวหน้าและสรุปรายงานผลภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

**ภาคผนวก**

**ปฏิทินการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส  
ภายในสถานศึกษา โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

วันที่	กิจกรรม	หมายเหตุ
มกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๖	<p>๑) แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของโรงเรียน(ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของสถานศึกษา</p> <p>๒) ประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในสถานศึกษาเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ประจำปี ๒๕๖๖ วิเคราะห์ข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข โดยด่วน และวิเคราะห์จุดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ และร่วมกันกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในสถานศึกษากำหนดติดตาม และผู้รับผิดชอบในแต่ละมาตรการ</p>	
มิถุนายน ๒๕๖๖	<p>๑) ประกาศใช้มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสในสถานศึกษา ให้ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>๒) แจกปฏิทินการดำเนินงาน และแบบติดตามการดำเนินงานตาม</p>	

วันที่	กิจกรรม	หมายเหตุ
	มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และ ความโปร่งใสภายในสถานศึกษา ให้ข้าราชการครูและบุคลากร และ รายงานผลการดำเนินงานตาม มาตรการฯ	
กรกฎาคม ๒๕๖๖	สถานศึกษาจัดส่งแบบติดตามการ ดำเนินการตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสใน สถานศึกษาให้ผู้อำนวยการ เพื่อ สรุป วิเคราะห์ข้อมูล	
สิงหาคม ๒๕๖๖	จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสของสถานศึกษา และนำเสนอให้ผู้บริหารทราบ เผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์โรงเรียน	

แบบติดตามการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในสถานศึกษา

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

\*\*\*\*\*

๑. บุคลากรของกลุ่มงานท่านรับรู้ รับทราบ ถึงมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในสถานศึกษา  
มากน้อยเพียงใด

- ( ) บุคลากรร้อยละ ๑๐๐ ในสถานศึกษามีการรับรู้ รับทราบ การดำเนินการตามมาตรการฯ
- ( ) บุคลากรร้อยละ ๘๐ ในสถานศึกษามีการรับรู้ รับทราบ การดำเนินการตามมาตรการฯ
- ( ) บุคลากรร้อยละ ๔๐ ในสถานศึกษามีการรับรู้ รับทราบ การดำเนินการตามมาตรการฯ
- ( ) บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่รู้ ไม่รับทราบ การดำเนินการตามมาตรการฯ

๒. สถานศึกษาของท่านมีการถือปฏิบัติตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสหรือไม่

๒.๑ การดำเนินการตามมาตรการ การเปิดเผยข้อมูลด้านข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

( ) มีการถือปฏิบัติ โปรตระบุ

.....

( ) ไม่มีการถือปฏิบัติ เนื่องจาก

.....

๒.๒ การดำเนินการตามมาตรการ การเปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารเงินงบประมาณ ของสถานศึกษา

( ) มีการปฏิบัติ โปรตระบุ

.....

( ) ไม่มีการถือปฏิบัติ เนื่องจาก

.....

๒.๓ การดำเนินการตามมาตรการ การเปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ของ  
สถานศึกษา

( ) มีการถือปฏิบัติ โปรตระบุ

.....

( ) ไม่มีการถือปฏิบัติ เนื่องจาก

.....

๒.๔ การดำเนินการตามมาตรการ การเปิดเผยข้อมูล ด้านการส่งเสริมความโปร่งใสของสถานศึกษา

( ) มีการถือปฏิบัติ โปรตระบุ

.....

( ) ไม่มีการถือปฏิบัติ เนื่องจาก

.....

**๓. มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในสถานศึกษาสามารถลดข้อบกพร่อง/จุดอ่อน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสภายในสถานศึกษาได้มากน้อยเพียงใด**

**๓.๑ ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลด้านข้อมูลพื้นฐาน ของสถานศึกษา**

( ) สามารถแก้ปัญหา ลดข้อบกพร่อง/จุดอ่อน ในประเด็นดังกล่าว ได้มากที่สุด เนื่องจาก

.....

( ) สามารถแก้ปัญหา ลดข้อบกพร่อง/จุดอ่อน ในประเด็นดังกล่าว ได้มาก เนื่องจาก

.....

( ) สามารถแก้ปัญหา ลดข้อบกพร่อง/จุดอ่อน ในประเด็นดังกล่าว ได้น้อย เนื่องจาก

.....

( ) สามารถแก้ปัญหา ลดข้อบกพร่อง/จุดอ่อน ในประเด็นดังกล่าว ได้น้อยที่สุด เนื่องจาก

.....

**๓.๒ ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารเงินงบประมาณ ของสถานศึกษา**

( ) สามารถแก้ปัญหา ลดข้อบกพร่อง/จุดอ่อน ในประเด็นดังกล่าว ได้มากที่สุด เนื่องจาก

.....

( ) สามารถแก้ปัญหา ลดข้อบกพร่อง/จุดอ่อน ในประเด็นดังกล่าว ได้มาก เนื่องจาก

.....

( ) สามารถแก้ปัญหา ลดข้อบกพร่อง/จุดอ่อน ในประเด็นดังกล่าว ได้น้อย เนื่องจาก

.....

( ) สามารถแก้ปัญหา ลดข้อบกพร่อง/จุดอ่อน ในประเด็นดังกล่าว ได้น้อยที่สุด เนื่องจาก

**๓.๓ ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ของส านักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาต ราง าระบ ี ๓ านินการ**

( )

**๔. ปัญหาสามารถแก้ปัญหา ลดข้อบกพร่อง/จุดอ่อน ในประเด็นดังกล่าว ได้มากที่สุด เนื่องจาก**

.....

( ) สามารถแก้ปัญหา ลดข้อบกพร่อง/จุดอ่อน ในประเด็นดังกล่าว ได้มาก เนื่องจาก

.....

( ) สามารถแก้ปัญหา ลดข้อบกพร่อง/จุดอ่อน ในประเด็นดังกล่าว ได้น้อย เนื่องจาก

.....

( ) สามารถแก้ปัญหา ลดข้อบกพร่อง/จุดอ่อน ในประเด็นดังกล่าว ได้น้อยที่สุด เนื่องจาก

.....

**๓.๔ ประเด็นการเปิดเผยข้อมูล ด้านการส่งเสริมความโปร่งใส ของสถานศึกษา**

( ) สามารถสร้างการรับรู้ ให้กับบุคคลภายใน และภายนอก ได้มากที่สุด เนื่องจาก

.....

( ) สามารถสร้างการรับรู้ ให้กับบุคคลภายใน และภายนอก ได้มาก เนื่องจาก

.....

( ) สามารถสร้างการรับรู้ ให้กับบุคคลภายใน และภายนอก ได้น้อย เนื่องจาก

.....

( ) สามารถสร้างการรับรู้ ให้กับบุคคลภายใน และภายนอก ได้น้อยที่สุด เนื่องจาก

.....

อุปสรรค

.....

๕. ข้อเสนอแนะ

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงาน  
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน  
การดำเนินภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕



## คำสั่งโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

ที่ ๓๗๖ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ด้วยมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ นั้น

เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ดำเนินการแก้ไขและป้องกันดัชนีชี้วัดที่มีผลการประเมินไม่ถึงระดับ A จึงขอแต่งตั้งบุคลากร ดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการจัดทำรายงานการ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ดังนี้

- |                              |   |                     |
|------------------------------|---|---------------------|
| ๑. นายเทวิน เจาะเศษ          | รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง ประธานกรรมการ<br>ผู้อำนวยการโรงเรียน |                     |
| ๒. นายจรูญ รักบุตร           | รองผู้อำนวยการโรงเรียน  | รองประธานกรรมการ    |
| ๓. นางสาวเจียรรัตน์ ไชยโรจน์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียน  | กรรมการ             |
| ๔. นายพัชรพงศ์ สังข์สุวรรณ   | รองผู้อำนวยการโรงเรียน  | กรรมการ             |
| ๕. นายอภิชาติ เขียววิชัย     | ครู คศ.๓  | กรรมการ             |
| ๖. นางสาวพวงเพ็ญ ไสรัตน์     | ครู คศ.๓  | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสาวสุทธิดา วตะภรณ์     | ครูผู้ช่วย  | กรรมการและ          |

ผู้ช่วยเลขานุการ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของ หน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เพื่อนำผล การวิเคราะห์ที่ได้มาปรับปรุงในการดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ลงชื่อ

(นายเทวิน เจาะเศษ)  
รองผู้อำนวยการรักษาการในตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการโรงเรียน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาออนไลน์  
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตารางสรุปคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน  
โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระบี่

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	คะแนนเครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	91.79	IIT	82.48	30	24.75
2	การใช้งบประมาณ	75.16				
3	การใช้อำนาจ	87.87				
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	79.45				
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.15				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	87.20	EIT	77.03	30	23.11
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	71.34				
8	การปรับปรุงการทำงาน	72.57				
9	การเปิดเผยข้อมูล	87.06	OIT	90.41	40	36.16
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	88.89				
	9.2 การบริหารงาน	75.00				
	9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	71.43				
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00				
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00				
	9.6 การป้องกันการทุจริต	93.75				
10	การป้องกันการทุจริต	93.75				
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	87.50				
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00				
<b>คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน</b>						<b>84.02</b>
<b>ระดับผลการประเมิน (Rating Score)</b>						<b>B</b>

