



รายงาน
การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปี พ.ศ.2566



โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง อำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรางู กระบี่
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน ซึ่งระบุในการ ป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัย ของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง	๖
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๑

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรม ส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนา หรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็น จำนวนมากจนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือ ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพดติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย จากการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้านดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึงความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุ เป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กรภาวะการแข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/ กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหาร งบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อ สถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กรเช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ

และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้นเนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆรวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัยคือ

๑) ปัจจัยภายในเช่นนโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณธรรมของบุคลากรและ การเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมืองเป็นต้น ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลเหล่านั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นโดยไม่รู้ตัวหรือรู้ตัวทั้งเจตนาหรือไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัด อยู่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นที่ไม่ได้อยู่ ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิการแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงาน ภาครัฐ และภาคเอกชน หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วน เสียได้รับการสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก และผลเสียเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็น การกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่าง ใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัชฌิมศึกษาตวัน ระเบียบ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ทราบถึงความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุ ทำให้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒. ความเสี่ยงการทุจริตจากการใช้งบประมาณ
๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัวและ

การยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการ ทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติ มิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เป็นการวิเคราะห์หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือ ผลประโยชน์ทับซ้อนระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้ ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

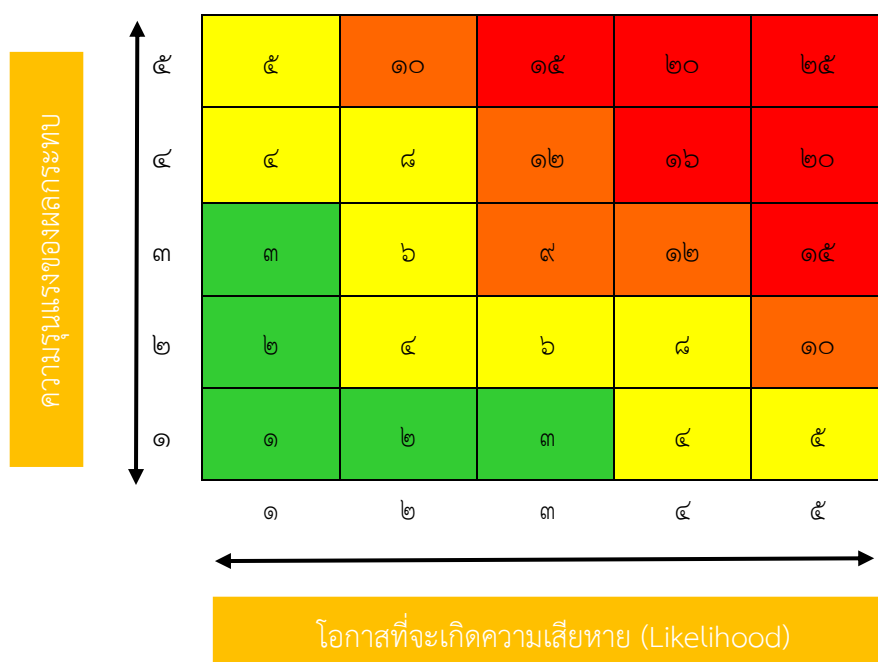
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้ระดับความเสี่ยง คะแนนระดับความเสี่ยง มาตรการกำหนดการแสดงสีสัญลักษณ์

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการ	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยง จัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือ ผลประโยชน์ทับซ้อนตามคำสั่ง โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงที่๑๕๒ /๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยมีการประชุม คณะกรรมการตามคำสั่ง ดังกล่าว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงาน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

๑.๑ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

๑.๒ กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๑.๓ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม เช่น การเอื้อประโยชน์หรือการให้การช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรiskต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
 ๒.๒ ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า
 ๒.๓ การเบิกจ่ายเงินเกินสิทธิ หรือไม่ตรงกับความเป็นจริง
 ๒.๔ การจัดซื้อจัดจ้าง / การจัดหาพัสดุ
 ๒.๕ การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า

๒.๖ การตรวจรับพัสดุ ครุภัณฑ์
 ๒.๗ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

๒.๘ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 ๒.๙ การดำเนินงานการป้องกันการทุจริต
 ๒.๑๐ การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต
 ๒.๑๑ แผนการป้องกันการทุจริต

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

๓.๑ สูญเสียงบประมาณ
 ๓.๒ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
 ๓.๓ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้เจ้าหน้าที่ใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วย
 ๓.๔ เกิดค่านิยมองค์กรที่ไม่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีสำหรับคนรุ่นหลัง

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

๔.๑ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

๔.๑.๑ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

๔.๑.๒ การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร

๔.๒ การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง รั้งกิจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

๔.๒.๑ กำหนดมาตรการ ระเบียบ แนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตร่วมกันในหน่วยงาน

๔.๒.๒ การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๔.๒.๓ เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรคิให้แก่เจ้าหน้าที่

๔.๒.๔ จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่

๔.๒.๕ การประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในหน่วยงาน

๔.๒.๖ การส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

๔.๒.๗ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

๔.๓ การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เช่น

๔.๓.๑ การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด และมาตรการป้องกันการรับสินบน

๔.๓.๒ การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

๔.๓.๓ การจัดทำแผนป้องกันการทุจริตประจำปี

๔.๓.๔ จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๓.๕ กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ

๔.๓.๖ การตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

๔.๓.๗ การกำหนดการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุงได้กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลักดังนี้

๑. การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ

๒. การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

๓. ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า

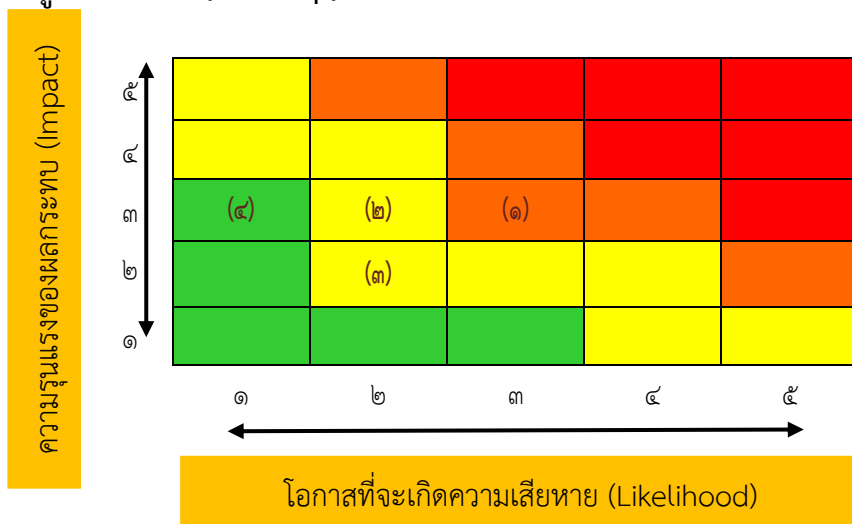
๔. การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในไม่ถูกต้องตามระเบียบ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของ

ผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสียหายในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๓	๙	(๑)
๒	ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า	๒	๓	๖	(๑)
๓	การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ	๒	๒	๔	(๑)
๔	การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑	๓	๓	(๑)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)






จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการ ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อนได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ ๑ (สูง = ๙ คะแนน)
ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)
การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ	ลำดับ ๓ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๓ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๔ ระดับคือ ระดับความเสี่ยง สูง ปานกลาง และต่ำโดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประจำปี พศ.๒๕๖๖ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูง (High) 	จำเป็นต้องเร่งรัดจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายใน ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
เสี่ยงปานกลาง (Medium) 	ยอมรับเป็นความเสี่ยงแต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	- ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า - การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ
เสี่ยงต่ำ (Low) 	ยอมรับเป็นความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุม	- การทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

๓ แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ				
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓				ไตรมาส ๔			
					ต.ค ๖๕	พ.ย ๖๕	ธ.ค ๖๕	ม.ค ๖๖	ก.พ ๖๖	มี.ค ๖๖	เม.ย ๖๖	พ.ค ๖๖	มิ.ย ๖๖		ก.ค ๖๖	ส.ค ๖๖	ก.ย ๖๖	
๑. การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๓	๔	๑. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการปฏิบัติงาน ระเบียบและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้กับ บุคลากรในหน่วยงาน ๒. ควบคุม กำกับ ติดตามการใช้ จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติ การให้ตรงตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการและ มีความคุ้มค่า ๓. ตรวจสอบหลักฐานการเบิก จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่าง เคร่งครัด				←						→				กลุ่มที่เกี่ยวข้องงบประมาณ

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้รับผิดชอบ			
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ต.ค ๖๕	พ.ย ๖๕	ธ.ค ๖๕	ม.ค ๖๖	ก.พ ๖๖	มี.ค ๖๖	เม.ย ๖๖	พ.ค ๖๖	มิ.ย ๖๖	ก.ค ๖๖		ส.ค ๖๖	ก.ย ๖๖	
๒. ลักษณะการใช้จ่าย งบประมาณไม่ ตรงตาม วัตถุประสงค์ และไม่คุ้มค่า	๒	๓	๖	๑. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการ ปฏิบัติงาน ระเบียบและ กฎหมายที่ เกี่ยวข้องให้กับ บุคลากรในหน่วยงาน ๒. ควบคุม กำกับ ติดตามการใช้ จ่าย งบประมาณตามแผนปฏิบัติ การให้ตรงตาม เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการและ มี ความคุ้มค่า ๓. ตรวจสอบหลักฐานการเบิก จ่ายเงินให้ เป็นไปตามระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อย่าง เคร่งครัด				←						→				กลุ่มที่เกี่ยวข้อง งบประมาณ

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้รับผิดชอบ			
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ต.ค ๖๕	พ.ย ๖๕	ธ.ค ๖๕	ม.ค ๖๖	ก.พ ๖๖	มี.ค ๖๖	เม.ย ๖๖	พ.ค ๖๖	มิ.ย ๖๖	ก.ค ๖๖		ส.ค ๖๖	ก.ย ๖๖	
๓. การป้องกันการ การทุจริตไม่ เพียงพอ	๒	๒	๔	<p>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบาย เกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการ ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือ ผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๓. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุมและ ทัวถึง</p> <p>๔. สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรรังเกียจ การทุจริตทุกรูปแบบ</p> <p>๕. กำหนดแนวทางและมาตรการ ป้องกันการทุจริต</p>				←										กลุ่มที่เกี่ยวข้อง งบประมาณ

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้รับผิดชอบ			
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ต.ค ๖๕	พ.ย ๖๕	ธ.ค ๖๕	ม.ค ๖๖	ก.พ ๖๖	มี.ค ๖๖	เม.ย ๖๖	พ.ค ๖๖	มิ.ย ๖๖	ก.ค ๖๖		ส.ค ๖๖	ก.ย ๖๖	
๔. การจัดทำ แผนการ ใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปี	๑	๓	๓	<p>๑. แต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการจัดแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี</p> <p>๒. สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับ บุคลากร ในการจัดสรรงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการ</p> <p>๓. ทบทวนภารกิจหลัก ตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินของ หน่วยงานทุกระดับเพื่อการใช้งานเงิน เป็นไปตาม วัตถุประสงค์และตัวชี้วัด และมีความคุ้มค่า ในการใช้จ่าย งบประมาณ</p> <p>๔. กำกับ ติดตาม การใช้จ่าย งบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการ ให้ ตรงตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของ โครงการและมีความคุ้มค่า</p> <p>๕. กำกับติดตามการรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี</p>														กลุ่มที่เกี่ยวข้อง งบประมาณ





คำสั่งโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง
ที่ ๑๕๒ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่ อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ภายใต้วิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติ ต้านทุจริต” (Zero Tolerance & Clean Thailand) เพื่อ สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและยกระดับ ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล และยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ ให้สูงกว่าร้อยละ ๕๐ โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง จึงได้กำหนดจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ทั้งนี้เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเป็น การสร้าง จิตสำนึกและปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต พัฒนากลไกและกระบวนการงานด้านการป้องกันการทุจริต และเสริมสร้างประสิทธิภาพ ในการป้องกันการทุจริต อีกทั้งยกระดับดัชนีตัวชี้วัดคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ให้สูงขึ้น

เพื่อให้การดำเนินการในการจัดทำ รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง เป็นไปด้วย ความเรียบร้อย เพื่อรองรับและยกระดับดัชนีตัวชี้วัด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ให้สูงขึ้น จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ประกอบด้วย

๑. นายเทวัญ เงามะเศษ	รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่งประธานกรรมการ ผู้อำนวยการโรงเรียน	
๒. นางสาวเจียรรัตน์ ไชยโรจน์	รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
๓. นายจรูญ รักบุตร	รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
๔. นายพัชรพงศ์ สังข์สุวรรณ	รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
๕. นางสาวพวงเพ็ญ ไสรัตน์	ครู	กรรมการ
๖. นางธัญวรัตน์ บัวทอง	ครู	กรรมการ
๗. นางสาวชนัญดา เข็มมัน	ครู	กรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวสุทธิดา วตะภรณ์	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ได้ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ของโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์สูงสุดของทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายเทวิน เงาะเศษ)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง

การประชุมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อนและการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี ๒๕๖๖ โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง



