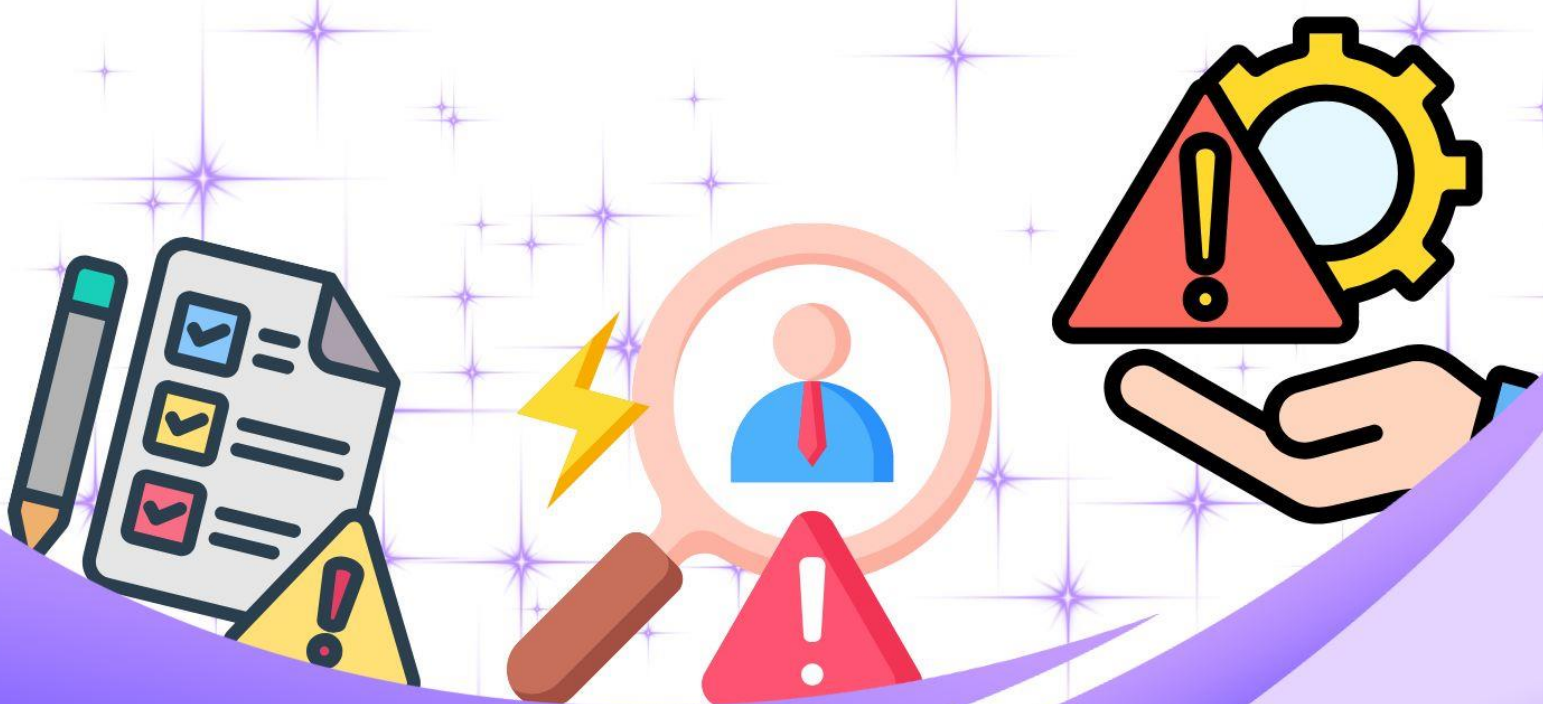




การประเมินความเสี่ยง

ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน
ตามภารกิจของโรงเรียนห้วยท้อวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



คำนำ

โรงเรียนห้วยกอกวิทยาลัยดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน จำนวน ๑ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง โดยประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และ ISO ๓๗๐๐๑:๒๐๑๖ เพื่อให้สามารถกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน นำไปสู่การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน และการกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน

โรงเรียนห้วยกอกวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
๓. คำนินยามศัพท์เฉพาะ	๓
ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ของโรงเรียนหัวอกวิทยาลัย	๔
๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน	๔
๑) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	๕
๒) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	๕
๓) เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (Degree of Risk)	๕
๒. การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน	๗
๓. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน	๗
๔. ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	๑๑

ส่วนที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรม ด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบัน ที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพัตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนหัวก้าวหน้าวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพัตมิชอบตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และ ISO ๓๗๐๐๑:๒๐๑๖

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารจัดการ และ ควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวม ที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการณ์การแข่งขัน ทรัพยากร และสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือ ผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้ บุคลากร ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็น ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับ ขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และ การจัดทำรายงาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือ ความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และ การเปลี่ยนแปลงระบบงาน ความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลาย ไม่จำกัดว่าจะอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสีย ได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจาก ยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรม และจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็น ระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหาย จากการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของ การขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่ การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนหัวก้าวหน้าวิทยาลัย การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนหัวก้าวหน้าวิทยาลัย ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการ เป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นใน หลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการ แนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการ หรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของ เจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการ ให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่าง ซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ โรงเรียนห้วยกอวิทยาลั

โรงเรียนห้วยกอวิทยาลั ดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน จำนวน ๑ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง โดยประเมินความเสี่ยงการทุจริต และประพตมิชอบ ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และ ISO ๓๗๐๐๑:๒๐๑๖

วิธีการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน อาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน

๒. การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน

๓. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน

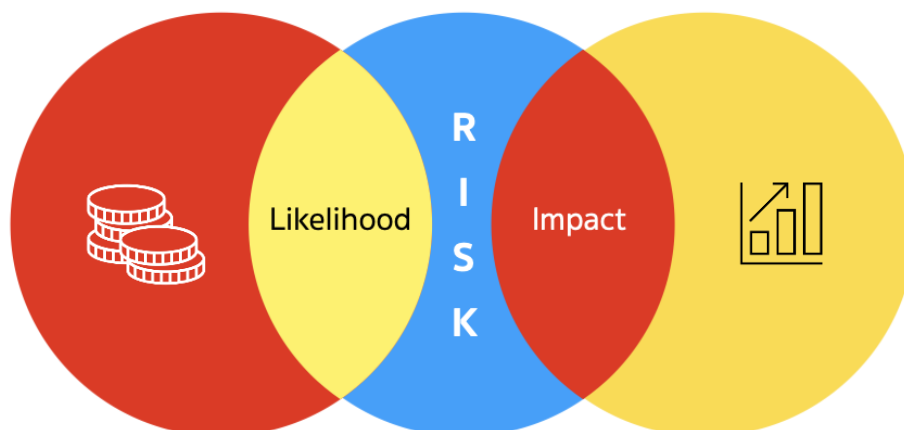
ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน

การประเมินความเสี่ยง

โรงเรียนห้วยกอวิทยาลั ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้งสองปัจจัย ดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผล:



๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	มีการสอบสวนจากหน่วยงานภายนอก มีการลงโทษทางวินัยกับบุคลากร
๔	มีการสอบสวนการกระทำความผิดในเรื่องการรับสินบน มีการลงโทษทางวินัยกับบุคลากร
๓	การสืบข้อเท็จจริงปรากฏเรื่องร้องเรียนมีมูลความจริง
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน / มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่มี

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และ ประเมินซ้ำหรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงนั้น การระบุประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานจะเป็นการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มีขอบว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตในแต่ละขั้นตอน ในการดำเนินงานของกระบวนการ หรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐาน หรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือ ข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอ บุคลากร ไม้มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็น

ความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงาน พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)ว่าอยู่ในระดับสูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนหัวภาณุวิทยาลัย แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๑ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

**ตารางการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ
โรงเรียนหัวภาณุวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
การจัดซื้อจัดจ้าง					
๑	การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	ในการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง สามารถเลือกผู้ขายหรือผู้รับจ้างได้เลย จึงอาจทำให้มีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสินบนจากผู้ขายหรือผู้รับจ้างได้	๓	๒	๖ (ปานกลาง)

ขั้นตอนที่ ๓ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้น เพื่อควบคุมหรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง) คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้ เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการ เพื่อพิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการยืนยันผลว่า มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนหัวภาวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการหรือวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ
ของโรงเรียนห้วยกอวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
การจัดซื้อจัดจ้าง																		
๑. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจงสามารถเลือกผู้ขายหรือผู้รับจ้างได้เลยจึงอาจทำให้มีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสินบนจากผู้ขายหรือผู้รับจ้างได้	๓	๒	๖ (ปานกลาง)	๑. โรงเรียนห้วยกอวิทยาลัยประกาศนโยบาย No Gift Policy ๒. ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยกอวิทยาลัย มอบนโยบาย No Gift Policy ให้แก่บุคลากรในสังกัดโดยให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๓. โรงเรียนห้วยกอวิทยาลัยมีการอบรมที่สอดแทรกความรู้เรื่อง การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และปลูกจิตสำนึกสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ให้แก่บุคลากรในสังกัดทราบเข้าใจ และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๔. ฝ่ายพัสดุโรงเรียนห้วยกอวิทยาลัยมีการชี้แจงให้ความรู้	<												>	กลุ่มบริหารงบประมาณ (งานพัสดุและสินทรัพย์)

[illegible]

ผลการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ
ของโรงเรียนหัวก้าวหน้าวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เหตุการณ์ความ เสี่ยงการทุจริตและ ประพฤตินิชอบใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับสินบน	ระดับความเสี่ยงการทุจริตเดิม			มาตรการหรือวิธีการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามวิธีการใน การบริหารจัดการความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงการทุจริตใหม่			ผู้รับผิดชอบ
	โอกาสที่ จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง (RS)				โอกาสที่ จะเกิด (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับ ความเสี่ยง (RS)	
การจัดซื้อจัดจ้าง										
๑. การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีเฉพาะเจาะจง สามารถเลือกผู้ขาย หรือผู้รับจ้างได้เลย จึงอาจทำให้มีการ เรียกรับผลประโยชน์ หรือสินบนจากผู้ขาย หรือผู้รับจ้างได้	๓	๒	๖ (ปานกลาง)	๑. โรงเรียนหัวก้าวหน้าวิทยาลัย ประกาศนโยบาย No Gift Policy ๒. ผู้อำนวยการโรงเรียนหัว ก้าวหน้าวิทยาลัย มอบนโยบาย No Gift Policy ให้แก่ บุคลากรในสังกัด โดยให้ถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๓. โรงเรียนหัวก้าวหน้าวิทยาลัย มีการอบรมที่สอดแทรก ความรู้เรื่อง การแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม และ ปลูกจิตสำนึก สร้าง วัฒนธรรม No Gift Policy ให้แก่บุคลากรในสังกัดทราบ เข้าใจ และถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด	๑ ต.ค. ๖๗ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๘	๑. โรงเรียนหัวก้าวหน้าวิทยาลัย ประกาศนโยบาย No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ๒. ผู้อำนวยการโรงเรียนหัว ก้าวหน้าวิทยาลัย มอบนโยบาย No Gift Policy ให้แก่บุคลากรใน สังกัด โดยให้ถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัดในการปฏิบัติหน้าที่ และมีการจัดกิจกรรมการ เสริมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ก าร แยก แยะ ผลประโยชน์ส่วนตน ๓. สร้างความรู้ความเข้าใจ ของเจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่ การเงินและบุคลากรทางการ ศึกษาได้รับทราบเกี่ยวกับ	๒	๑	๒ (ต่ำ)	กลุ่มบริหาร งบประมาณ (งานพัสดุและ สินทรัพย์)

				๔. ฝ่ายพัสดุโรงเรียนหัวกอก วิทยาลัยมีการชี้แจงให้ ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับ พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และชี้แจงขั้นตอนการ ดำเนินการในการจัดซื้อ จัด จ้างพัสดุแต่ละประเภท		เกี่ยวกับ พ.ร.บ.การจัดซื้อจัด จ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐				
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

ภาคผนวก

๑. การแสดงเชิงสัญลักษณ์ด้านทุจริต และสัญลักษณ์การไม่ทนต่อการทุจริต



๒. การประชาสัมพันธ์การประกาศเจตนารมณ์นโยบายไม่รับของขวัญ No Gift Policy ผ่านทางช่องทางออนไลน์

 โรงเรียนห้วยกว๊านวิทยาลัย-เพจปัจจุบัน
เผยแพร่โดย Nurikoe Tiwaporn
· 3 กรกฎาคม เวลา 17:27 น. · 🌐

❌ No Gift Policy ❌
โรงเรียนห้วยกว๊านวิทยาลัย
โดย นางสาวปนัดดา เหมือนสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยกว๊านวิทยาลัย
ร่วมเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส "งดการให้และรับของขวัญ" หรือผลประโยชน์อื่นใดในทุกโอกาส (NO GIFT POLICY) เพื่อแสดงเจตนารมณ์ในการเป็นสถานศึกษาที่โปร่งใส สุจริต และต่อต้านการคอร์รัปชันทุกรูปแบบ
[#NoGiftPolicy](#)
#... ดูเพิ่มเติม

 โรงเรียนห้วยกว๊านวิทยาลัย
Whakhorwittayalai School

NO!
GIFT POLICY
งดรับ งดให้ของขวัญ
ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในนโยบาย ป้องกับและต่อต้านทุจริต

 โรงเรียนห้วยกว๊านวิทยาลัย-เพจปัจจุบัน  032-820105 , 081-615-4696  www@whakhor.ac.th  www.whakhor.ac.th

 โรงเรียนห้วยกว๊านวิทยาลัย
หมู่ที่ 7 ต.บ่อนอก อ.เมืองฯ จ.ประจวบคีรีขันธ์
โทร: 032-820105
www.whakhor.ac.th

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์

หน้าแรก ข้อมูลโรงเรียน ข่าวประชาสัมพันธ์ กลุ่มงานภายใน เอกสารเผยแพร่ E-Service ข้อมูลติดต่อ Q&A

ผู้บริหาร

โรงเรียนห้วยกว๊านวิทยาลัย .. อัตลักษณ์ของสถานศึกษา : นักเรียน

 โรงเรียนห้วยกว๊านวิทยาลัย
Whakhorwittayalai School

NO!
GIFT POLICY
งดรับ งดให้ของขวัญ

นางสาวปนัดดา เหมือนสุวรรณ
ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ลิงก์น่าสนใจ

กระทรวงศึกษาธิการ
Ministry of Education

ต้องการข่าวโรงเรียน
กรุณาริทยล-ประ-พฤคณิชอบ

รับเรื่องร้องเรียน
ทั่วไป

สำหรับผู้ดูแลระบบ
ชื่อผู้ใช้
รหัสผ่าน
เข้าระบบ
• ลืมรหัสผ่าน

ผลงานครู

ผลงานนักเรียน

๓. ประกาศเจตนารมณ์นโยบายไม่รับของขวัญ No Gift Policy



ประกาศโรงเรียนห้วยกว๋อวิทยาลัย
เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำจังหวัดจันทบุรีได้จัดทำประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และตระหนักถึงความสำคัญในการเสริมสร้างวัฒนธรรมในองค์กร ค่านิยม และเพื่อเป็นแนวทางที่เหมาะสมให้บุคลากรได้ยึดถือปฏิบัติเกี่ยวกับการให้หรือรับของขวัญหรือของกำนัล อาศัยแนวทางการปฏิบัติจาก ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำจังหวัดจันทบุรี เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงวางประกาศไว้ดังต่อไปนี้

เพื่อเป็นการแสดงเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน อันส่งผลให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี จึงขอประกาศว่า โรงเรียนห้วยกว๋อวิทยาลัย เป็นหน่วยงานที่บุคลากรทุกคนไม่รับของขวัญ หรือของกำนัลทุกชนิดในการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในขณะก่อน และหลังปฏิบัติหน้าที่ เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำอันอาจมีผลต่อดุลพินิจ หรือการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งนำไปสู่การเลือกปฏิบัติหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งกำกับ ดูแลบุคลากรในสถานศึกษาให้ปฏิบัติตนอย่างถูกต้อง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ประกาศ ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นางสาวปัดดา เหมื่อนสุวรรณ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยกว๋อวิทยาลัย



The Announcement from Whakhor Wittayalai School
Subject : No Gift Policy 2025

From The Secondary Educational Service Area Office Prachuap Khiri Khan announced "No Gift Policy 2025 and became aware of strengthening the culture of organization and popularity for guideline of personnel. According to The Announcement from The Secondary Educational Service Area Office Prachuap Khiri Khan about No Gift Policy 2025 so Whakhor Wittayalai School would like to announce as follows:

So, Whakhor Wittayalai School will resist corruptions Including strengthens morality, ethics and honesty for operation. These affect the transparency in operation follow principles of good governance. Therefore, Organization will not accept gift before or after operation. Avoiding the action or decision for benefits. The director of school will be a good role model and reiterate personnel to be behave correctly follow the Announcement from Whakhor Wittayalai School Subject : No Gift Policy 2025

Therefore, this announcement is made to inform everyone to be strictly adhered and followed

Announced on July 1st, 2025



(Miss Panadda Meuanusuan)

๔. สร้างความรู้ความเข้าใจต่อการทุจริต และเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง





การประเมินความเสี่ยง

ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ
ของโรงเรียนห้วยทากวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘