

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปี ๒๕๖๘



โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ สมุทรสาคร
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

การป้องกันการทุจริต คือ การแก้ไขปัญา ทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้น ก็จะเป็นการเกิดความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มี การนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วน หนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ สมุทรสาคร ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ที่มีบทบาทในการขับเคลื่อน หน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาลโดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือหนึ่ง ในการขับเคลื่อนหลักธรรมาภิบาลเพื่อลดปัญหาการทุจริตของ รัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นไม่ให้เกิดการทุจริต และประพตุมิชอบได้ในการนี้โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระศรีนครินทร์ สมุทรสาคร ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จึง จัดทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิด การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประกอบด้วย เหตุการณ์ ความเสี่ยง ระดับของความเสี่ยง วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ผลการ ดำเนินการตามวิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง

โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ สมุทรสาคร
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑. วัตถุประสงค์	๑
๒. กรอบแนวคิด	๑
๓. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	๒
๔. ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง	๒
ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๔
วิธีการขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔
๑. การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือขั้นตอนการทำงาน	๔
๒. การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	๔
๓. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๖
๔. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๙
๕. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๒
๖. การจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๔
การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานการจัดซื้อจัดจ้าง	๑๗
การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานการบริหารงานบุคคล	๑๘

ส่วนที่ ๑

บทนำ

มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบ และการปฏิบัติงาน ตามมาตรการควบคุมภายใน ที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันองค์กรใน ระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบ กับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มี การเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุ จุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กร ที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กร อย่างมีธรรมาภิบาล

๑.วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยง

- ๑) เพื่อสร้างมาตรการในป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต
- ๒) เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่างๆ
- ๓) เพิ่มมูลค่าขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบอบธรรมาภิบาล และความซื่อตรงขององค์กร
- ๔) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

๒. กรอบแนวคิด นิยามตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดัน หรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาสซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุมกำกับ การควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือการหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำ ตามทฤษฎี สามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle) ตามหลักการและทฤษฎี Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R. Cressey (๑๙๔๐) ซึ่งเป็นนักสังคมวิทยาและอาชญาวิทยา ชาวอเมริกัน ได้ให้สมมติฐานไว้ใน หนังสือชื่อ Other's People Money

กรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การบริหารจัดการตามหลัก ธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริต คอรัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกัน ควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร จึงเป็นหลักการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นการเป็นราชการใสสะอาด สามารถสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานของส่วนราชการ ให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

๓. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แกบุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่

๔. ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง

การดำเนินการบริหารความเสี่ยงจะช่วยให้ผู้บริหารมีข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น และทำให้โรงเรียน สามารถจัดการกับปัญหา อุปสรรคและอยู่สถานการณ์ที่ไม่คาดคิดหรือ สถานการณ์ที่อาจทำให้องค์กรเกิดความเสียหาย ประโยชน์ที่คาดหวังว่าจะได้รับจากการดำเนินการบริหารความเสี่ยง มีดังนี้

๑) เป็นส่วนหนึ่งของหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีการบริหารความเสี่ยงจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติและผู้บริหารทุกระดับตระหนักถึง ความเสี่ยงหลักที่สำคัญ และสามารถทำหน้าที่ในการกำกับดูแลองค์กร ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

๒) สร้างฐานข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการบริหารและการปฏิบัติงานในองค์กร การบริหารความเสี่ยงจะเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับ ผู้บริหารในการตัดสินใจด้านต่างๆ ซึ่งรวมถึงการบริหารความเสี่ยง ซึ่งตั้งอยู่บนสมมติฐานในการตอบสนองต่อเป้าหมายและภารกิจ หลักขององค์กรรวมถึงระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

๓) ช่วยสะท้อนให้เห็นภาพรวมของความเสี่ยงต่างๆ ที่สำคัญได้ทั้งหมด การบริหารความเสี่ยงจะทำให้บุคลากรมีความเข้าใจถึง เป้าหมายและภารกิจหลักขององค์กร และตระหนักถึงความเสี่ยงสำคัญ ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรได้อย่างครบถ้วน ซึ่ง ครอบคลุมความเสี่ยงธรรมาภิบาล (ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ เมื่อนำสู่การปฏิบัติแล้วอาจมีเหตุปัจจัยที่ไม่สอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาลอันจะส่งผลโดยตรงต่อความเชื่อถือศรัทธา ในการดำเนินการบริหารจัดการแผนงาน/โครงการ (Public Trust) ของ หน่วยงาน/เจ้าหน้าที่)

๔) เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการบริหารงาน การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถมั่นใจได้ว่าความเสี่ยงได้รับ การจัดการอย่างเหมาะสมและทันเวลา รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการบริหารงานและการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผนกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุม และวัดผลการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และสามารถปกป้องผลประโยชน์ รวมทั้งเพิ่มมูลค่าแก่องค์กร

๕) ช่วยให้การพัฒนาองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน การบริหารความเสี่ยงทำให้รูปแบบการตัดสินใจในระดับการปฏิบัติงานของ องค์กรมีการพัฒนาไปในทิศทางเดียวกัน เช่น การตัดสินใจโดยที่ผู้บริหารมีความเข้าใจในกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ขององค์กร และ ระดับความเสี่ยงอย่างชัดเจน

๖) ช่วยให้การพัฒนาการบริหารและจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลการจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่าง เหมาะสม โดยพิจารณาถึงระดับความเสี่ยงในแต่ละกิจกรรมและการเลือกใช้มาตรการในการบริหารความเสี่ยง เช่น การใช้ ทรัพยากรสำหรับกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่ำและกิจกรรมที่มีความเสี่ยงสูง ย่อมแตกต่างกัน หรือการเลือกใช้มาตรการแต่ละประเภท ย่อมใช้ทรัพยากรแตกต่างกัน เป็นต้น

ส่วนที่ ๒
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

วิธีการขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๖ ขั้นตอน

๑. การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือขั้นตอนการทำงาน
๒. การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๓. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๔. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๕. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
๖. การจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือขั้นตอนการทำงาน

โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ สมุทรสาครในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้แบ่งความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วย ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ
๒. ความเสี่ยงการทุจริตการใช้อำนาจและตำแหน่ง หน้าที่
๓. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ตารางที่ ๑ ระบุความเสี่ยง(Known factor และ Unknown factor) รายละเอียดความเสี่ยงการทุจริต เช่น รูปแบบ พฤติการณ์การทุจริตที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต

ที่	โอกาสความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยง	
		Known factor (รับรู้ว่าจะเกิดขึ้นแล้ว)	Unknown factor (คาดการณ์ว่าอาจต้องเกิด)
๑	ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวข้องการพิจารณา อนุมัติ อนุญาต -ไม่ให้บริการแก่ประชาชนและ เจ้าหน้าที่ บุคลากรของรัฐ ตามลำดับ อันเนื่องมาจากความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือการให้ สิทธิพิเศษ แก่คนบางกลุ่ม หรือมี การติดสินบนเพื่อให้ได้รับการ บริการเร็วขึ้น		✓

ที่	โอกาสความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยง	
		Known factor (รับรู้ว่าจะเกิดขึ้นแล้ว)	Unknown factor (คาดการณ์ว่าอาจต้องเกิด)
	มีความสัมพันธ์ส่วนบุคคลกับ ผู้สมัคร ทำให้ผลการพิจารณาในกระบวนการสรรหา คัดเลือก ได้บุคลากร ที่ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่เหมาะสมกับ ตำแหน่งงาน		

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ สมุทรสาครในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้าน โอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วง เวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ตารางที่ ๒ การประเมินระดับค่าความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับโอกาสที่จะเกิด การทุจริต	ระดับความรุนแรง ของ ผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง (โอกาส เกิด x ผลกระทบ)
ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวข้องกับการพิจารณา อนุมัติ อนุญาต				
๑	ไม่ให้บริการแก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่บุคลากรของรัฐ ตามลำดับอันเนื่องมาจาก ความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือการให้ สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่มหรือมี การติดสินบนเพื่อให้ได้รับการบริการเร็วขึ้น	๒	๒	๔
ความเสี่ยงการทุจริตการใช้อำนาจและตำแหน่ง หน้าที่				
๑	ผู้บริหารดำเนินการตามนโยบายของ ตนเอง แทรกแซงการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจขัดต่อระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑	๓	๓
๒.	บุคลากรของหน่วยงานไม่ให้ความสำคัญ กับการปฏิบัติงาน มี การเรียกรับเงินหรือ ประโยชน์อื่นใดเพื่อการปฏิบัติหน้าที่	๑	๓	๓
การจัดซื้อจัดจ้าง				
๑.	กรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างมีส่วนได้ส่วนเสีย	๒	๓	๖
๒.	การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อจัดซื้อจัด จ้าง ไม่เป็นไปตาม TOR/จัดทำร่าง TOR เอื้อประโยชน์ให้ พวก พ้อง /กำหนด TOR เฉพาะเพื่อกีดกันการบุคคลอื่นหรือ ห้างร้านอื่น	๑	๕	๕
๓	เรียกรับสินบนหรือเงินทอนในการจัดซื้อหรือจัดจ้าง โดยร้านที่มีเงินทอนเยอะจะได้รับการพิจารณา ก่อนเป็นอันดับแรกทำให้ได้พัสดุที่	๑	๓	๓

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับโอกาสที่จะเกิด การทุจริต	ระดับความรุนแรง ของ ผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง (โอกาส เกิด x ผลกระทบ)
	ไม่มีคุณภาพ ไม่ ตรงตาม คุณลักษณะหรือความต้องการใช้ งาน			
๔	การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตาม ระเบียบ/เอื้อ ประโยชน์ ต่อผู้รับ จ้างหรือห้างร้าน/เรียกรับเงินก่อน การตรวจรับ	๑	๓	๓
๕	ผู้มีอำนาจอนุมัติหรือเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องเลือกใช้ วิธี เฉพาะเจาะจงกับร้านที่เป็นพวก พ้อง หรือร้านเดิม ทุก ครั้งเพื่อ การต่อรองเงินทองหรือสินบน	๒	๓	๖
บริหารงานบุคคล				
๑	คณะกรรมการสรรหาคัดเลือก หรือ ผู้มีความสัมพันธ์ส่วนบุคคล กับ ผู้สมัคร ทำให้ผลการพิจารณา ในกระบวนการสรรหาคัดเลือก ได้ บุคลากร ที่ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ เหมาะสมกับ ตำแหน่งงาน	๑	๒	๒

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต เป็นการวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความ
เสี่ยงของ แต่ละโอกาส เป็นการวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต
แบ่งออกเป็น

สถานะสีเขียว : เป็นความเสี่ยงระดับต่ำ

สถานะสีเหลือง : เป็นความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้อุปกรณ์ควบคุมระมัดระวังใน ระหว่าง
ปฏิบัติงานตามปกติการ ควบคุมดูแล

สถานะสีแดง : เป็นกระบวนการความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้มาเกี่ยวข้องหลายคน หลาย
หน่วยงานภายในองค์กร มี หลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุมหรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตาม
หน้าที่ปกติ

สถานะสีส้ม : เป็นความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก
ไม่สามารถตรวจสอบได้ ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรือสม่ำเสมอ

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับความเสี่ยงการทุจริต = โอกาสเกิดการทุจริต x ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕
๓	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔
๒	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk :M)	๕-๘
๑	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓

ตารางที่ ๓ ตารางแสดงการประเมินควบคุมความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต			
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง	ค่าความเสี่ยงระดับสูงมาก
	ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวข้องการพิจารณา อนุมัติ อนุญาต				
๑	ไม่ให้บริการแก่ประชาชนและ เจ้าหน้าที่ บุคลากรของรัฐ ตามลำดับ อันเนื่องมาจาก ความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือการให้ สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่ม หรือมีการติดสินบนเพื่อให้ได้รับการ บริการเร็วขึ้น		✓		
	ความเสี่ยงการทุจริตการใช้อำนาจและตำแหน่ง หน้าที่				
๑	การเฝ้าผู้บริหารดำเนินการตามนโยบายของ ตนเอง แทรกแซงการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจขัดต่อระเบียบกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง	✓			
๒.	บุคลากรของหน่วยงานไม่ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงาน มีการเรียกรับเงินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อการปฏิบัติหน้าที่	✓			
	การจัดซื้อจัดจ้าง				
๑.	กรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างมีส่วนได้ส่วนเสีย		✓		
๒.	การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อจัดซื้อจัด จ้าง ไม่เป็นไปตาม TOR/จัดทำ	✓			

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต			
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง	ค่าความเสี่ยงระดับสูงมาก
	ร่าง TOR เอื้อประโยชน์ให้ พวก พ้อง / กำหนด TOR เฉพาะเพื่อกีดกันการบุคคล อื่นหรือ ห้างร้านอื่น				
๓	เรียกรับสินบนหรือเงินทอนในการจัดซื้อหรือจัดจ้าง โดยร้านที่มีเงินทอนเยอะจะได้รับการพิจารณา ก่อนเป็นอันดับแรก ทำให้ได้พัสดุที่ไม่มีคุณภาพ ไม่ ตรงตามคุณลักษณะหรือความต้องการใช้งาน	✓			
๔	การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบ/เอื้อ ประโยชน์ ต่อผู้รับจ้างหรือห้างร้าน/เรียกรับเงินก่อน การตรวจรับ	✓			
๕	ผู้มีอำนาจอนุมัติหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเลือกใช้วิธีเฉพาะเจาะจงกับร้านที่เป็นพวกพ้อง หรือร้านเดิม ทุกครั้งเพื่อการต่อรองเงินทอนหรือสินบน		✓		
	บริหารงานบุคคล				
๑	คณะกรรมการสรรหาคัดเลือก หรือ ผู้มีความสัมพันธ์ส่วนบุคคลกับ ผู้สมัคร ทำให้ผลการพิจารณาในกระบวนการสรรหาคัดเลือก ได้บุคลากร ที่ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่เหมาะสมกับ ตำแหน่งงาน	✓			

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ สมุทรสาครในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวข้องการพิจารณา อนุมัติ อนุญาต		
๑. ให้บริการแก่ประชาชนและ เจ้าหน้าที่ บุคลากรของรัฐ ตามลำดับ อันเนื่องมาจาก ความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือการให้ สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่ม หรือมี การติดสินบนเพื่อให้ได้รับการ บริการเร็วขึ้น	ปานกลาง	การจัดทำโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึก ป้องกันการทุจริต คอรัปชั่น
ความเสี่ยงการทุจริตการใช้อำนาจและตำแหน่ง หน้าที่		
๑. ผู้บริหารดำเนินการตามนโยบายของตนเอง แทรกแซงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจขัดต่อระเบียบกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง	ต่ำ	มาตรการแสดงเจตนารมณ์ในการนำหลัก คุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร ด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความ โปร่งใส
๒. บุคลากรของหน่วยงานไม่ให้ความสำคัญ กับการปฏิบัติงาน มีการเรียกรับเงินหรือ ประโยชน์อื่นใดเพื่อการปฏิบัติหน้าที่	ต่ำ	๑. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของ โรงเรียน ๒. ส่งบุคลากรของหน่วยงาน เข้ารับการอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจ และได้รับความรู้ด้าน กฎหมายและ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงาน
การจัดซื้อจัดจ้าง		
๑. กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างมีส่วนได้ส่วนเสีย	ปานกลาง	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการและ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และ แนวทาง การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาส และเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบ ทุกครั้ง

เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต	ระดับความเสี่ยง	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อ
๒.การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อจัดซื้อจัด จ้าง ไม่เป็นไปตาม TOR/ จัดทำร่าง TOR เอื้อประโยชน์ให้ พวก พ้อง /กำหนด TOR เฉพาะเพื่อกีดกัน การบุคคล อื่นหรือ ห้างร้านอื่น	ต่ำ	มาตรการรณรงค์เสริมสร้างความรู้ความ เข้าใจ คณะกรรมการในการจัดทำ TOR
๓.เรียกรับสินบนหรือเงินทอนในการ จัดซื้อหรือจัดจ้าง โดยร้านที่มีเงินทอน เยอะจะได้รับการพิจารณา ก่อนเป็น อันดับแรกทำให้ได้พัสดุที่ไม่มีคุณภาพ ไม่ ตรงตาม คุณสมบัติหรือ ความ ต้องการใช้งาน	ต่ำ	มาตรการรณรงค์เสริมสร้างความรู้ความ เข้าใจ เกี่ยวกับการเป็นบุคลากรที่ เกี่ยวข้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
๔.การตรวจรับพัสดุไม่เป็นไปตาม ระเบียบ/เอื้อ ประโยชน์ ต่อผู้รับจ้างหรือ ห้างร้าน/เรียกรับเงินก่อน การตรวจรับ	ต่ำ	มาตรการรณรงค์เสริมสร้างความรู้ความ เข้าใจ เกี่ยวกับการเป็นคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุ และ การแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนร่วม เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากร เกิดความ ตระหนักและมีจิตสำนึก เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม
๕.ผู้มีอำนาจอนุมัติหรือเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องเลือกใช้ วิธีเฉพาะเจาะจงกับ ร้านที่เป็นพวกพ้อง หรือร้านเดิม ทุก ครั้งเพื่อการต่อรองเงินทอนหรือสินบน	ปานกลาง	ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การ จัดซื้อ จัดจ้าง อย่างเคร่งครัด
บริหารงานบุคคล		
๑.คณะกรรมการสรรหาคัดเลือก หรือ ผู้ มีความสัมพันธ์ส่วนบุคคลกับ ผู้สมัคร ทำให้ผลการพิจารณาในกระบวนการ สรรหาคัดเลือก ได้บุคลากร ที่ไม่มี ประสิทธิภาพ ไม่เหมาะสมกับ ตำแหน่ง งาน	ต่ำ	มาตรการสร้างความโปร่งใสใน การ บริหารงานบุคคล

ขั้นตอนที่ ๖ สรุปการจัดทำแผนการประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ การทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับสินบน	โอกาสและผลกระทบ			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง			
๑. ความเสี่ยงการ ทุจริตด้านการอนุมัติ การอนุญาต	๒	๒	ปานกลาง	๑.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และ บุคลากร ให้ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และ แนวทางเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึก ป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน ๒.มาตรการไม่รับของขวัญ และของ กำนัลทุกชนิด จาก การปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น ๓.มาตรการจัดให้มีระบบและช่องทางรับ เรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการทุจริตของ หน่วยงานทาง ๔.ควบคุมให้มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน แผนผัง ขั้นตอน การปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ เพื่อยึดถือปฏิบัติให้เป็น มาตรฐาน เดียวกัน	ไตรมาส ๒ - ไตรมาส ๔	-กลุ่มบริหาร ทั่วไป -กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
๒. ความเสี่ยงการ ทุจริตด้านการใช้ อำนาจทาง กฎหมาย/การ	๑	๓	ต่ำ	๑.มาตรการแสดงเจตนาปรารถนาในการนำ หลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงาน ของ ผู้บริหารด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใส	ไตรมาส ๒ - ไตรมาส ๔	-กลุ่มบริหาร ทั่วไป -กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ การทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับสินบน	โอกาสและผลกระทบ			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง			
ให้บริการตาม ภารกิจ				๒.ควบคุม กำกับ ดูแล และให้ความรู้ ความเข้าใจ ข้าราชการ บุคลากรของ สำนักงาน ผู้บริหาร เกี่ยวกับ กฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงาน ๓.มาตรการส่งเสริมการปฏิบัติงานตาม ประมวล จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของ รัฐส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบให้ ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น ๔.มาตรการแสดงเจตนาธรรมในการนำ หลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงาน ของ ผู้บริหารด้วยการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับ คุณธรรม และความโปร่งใส ๕. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากร ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ปลุกจิตสำนึก ในเรื่อง คุณธรรม จริยธรรมและความ โปร่งใส		
๓.ความเสี่ยงการ ทุจริตด้านการจัดซื้อ จัดจ้าง	๒	๓	ปานกลาง	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และ แนวทาง การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่	ไตรมาส ๒ - ไตรมาส ๔	กลุ่มบริหาร งบประมาณ

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ การทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับสินบน	โอกาสและผลกระทบ			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง			
				ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำ รายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาส และเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบ ทุกครั้ง ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด ๒.ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน บุคลากร ด้านการจัดซื้อ จัด จ้าง พัสดุ ที่เกี่ยวข้อง รับรองถึงความไม่ เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนอ งานในการ จัดซื้อจัดจ้าง ๓.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อ จัดจ้าง อย่างเคร่งครัด ๔.มาตรการรณรงค์เสริมสร้างความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการเป็นคณะกรรมการตรวจ รับพัสดุ และ การแยกแยะผลประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนร่วม เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรเกิดความตระหนัก และมีจิตสำนึกเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม		
๔.ความเสี่ยงการ ทุจริตด้านการ บริหารงานบุคคล	๑	๒	ต่ำ	มาตรการสร้างความโปร่งใสในการ รับสมัครงาน	ไตรมาส ๒ - ไตรมาส ๔	-กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ สมุทรสาคร ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๒ ประเด็น คือ ๑. การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒. การบริหารงานบุคคล

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับ ของความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการ บริหารจัดการความ เสี่ยง
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวอย่าง โครงการ จัดซื้อหนังสือเรียน	๑. การกำหนด TOR ที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ขาย รายใดราย หนึ่ง หรือสำนักพิมพ์ใดสำนักพิมพ์ หนึ่ง ๒. ผู้มีอำนาจอนุมัติหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เลือกใช้ วิธี เฉพาะเจาะจงกับร้านที่เป็นพวก พ้อง หรือร้านเดิม ทุก ครั้งเพื่อการต่อรองเงิน ทอนหรือสินบน	ปานกลาง	๑. การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างบน เว็บไซต์ ของหน่วยงาน ๒.ประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางการ ร้องเรียน การ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ ประพฤติมิชอบ ให้ ประชาชนทราบเพื่อ สร้างความเกรงกลัวสำหรับ การเรียกรับ สินบนของเจ้าหน้าที่ ๓. ส่งเสริมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและ คณะกรรมการ ต่างๆที่เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง เข้ารับการ ฝึกอบรม ให้มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติ ตามกฎหมาย/ ระเบียบการจัดซื้อ จัดจ้างได้อย่าง ถูกต้อง ครบถ้วน ควบคุมและ ติดตามการทำงาน อย่างใกล้ชิด มีการสอบทาน และกำกับให้	๑.ผู้ประกอบการไม่นำเสนอ ผลประโยชน์ให้แก่ผู้มีอำนาจ อนุมัติ หรือเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้อง ๒.คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่มี ความคุ้นเคยกับ ผู้ประกอบการจึงไม่ สามารถ เอื้อประโยชน์ระหว่าง คณะกรรมการ และ ผู้ประกอบการได้ ๓.ผู้มีอำนาจอนุมัติหรือ เจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องเกิด ความเกรงกลัวในการ การ เรียกรับสินบนจาก ผู้ประกอบการ

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับ ของความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการ บริหารจัดการความ เสี่ยง
				เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่าง เคร่งครัด	๔.เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและ คณะกรรมการต่างๆ มีความรู้ สามารถปฏิบัติ ตามกฎหมาย/ ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง ได้ อย่าง ถูกต้องครบถ้วน
๒	การบริหารงาน บุคคล เช่น การรับ สมัครบุคคล เข้า ทำงานต่างๆ ภายใน โรงเรียน	๑.การรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นเพื่อ ให้หรือสัญญาว่าจะให้หรือด้วยวิธีการอื่นใด โดยทุจริต ในการ รับพนักงานจ้าง พนักงาน ทั่วไป หรือลูกจ้างเข้าทำงาน ในหน่วยงาน ๒.ช่วยเหลือญาติหรือพวกพ้องในการสอบเข้า ขั้นตอนการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง รับโอน การ ให้ย้าย ๓.เรียกรับเงินจากบุคคลอื่นเพื่อเอื้อให้ได้รับ การบรรจุ แต่งตั้ง หรือรับโอน/ย้าย ๔.การมอบหมายงานที่ไม่เป็นธรรม การ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือน ไม่เป็นธรรม ๕.การพิจารณาคัดเลือกบุคลากรเข้ารับการ อบรม เน้นแต่ พวกพ้องตน ผู้อำนวยการเรียกรับ เงินก่อนการเลื่อนขั้น เลื่อนระดับ หรือ เพื่อ ต่อสัญญาจ้าง	ต่ำ	๑.ประชาสัมพันธ์การรับสมัครสอบ รับ โอน/ย้าย มีการประกาศผลการสอบของ หน่วยงานผ่านสื่อ ประชาสัมพันธ์ หลากหลาย เพื่อการกระจาย ข้อมูล ข่าวสาร ๒.ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย NO Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ จัดทำ ประกาศมาตรการ ป้องกันการทุจริตใน การสรรหาและเลือกสรรของ หน่วยงาน ๓.กำกับ/กำกับดูแลเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน บุคลากรให้ปฏิบัติตามระเบียบ/กฎหมาย มาตรการแสดงเจตนารมณ์ในการนำหลัก คุณธรรมมาจริยธรรม ในการบริหารงาน ของผู้บริหารและการปฏิบัติ งานของ เจ้าหน้าที่ หากมีการฝ่าฝืนหรือกระทำผิด ตามกฎหมาย ต้องดำเนินการพิจารณา	๑.หน่วยงานมีผู้สมัครที่ หลากหลายไม่ เฉพาะเจาะ เป็นญาติหรือพวกพ้องของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ๒.ผู้มีอำนาจหรือเจ้าหน้าที่ที่ ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องไม่ สามารถเรียก รับสินบนตาม นโยบาย NO Gift Policy ๓.เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ปฏิบัติงาน เป็นไปตาม ระเบียบ/กฎหมาย ในการ บริหารงานของผู้บริหาร และ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หากมีการฝ่าฝืนหรือกระทำ ผิดตาม กฎหมายต้องถูก ดำเนินการ พิจารณาโทษ ทาง

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับ ของความ เสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการ ในการ บริหารจัดการความ เสี่ยง
				โทษ ทางวินัยตาม กฎหมายอย่างเคร่งครัด ๔.การกำหนดหลักเกณฑ์ในการ บริหารงาน บุคคลที่ ชัดเจนและเป็น รูปธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ ๕.มาตรการสร้างความโปร่งใสในการ บริหารงาน บุคคล สร้างความโปร่งใสใน การพิจารณาเลื่อน ขึ้นเงินเดือน มาตรการ นำผลการประเมินความ พึงพอใจของผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องในการให้บริการ มาใช้ ประกอบในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน	วินัย ตามกฎหมายอย่าง เคร่งครัด ๔.ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่มี หลักเกณฑ์ใน การทำงานที่ เป็นรูปธรรมโปร่งใสและ สามารถตรวจสอบได้ ๕.หน่วยงานมีความโปร่งใสใน การ บริหารงานบุคคล ด้าน การเลื่อนขึ้น เงินเดือนที่มีการ นำ มาตรการนำผลการ ประเมินความ พึงพอใจของผู้ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการ ให้บริการมาใช้ประกอบ ใน การพิจารณาเลื่อนขึ้น เงินเดือน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปี ๒๕๖๘