



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนบ้านเนินมะปราง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนบ้านเนินมะปราง ตำบลเนินมะปราง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก 5190
ที่ /2567 วันที่ 19 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567
เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT Online 2024
ข้อ O30 เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเนินมะปราง

สิ่งที่ส่งมาด้วย การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของโรงเรียนบ้าน
เนินมะปราง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 กำหนดระยะเวลาการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนแบบออนไลน์ ประจำปี 2567 ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล
สาธารณะ OIT โดยให้โรงเรียนรายงานข้อมูลออนไลน์ (เพื่อตรวจสอบข้อมูล) ภายในวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2567
นั้น

ในการนี้ โรงเรียนชุมชนบ้านปากห้วย ได้จัดทำรายงานข้อมูล ข้อ O30 เรื่อง การประเมินความเสี่ยง
การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของโรงเรียนบ้านเนินมะปราง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567
ดังรายละเอียดแนบและขออนุญาตเผยแพร่เอกสารฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.  ผู้จัดทำข้อมูล
(นางสดใส โชนชัยภูมิ) ครู ศค.1

ความเห็นผู้อำนวยการโรงเรียน

- ☒ ทราบ
- ☒ อนุมัติ
- ☒ ดำเนินการตามที่เสนอ

ลงชื่อ..... 

(นายอุกฤษฏ์ ยศปัญญา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเนินมะปราง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของโรงเรียนบ้านเนินมะปราง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
		Know Factor (เคยเกิดขึ้น)	Unknown Factor (ไม่เคยเกิดขึ้น)	ระดับ สูงมาก	ระดับ สูง	ระดับ ปานกลาง	ระดับ ต่ำ	
1. การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก สะดวกในการอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติการอำนวยความสะดวก เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558							
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การ ให้บริการตามภารกิจ	2.1การเรียกรับผลประโยชน์จากผู้มาติดต่อราชการ เพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวก 2.2การขอรับบริจาคเพื่อประโยชน์ส่วนตนจากผู้มาติดต่อราชการ		√ √				√ √	- มาตรการ No Gift Policy
3. การจัดซื้อจัดจ้าง	3.1จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR 3.2เอื้อผลประโยชน์โดยการเป็นคู่สัญญาหรือคู่ค้ากับกิจการของญาติหรือพวกพ้อง		√ √				√ √	- อบรมความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง - อบรมความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่ง ผลประโยชน์ - ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้าง

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
		Know Factor (เคยเกิดขึ้น)	Unknown Factor (ไม่เคยเกิดขึ้น)	ระดับ สูงมาก	ระดับ สูง	ระดับ ปานกลาง	ระดับ ต่ำ	
3. การจัดซื้อจัดจ้าง (ต่อ)	3.3มีเจตนาปิดบังข้อมูลและเบิกเงินราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก เป็นต้น 3.4การตรวจรับพัสดุไม่ตรงตามรูปแบบรายการ/รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนด 3.5การจัดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี การศึกษาเพื่อใช้เป็น กรอบในการดำเนินงานและขับเคลื่อนการบริหารจัด การศึกษาที่อาจมีการแอบแฝงหรือเกินความจำเป็นทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า		✓ ✓ ✓				✓ ✓ ✓	- สร้างความตระหนักในการเป็นข้าราชการที่ดีชี้แจงให้เกิดความเข้าใจในระเบียบและการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ - แต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ/คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ - กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง - ดำเนินการกิจกรรมทุกครั้งต้องได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ - ควบคุม กำกับ ดูแลการใช้จ่ายงบประมาณและการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบ - ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน - ผู้บริหาร กำกับ ติดตามใช้จ่ายงบประมาณและให้รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ
4. การบริหารงานบุคคล	4.1 การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนเงินเดือนไม่เป็นธรรม		✓				✓	- การกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ความเสี่ยง		ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง				มาตรการ/แนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง
		Know Factor (เคยเกิดขึ้น)	Unknown Factor (ไม่เคยเกิดขึ้น)	ระดับ สูงมาก	ระดับ สูง	ระดับ ปานกลาง	ระดับ ต่ำ	
4. การบริหารงานบุคคล (ต่อ)	4.2 มีการรับบุคลากรที่เป็น เครือญาติ หรือบุคคลที่ตนเอง ได้รับผลประโยชน์เข้าทำงาน 4.3 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออก ข้อสอบ อาจมีการจัดทำ เอกสารเพื่อจำหน่าย แจก หรือ กระบวนการอื่นใดที่ก่อให้เกิด ประโยชน์แก่ตนเองและ ผู้เข้าสอบคัดเลือก		√ √				√ √	- มาตรการแสดงเจตนาภรณ์ในการนำ หลักคุณธรรมใช้ในการบริหารงานของ ผู้บริหาร - การดำเนินงานทุกขั้นตอนต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้ของการสอบคัดเลือกมีการ แต่งตั้งคำสั่งประกาศการรับสมัคร - เข้มงวดเจ้าหน้าที่ในการเรียกรับ ผลประโยชน์ แต่งตั้งคณะกรรมการ การสรรหาคัดเลือกได้บุคลากรที่มี ประสิทธิภาพเหมาะสมกับตำแหน่งงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของ ความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับ ความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับ ความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือ จำนวนเงิน ที่ชัดเจนได้ เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสีย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสีย	ช่วงคะแนน
1	ความเสียระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15 - 25 คะแนน
2	ความเสียระดับสูง (High Risk : H)	9 - 14 คะแนน
3	ความเสียระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4 - 8 คะแนน
4	ความเสียระดับต่ำ (Low Risk : L)	1 - 3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสียจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสีย (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสียจากโอกาสที่จะเกิดความเสีย (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสียที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสีย	คะแนนระดับความเสีย	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสียสูงมาก (Extreme)	15 - 25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสีย	สีแดง
เสียสูง (High)	9 - 14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสีย	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4 - 8 คะแนน	ยอมรับความเสีย มีมาตรการควบคุมความเสีย	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1 - 3 คะแนน	ยอมรับความเสีย มีมาตรการควบคุมความเสีย	สีเขียว

ตารางระดับของความเสีย (Degree of Risk)

