



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์



ประจำปีงบประมาณ 2565



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และนำข้อมูลผลการประเมินไปพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตได้อีกทางหนึ่ง

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต โดยเป็นการเก็บข้อมูลจากแบบประเมิน 3 แบบ ได้แก่ 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และ 3) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในฐานะหน่วยงานที่รับการประเมิน รวมถึงเป็นข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

บทที่ 1 บทนำ

- ความเป็นมา 1
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน 2
- ขอบเขตของการประเมิน 2
- หลักการประเมินปัจจุบันประมาณ พ.ศ. 2564 4

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 5

บทที่ 3 วิธีการประเมิน

- กรอบการดำเนินการประเมิน 9
- การเก็บรวบรวมข้อมูล 9
- ตารางจัดลำดับน้ำหนักคะแนน 10
- เกณฑ์การประเมิน 10

บทที่ 4 ผลการประเมิน 11

บทที่ 5 อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

- สรุปผลการประเมิน 16
- อภิปรายผล 16
- ปัญหาและอุปสรรค 16
- แนวทางการดำเนินงาน 16
- ข้อเสนอแนะ 16

ภาคผนวก

ผลการประเมิน

ภาพกิจกรรม

คณะผู้จัดทำ

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ โดยมีกรอบการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต สรุปผลการประเมินฯ ดังนี้

1. ผลการประเมิน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงาน และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 96.57 คะแนน อยู่ในระดับ AA เมื่อจำแนกรายตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด สรุปได้ดังนี้

- 1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 96.59 อยู่ในระดับ AA
- 1.2 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 95.74 อยู่ในระดับ AA
- 1.3 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 97.15 อยู่ในระดับ AA
- 1.4 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 97.44 อยู่ในระดับ AA
- 1.5 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 96.61 อยู่ในระดับ AA
- 1.6 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 97.20 อยู่ในระดับ AA
- 1.7 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 98.38 อยู่ในระดับ AA
- 1.8 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 98.26 อยู่ในระดับ AA
- 1.9 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 90.92 อยู่ในระดับ A
- 1.10 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 100 อยู่ในระดับ AA

2. อภิปรายผล

2.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนน 96.57 ซึ่งคะแนนการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา 1.81 คะแนน และเมื่อพิจารณาเป้าหมายตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งหวังผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทุกเขตพื้นที่การศึกษาต้องมีผลคะแนน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ซึ่งจากผลการประเมินตามข้อ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 มีผลคะแนนบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดทุกตัวชี้วัด

2.2 ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน 100 อยู่ในระดับ AA ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดอย่างต่อเนื่อง ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนน 95.74 คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนไม่ต่ำกว่าเป้าหมายที่ สพฐ.กำหนด

2.3 แหล่งข้อมูลการประเมิน พบว่า จากเครื่องมือการประเมิน ปรากฏผลดังนี้ (1) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 29.01 คะแนน (2) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) 29.38 คะแนน และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 38.18 คะแนน

3. ปัญหาและอุปสรรค การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มิใช่ดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบการประเมิน หรือกลุ่มงานใดกลุ่มงานหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงาน และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญ กระบวนการประเมิน ที่ส่งผลต่อการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร หากบุคลากรไม่มีความร่วมมือร่วมใจจะส่งผลกระทบรวมของการประเมินได้

4. ข้อเสนอแนะ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) มีข้อเสนอแนะเพื่อความเป็นมาตรฐานในการประเมินในปีต่อไป ดังนี้

4.1 ตัวชี้วัดในการประเมินแต่ละรายการมีรายละเอียดการดำเนินงาน ควรมีการกำกับติดตาม และรายงานผลทุกระยะ ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดต้องศึกษาและทำความเข้าใจให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

4.2 แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

4.3 รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บังคับบัญชาทราบหลังสิ้นสุดการดำเนินงานทุกระยะ

4.4 การถอดบทเรียนผลคะแนนการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุง

ในปีต่อไป

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา

แผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศ ช่วงที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวทำให้ทุกภาคส่วนในสังคมเกิดความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรงในการทุจริตสืบเนื่องมาจากการพัฒนาของการทุจริต ซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึกในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม จึงจำเป็นที่จะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

การจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นกรอบในการจัดทำโดยแผนแม่บทฯ มี 2 แนวทางการพัฒนาหลัก ดังนี้ (1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูป “คนรุ่นใหม่” ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคต และการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรม การต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท้าตันพลวัตของการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ (2) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในด้านการดำเนินคดีทุจริตที่มีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาในระยะ 20 ปี

เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องและบรรลุผลตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) พบว่า หลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ด้านการบริหารจัดการในหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่ก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วไป มีการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลง ตลอดจนผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งในปีนี้นักงำนคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดให้มีการประเมินแบบออนไลน์ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ปรับตัวชี้วัดการประเมินเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และ 3) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

นอกจากนี้ ความสำเร็จของการดำเนินงานที่ผ่านมาดังกล่าว ทำให้ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” ถูกยกระดับให้เป็นกลไกและเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสทั้งในระดับประเทศและในระดับสากล สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา ได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินในรูปแบบออนไลน์เป็นการเก็บข้อมูลแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ ลดขั้นตอนการลงพื้นที่เก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง การรับรองเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ และกำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้รับรองเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ด้วยตนเอง

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.1 เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.2 เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.3 เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ

3. ขอบเขตของการประเมิน

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาในการประเมินมีดังนี้

1) ITA จะต้องสอดคล้องกับหลักการประเมินที่ดี อันได้แก่ Sensitive, Measurable, Precise, Simple and Measurable at Low Cost, Practical และ Comparable

2) ITA จะต้องเป็นผู้ตอบแบบสอบถามที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก แนวตั้งและแนวนอน ได้แก่ ข้าราชการและบุคลากรภายในที่คลอบคลำตำแหน่งตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน ผู้ใช้บริการที่เป็นประชาชนทั่วไปจนถึงผู้บริหารระดับสูง และกลุ่มสาขาอาชีพต่าง ๆ

3) ITA จะต้องเป็นการประเมินทั้งการทุจริตทางตรง (Hard Corruption) การทุจริตทางอ้อม

4) ITA จะต้องช่วยให้ CPI ของประเทศไทยดีขึ้นในระยะยาว โดยดัชนีต้องชัดเจนและเข้าใจง่าย เพื่อให้องค์การพหุในหน่วยงานมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาหน่วยงานของตน

5) ITA จะต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล

6) ผลการประเมิน ITA ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัว

7) หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน ได้ประโยชน์จากการประเมิน และนำผลการประเมินไปการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดเนื้อหาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยประกอบด้วยตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

3.2 ขั้นตอนการประเมิน

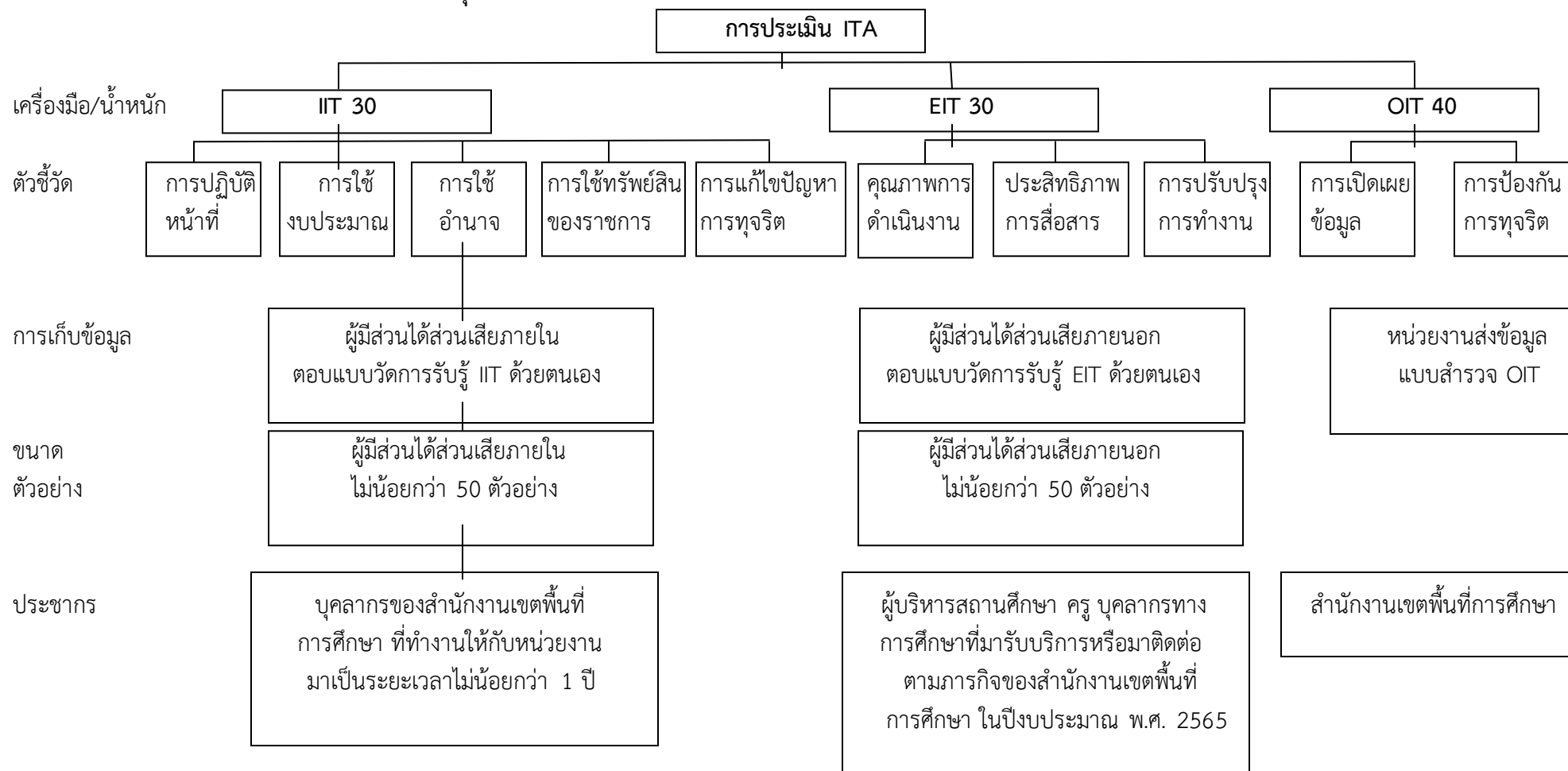
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดรายละเอียดของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านระบบ ITA Online โดยแต่ละช่วงมีขั้นตอนและกรอบระยะเวลาดำเนินการดังนี้

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
23 - 31 พฤษภาคม 2565	การชี้แจงกรอบการประเมิน - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แจ้างปฏิทินการประเมิน ITA Online ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
	การนำเข้าข้อมูล
	- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการลงทะเบียนผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
1 - 10 มิถุนายน 2565	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการประเมิน ITA Online ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
13 - 15 มิถุนายน 2565	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565 ผ่านระบบ Video Conference
พฤษภาคม - มิถุนายน 2565	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูล ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนด
16 -22 มิถุนายน 2565	การตอบแบบ IIT - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ
23 - 30 มิถุนายน 2565	การตอบแบบ EIT - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ
1- 12 กรกฎาคม 2565	การตอบแบบ OIT - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการตอบแบบสำรวจ OIT ผ่านช่องทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
18 - 22 กรกฎาคม 2565	การให้คะแนนแบบวัด OIT - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลและพิจารณาให้คะแนนแบบวัด OIT ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
25 - 27 กรกฎาคม 2565	การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชี้แจงเพิ่มเติมกรณีผลคะแนนของแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
1 - 3 สิงหาคม 2565	การยืนยันแบบวัด OIT - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการพิจารณาข้อชี้แจงเพิ่มเติมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามที่ได้รับแจ้ง จากนั้นทำการแก้ไขหรือยืนยันผลคะแนนแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด

กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
3 – 5 สิงหาคม 2565	การสรุปผลและจัดทำรายงานผลการประเมิน - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการสรุปรายงานผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประกอบรายงานผลการประเมิน

4. หลักการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แผนภาพแสดงภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่กำหนดไว้ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)”
2. ยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)
3. แผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)
4. คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เอกสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ

➤ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่กำหนดไว้ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล ตามยุทธศาสตร์ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

(1) ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

(2) ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลางานสังคมเพื่อต้านทุจริต

(3) ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต

(4) เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกย่องเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

(1) พัฒนากลไกการกำหนดให้การเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน

(2) เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกระดับ

(3) สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนกำหนดกลยุทธและมาตรการสำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต

(4) พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา

(5) ส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน โดยรัฐให้การสนับสนุนทุนตั้งต้น

(6) ประยุกต์นวัตกรรมในการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณะ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

- (1) วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล
- (2) การรายงานผลสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย
- (3) การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการรายงานและตรวจสอบธรรมาภิบาลในการนำนโยบายไป

ปฏิบัติ

- (4) ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตามและตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

- (1) เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต
- (2) สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต
- (3) พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต
- (4) พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
- (5) การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

- (6) สนับสนุนให้ภาคเอกชนดำเนินการตามหลักบรรษัทภิบาล
- (7) พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต
- (8) การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต

- (1) ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ
- (2) ปรับปรุงการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน
- (3) ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนากลไกพิเศษในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- (4) ตรากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริต ให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล
- (5) บูรณาการข้อมูลและข่าวกรองในการปราบปรามการทุจริต
- (6) การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต
- (7) พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต
- (8) การเปิดโปงผู้กระทำความผิดให้สาธารณชนรับทราบและตระหนักถึงโทษของการกระทำการทุจริตเมื่อคดีถึงที่สุด

- (9) การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

- (1) ศึกษา และกำกับติดตามการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย
- (2) บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

➤ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) เป้าหมายของการพัฒนาประเทศภาพรวม ตามวิสัยทัศน์ประเทศไทย 2580 “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ตามยุทธศาสตร์ดังนี้

(1) ด้านความมั่นคง เพื่อบริหารจัดการสภาวะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย และมีความสงบเรียบร้อยในทุกกระดับ และทุกมิติ

(2) ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน เน้นการยกระดับศักยภาพในหลากหลายมิติ ควบคู่กับการขยายโอกาสของประเทศไทยในเวทีโลก

(3) ด้านพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ คนไทยในอนาคต มีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 3 และมีคุณธรรม

(4) ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ กระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม เพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับ

(5) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม คำนึงถึงความยั่งยืนของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของประชาชนให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เกิดผลลัพธ์ต่อความยั่งยืน

(6) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารภาครัฐ การปรับเปลี่ยนภาครัฐ ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม”

➤ แผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)

การบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศไทย ในภาพรวมมีการพัฒนาการมาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้เงื่อนไขทั้งพลวัตความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์การทุจริตและบริบทแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปในมิติต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

มิติภายนอกประเทศ ของการบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันเข้าเป็นรัฐภาคีเป็นลำดับที่ 149 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 ในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 ที่ว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในการติดตามทรัพย์สินที่ได้จากการทุจริตกลับคืน รวมทั้งให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันทางกฎหมายเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดอย่างสมบูรณ์

มิติภายในประเทศ ของการบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้ริเริ่มจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อเป็นกรอบในการผลักดันแก้ไขปัญหการทุจริตในสังคมไทย โดยกำหนดยุทธศาสตร์จากข้อตกลงร่วมกันกับภาคีทุกภาคส่วน เป็นข้อตกลงเพื่อใช้เป็นแนวทางร่วมกันและสามารถสนับสนุนการดำเนินงานซึ่งกันและกัน ในการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศในลักษณะบูรณาการ สำนักงาน ป.ป.ช.ได้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2551 ให้หน่วยงานภาครัฐบาลนำแนวทางและมาตรการต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) มีความสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเชื่อมโยงไปสู่ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อตอบสนองกับสภาพปัญหาและสถานการณ์การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน และความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม การต่อต้านการทุจริตที่ทันสมัย

➤ **คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยมุ่งเน้นการออกแบบการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่างบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) โดยมีหลักการพื้นฐานในการออกแบบกรอบการประเมิน ดังนี้

(1) ITA จะต้องสอดคล้องกับหลักการประเมินที่ดี อันได้แก่ Sensitive , Measurable , Precise , Simple and Measurable at Low Cost , Practical และ Comparable

(2) ITA จะต้องมีส่วนตอบแบบสอบถามที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก แนวตั้งและแนวนอน ได้แก่ ข้าราชการและบุคลากรภายใน ที่คลอบคลุมตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน ผู้ใช้บริการที่เป็นประชาชนทั่วไปจนถึงผู้บริหารระดับสูง และกลุ่มสาขาอาชีพต่าง ๆ

(3) ITA จะต้องเป็นการประเมินทั้งการทุจริตทางตรง (Hard Corruption) การทุจริตทางอ้อม (Soft Corruption) และการเปลี่ยนแปลงของการทุจริตในช่วงเวลาที่ผ่านมา โดยเฉพาะการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย (Improvement) รวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตด้วย

(4) ITA จะต้องช่วยให้ CPI ของประเทศไทยดีขึ้นในระยะยาว โดยดัชนีต้องชัดเจนและเข้าใจง่าย เพื่อให้้องคาวพในหน่วยงานมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาหน่วยงานของตน

(5) ITA จะต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่า ทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล

(6) ผลการประเมิน ITA ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัว

(7) หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน ได้ประโยชน์จากการประเมิน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรับรู้หน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร และการดำเนินการดังกล่าวไม่เป็นการต้นทุนหรือภาระของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วย

บทที่ 3

วิธีการประเมิน

1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช.ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาวิธีการประเมินให้เกิดการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับ คุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อม ที่เกี่ยวกับการทุจริต ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุง ลดโอกาส หรือความเสี่ยงที่จะ เกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI โดยจำแนกตัวชี้วัดออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1) การปฏิบัติหน้าที่ | 6) คุณภาพการดำเนินงาน |
| 2) การใช้งบประมาณ | 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร |
| 3) การใช้อำนาจ | 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน |
| 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 9) การเปิดเผยข้อมูล |
| 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 10) การป้องกันการทุจริต |

2. รายละเอียดการประเมิน

ตัวชี้วัดของแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

เก็บข้อมูลจากบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง จากแบบสอบถามในตัวชี้วัดที่ 1 – ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวน 30 ข้อคำถาม ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดของแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

เก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน จากแบบสอบถามในตัวชี้วัดที่ 6 – ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวน 15 ข้อคำถาม ประกอบด้วย

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
 - ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
 - ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ตัวชี้วัดของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เก็บข้อมูลจากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตัวชี้วัดที่ 9 – ตัวชี้วัดที่ 10 ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล) ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล) ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

3. ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		การใช้งบประมาณ	-	6
		การใช้อำนาจ	-	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
		การปรับปรุงการทำงาน	-	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2

4. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน
AA	95.00 – 100
A	85.00 – 94.99
B	75.00 – 84.99
C	65.00 – 74.99
D	55.00 – 64.99
E	50.00 – 54.99
F	0 – 49.99

บทที่ 4

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงตามตัวชี้วัดแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ตามเกณฑ์การประเมินและคะแนนที่ได้ดังนี้

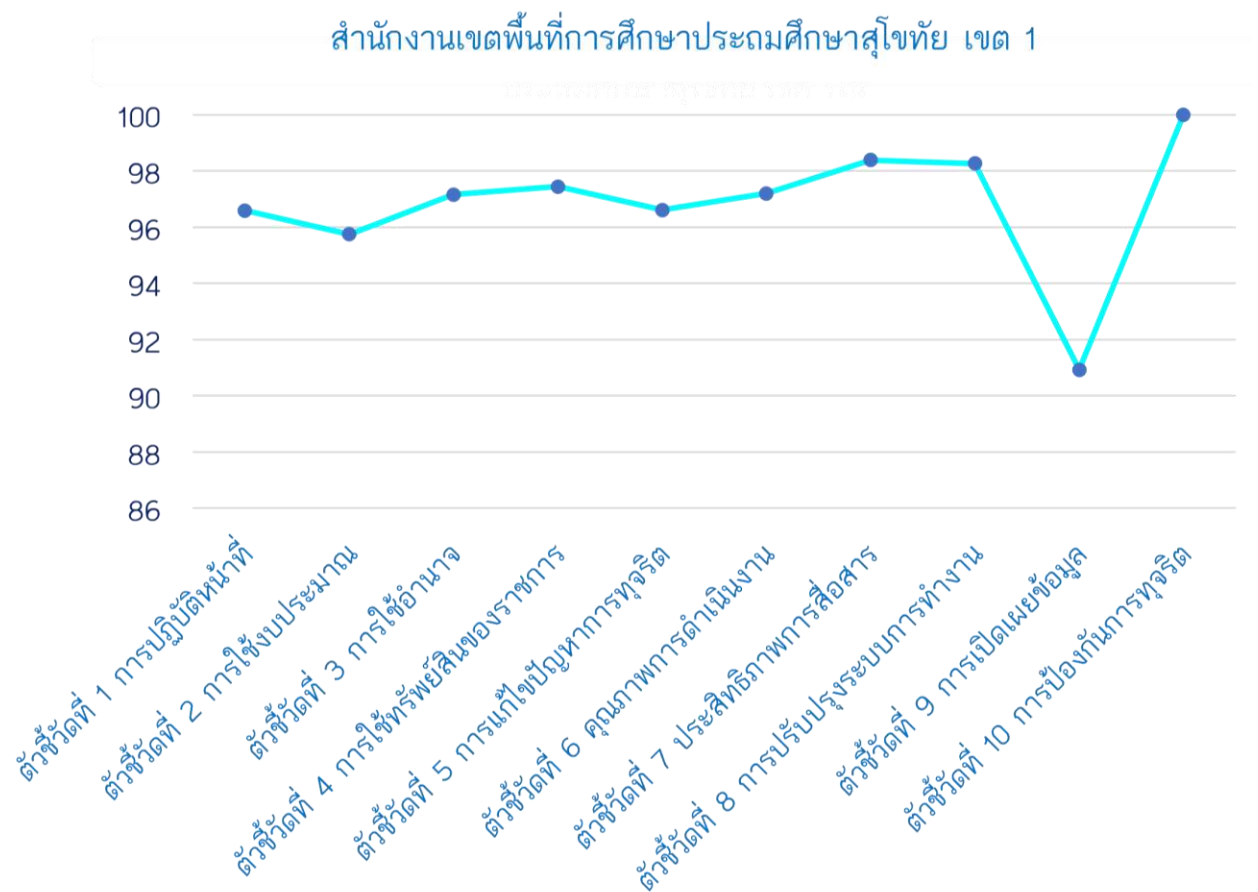
ตารางที่ 1 แสดงค่าคะแนนตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้
1. การปฏิบัติหน้าที่	การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในการปฏิบัติงานที่ยึดตามมาตรฐาน มีความโปร่งใสหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	96.59
2. การใช้งบประมาณ	การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การเผยแพร่อย่างโปร่งใส การใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง	95.74
3. การใช้อำนาจ	การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง เกี่ยวกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ จะต้องเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	97.15
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินราชการ เกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก	97.44

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง มีการทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ มีการจัดทำแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	96.61
6. คุณภาพการดำเนินงาน	การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด เป็นไปอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปิดบังข้อหรือบิดเบือนข้อมูล ตลอดจนถึงการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่	97.20
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน รวมถึงจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ	98.38
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงาน การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และมีความโปร่งใส	98.26
9. การเปิดเผยข้อมูล	การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน	90.92
10. การป้องกันการทุจริต	การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน		96.57

จากตารางที่ 1 พบว่า

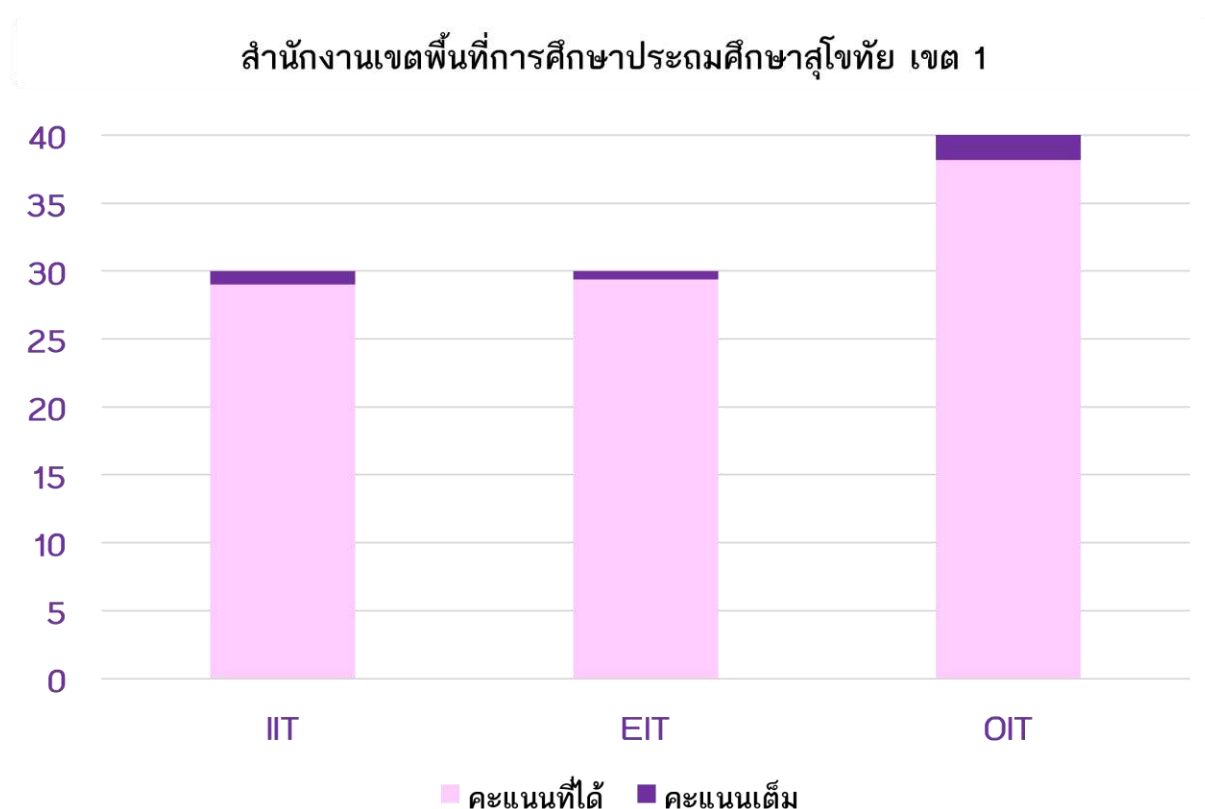
สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 96.57 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA โดยตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนนสูงสุด เฉลี่ยร้อยละ 100 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้ค่าคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เฉลี่ยร้อยละ 90.92 ตามแผนภูมิดังนี้



ตารางที่ 2 ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามเครื่องมือในการเก็บข้อมูลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

แหล่งข้อมูล	ค่าคะแนน(น้ำหนัก)	คะแนนที่ได้	คะแนน ITA
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	29.97	98.39
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	30	29.98	
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	40	38.43	

จากตารางที่ 2 พบว่า สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 จากเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล 3 แบบ คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเต็ม 30 ได้ 29.01 คะแนน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คะแนนเต็ม 30 คะแนน ได้ 29.38 คะแนน และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเต็ม 40 คะแนน ได้ 38.18 คะแนน รวมคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 98.38 คะแนน ตามแผนภูมิ ดังนี้

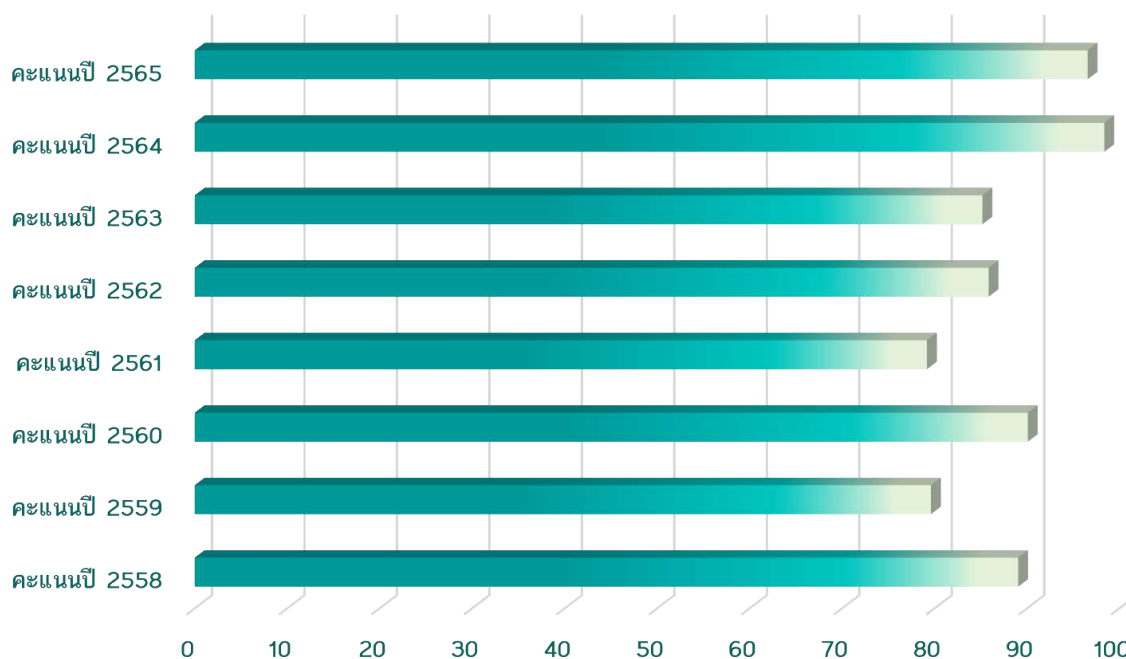


ตารางที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ดังนี้

คะแนนปี	คะแนนปี	คะแนนปี	คะแนนปี	คะแนนปี	คะแนนปี
2560	2561	2562	2563	2564	2565
90.10	79.19	85.86	85.19	98.38	96.57

จากตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 แสดงการเปรียบเทียบค่าคะแนนในการประเมิน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีค่าคะแนนสูงสุดเฉลี่ยร้อยละ 98.38 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีค่าคะแนนต่ำสุด เฉลี่ยร้อยละ 79.19 คะแนน ตามแผนภูมิ ดังนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1
ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2565



บทที่ 5

อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

1. สรุปผลการประเมิน

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 96.57 ซึ่งอยู่ในระดับ AA เมื่อจำแนกรายตัวชี้วัดจากค่าคะแนนมากไปหาน้อย คือ

- 1.1 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 100 อยู่ในระดับ AA
- 1.2 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 98.38 อยู่ในระดับ AA
- 1.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 98.26 อยู่ในระดับ AA
- 1.4 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 97.44 อยู่ในระดับ AA
- 1.5 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 97.20 อยู่ในระดับ AA
- 1.6 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 97.15 อยู่ในระดับ AA
- 1.7 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 96.61 อยู่ในระดับ AA
- 1.8 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 96.59 อยู่ในระดับ AA
- 1.9 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 95.74 อยู่ในระดับ AA
- 1.10 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 90.92 อยู่ในระดับ A

2. อภิปรายผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 96.57 อยู่ในระดับ AA เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในภาพรวมซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 98.38 อยู่ในระดับ AA ปรากฏว่า ผลการประเมินมีค่าคะแนนลดลง 1.81

2.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเป้าหมายที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

3. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ประจำปีงบประมาณ 2565

จากรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 เป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด มีทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน ข้อบกพร่อง ที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น ตามค่าคะแนน แต่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ดังนี้

ตัวชี้วัด/ข้อมูล	ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง/จุดอ่อน	ประเด็นที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	จุดแข็ง 1. การดำเนินงานเป็นในรูปแบบของคณะกรรมการ 2. คำสั่งมอบหมายงานในหน้าที่ที่เป็นปัจจุบัน 3. คู่มือปฏิบัติงานที่ระบุผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน จุดอ่อน - เจ้าหน้าที่มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานไม่ตรงกัน	- จัดทำมาตรการเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารงานบุคลากร - เปิดเผยข้อมูลและเพิ่มการสื่อสารภายในองค์กร เพื่อลดข้อขัดแย้ง	- ประกาศมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง - จัดทำแนวทางการเปิดเผยข้อมูลและเพิ่มการสื่อสารภายในองค์กรให้มากขึ้น
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	จุดแข็ง - แผนปฏิบัติการประจำปี - แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงบประมาณ จุดอ่อน - ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ขาดความใส่ใจในการเข้าร่วมประชุม	- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี - ส่งเสริมการรับรู้ สร้างความเข้าใจในแผนปฏิบัติการประจำปี - สร้างจิตสำนึก สร้างขวัญและกำลังใจในการพัฒนางาน	- จัดประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน - จัดทำมาตรการการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัด/ข้อมูล	ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง/จุดอ่อน	ประเด็นที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	จุดแข็ง 1. การดำเนินงานเป็นในรูปแบบของคณะทำงาน 2. คำสั่งมอบหมายงานในหน้าที่ที่เป็นปัจจุบัน 3. คู่มือปฏิบัติงานที่ระบุผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน จุดอ่อน - การสั่งการผ่านผู้มีอำนาจรองลงมา อาจไม่เด็ดขาด	- จัดทำมาตรการเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารด้านงานบุคลากร - เปิดเผยข้อมูลและเพิ่มการสื่อสารภายในองค์กร เพื่อลดข้อขัดแย้ง	- ประชุมชี้แจงข้อราชการที่ต้องปฏิบัติงานให้บุคลากรทราบเป็นระยะๆ - จัดทำแนวทางการเปิดเผยข้อมูลและเพิ่มการสื่อสารภายในองค์กรให้มากขึ้น
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	จุดแข็ง - บุคลากรปฏิบัติตามระเบียบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ จุดอ่อน - บุคลากรขาดความตระหนักในการใช้ทรัพย์สินแบบประหยัด และคุ้มค่า ยึดหลักความสะดวกสบาย	- สร้างความตระหนักในการใช้เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ของทางราชการให้คุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด - สร้างความตระหนักในการดูแลอุปกรณ์เครื่องมือในการปฏิบัติงาน	- จัดประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน - จัดทำมาตรการ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	จุดแข็ง - ผู้บริหารของหน่วยงานประกาศนโยบายในการป้องกันการทุจริต - แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี - ระบบจัดการและช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริต	- ผู้บริหารกำหนดนโยบายบริหารงานและประกาศให้ทราบทั่วกัน - จัดทำแผนป้องกันการทุจริตประจำปี - กำหนดแนวปฏิบัติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - สร้างขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน	- ผู้บริหารกำหนดเป็นนโยบายและประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน - ทบทวนมาตรการในการป้องกันการทุจริต - จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี - กำหนดแนวทางปฏิบัติในเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด/ข้อมูล	ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง/จุดอ่อน	ประเด็นที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
	จุดอ่อน - บุคลากรมีความรู้เรื่องกฎหมายน้อย เนื่องจากเป็นบุคลากรที่บรรจุใหม่		- แจ้งเวียนบุคลากรและโรงเรียนในสังกัด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	จุดแข็ง 1. บุคลากรในหน่วยงานยึดหลักการทำงานตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ให้บริการที่เท่าเทียม แก่ผู้มาติดต่อราชการ ไม่เรียกรับผลประโยชน์อื่นใดเพื่อประโยชน์ส่วนตน	- ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และบริการที่ดี	- เผยแพร่ข้อมูลผลงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างชัดเจน - ปรับปรุงข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และหลากหลายช่องทาง - เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามามีส่วนในการปรับปรุงและพัฒนางาน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	จุดแข็ง - หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และหลากหลายช่องทาง - บุคลากรบริการด้วยความเต็มใจ เท่าเทียมกัน	- ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และบริการที่ดี	- เผยแพร่ข้อมูลผลงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างชัดเจน - ปรับปรุงข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และหลากหลายช่องทาง
ตัวที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	จุดแข็ง - หน่วยงานมีระบบการบริการที่สะดวก รวดเร็ว - บุคลากรบริการด้วยความเต็มใจ เท่าเทียมกัน	- ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และบริการที่ดี	- เผยแพร่ข้อมูลผลงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างชัดเจน - ปรับปรุงข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และหลากหลายช่องทาง

ตัวชี้วัด/ข้อมูล	ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง/จุดอ่อน	ประเด็นที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	<u>จุดแข็ง</u> - เว็บไซต์การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน <u>จุดอ่อน</u> - การรายงานข้อมูลบางตัวบนเว็บไซต์ ผู้รับผิดชอบขาดความรู้ความเข้าใจในการรายงาน	- สร้างความเข้าใจในการรายงานข้อมูลต่าง ๆ จะต้องเป็นภาพรวมของหน่วยงาน ไม่ใช่ของส่วนงานหนึ่งส่วนงานใด	- ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ ให้ตรงตามประเด็นตัวชี้วัด - ศึกษาหลักเกณฑ์ตามคู่มือการประเมินและดำเนินการจัดทำให้ตรงตามประเด็นการพิจารณาในแต่ละข้อคำถาม
ตัวชี้วัดที่ 10 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	<u>จุดแข็ง</u> - ผู้บริหารประกาศนโยบายและเจตนารมณ์ ในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล - บุคลากรถือปฏิบัติตามนโยบายและมาตรการที่กำหนด	- ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการวัฒนธรรมการทำงานที่ดี - ขับเคลื่อนการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ	- เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานอย่างชัดเจน - ปรับปรุงข้อมูลของหน่วยงาน ให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และหลากหลายช่องทาง

4. ปัญหาและอุปสรรค

ปัญหาและอุปสรรคในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า

- รายงานผลการดำเนินงานบางตัวชี้วัด อาจมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ควรมีการตรวจสอบข้อมูลให้มีความชัดเจน ครบถ้วน และถูกต้อง ตรงตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

- มีการปรับเปลี่ยนบุคลากรผู้รับผิดชอบ โดยเฉพาะด้านกฎหมายซึ่งบุคลากรมีความรู้น้อยลงเนื่องจากนิติกรโอนย้าย

5. แนวทางการดำเนินงาน

- ประกาศนโยบายการป้องกันการทุจริตและนโยบายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- การกำหนดผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานภายใต้ โครงการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต
- การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคน ประกอบด้วย ภารกิจงาน ขั้นตอน วิธีปฏิบัติ
- การรายงานผลการดำเนินงานตามไตรมาส โดยนำเข้าที่ประชุมหรือแจ้งเวียนให้ทราบโดยทั่วกัน

6. ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ
- ควรกำหนดกิจกรรมเพื่อปลูกจิตสำนึกบุคลากร เป็นประจำและต่อเนื่อง เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้นได้
- ควรมีการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
ที่.....วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน คณะทำงาน

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แจ้งโอนจัดสรรงบประมาณโครงการ
เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการ
โรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาสุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online :
ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ จึงได้แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์
ความเสี่ยง และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามคำสั่งฯ ที่ ๑๗๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ 12.7 เม.ย. 2566 และ
ขอเชิญคณะทำงานเข้าร่วมประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ในวันที่ 12.2 พ.ค. 2566
เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมรุ่งอรุณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑

จึงเรียนมาเพื่อทราบและเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน

(นางชฎาภรณ์ บรรเลงรัมย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑

ที่ ๑๓๒ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ในกรอบแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งตอบสนองนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) ซึ่งมีแนวทางหลักในการดำเนินงาน ๓ แนวทาง ประกอบด้วย ๑) ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ๒) ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ ๓) ปราบปรามการทุจริต

ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------------|--|------------------|
| ๑. นางชฎาภรณ์ บรรเลงรัมย์ | ผอ. สพป.สุโขทัย เขต ๑ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางณณินท์ จิตตรงคำอาภรณ์ | รอง ผอ.สพป.สุโขทัย เขต ๑ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นายวิระ ทุมไม้ | รอง ผอ.สพป.สุโขทัย เขต ๑ | รองประธานกรรมการ |
| ๔. นายวิมลภ เยี่ยมมะ | รอง ผอ.สพป.สุโขทัย เขต ๑ | รองประธานกรรมการ |
| ๕. น.ส.วิณา แสนโกศิก | ผอ. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล | กรรมการ |
| ๖. นางพรพนา สุขอ่ำ | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่ ผอ. หน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๗. นางคมคาย หลินเจริญ | ผอ. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๘. น.ส.ฐิติรัตน์ ชัยรังษี | ผอ. กลุ่มอำนวยการ | กรรมการ |
| ๙. นางรัตนา เสนาพิทักษ์ | ผอ. กลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๑๐. นางรจนา พ่วงพี | ผอ. กลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๑๑. น.ส.เยาวรัตน์ ชื่นพุก | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่
ผอ. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากร | กรรมการ |
| ๑๒. นางวาริน นะริน | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล | กรรมการ |
| ๑๓. ว่าที่ร้อยตรี สมัชญ์ วรรณโชติ | นิติกรปฏิบัติการ
ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี | กรรมการ |
| ๑๔. นางธิษฎาภรณ์ ประตุรฤก | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | กรรมการ |
| ๑๕. นายชาญวิทย์ ดันกอง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | กรรมการ |
| ๑๖. นางสาวสกุณา เพ็งศรี | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน | กรรมการ |

/๑๖. นางสาวเฟื่องฟ้า...

- | | | |
|---------------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| ๑๗. นางสาวเฟื่องฟ้า ธรรมสุระกุล | นักจิตวิทยาโรงเรียน ประจำ สพป.สท.๓ | กรรมการ |
| ๑๘. ว่าที่ ร.ต.สทกรณ์ เกตุคง | เจ้าหน้าที่ลูกเสือ | กรรมการ |
| ๑๙. นางยุทิน พงษ์ปรีชา | ผอ. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒๐. นางณิชาภัทร ภูทอง | นักวิชาการศึกษาคำนวณการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑. นายรัศมีนทร์ พุทธิอินทรา | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ และทันตามระยะเวลาที่กำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(นางชฎากรณ์ บรรเลงมย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๓

รายงานการประชุม

คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยง

และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ครั้งที่ 1/2566

เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมรุ่งอรุณ



รายงานการประชุม
คณะกรรมการวิเคราะห์และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมรุ่งอรุณ สพป.สุโขทัย เขต ๑

ผู้มาประชุม

๑. นายวิระ	พุ่มไม้	รอง ผอ.สพป.สท ๑
๒. นายวัลลภ	เอี่ยมมะ	รอง ผอ.สพป.สท ๑
๓. น.ส.วีณา	แสนโกศิก	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล
๔. นางคมคาย	หลินเจริญ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
๕. น.ส.จิตติรัตน์	ชัยรังษี	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ
๖. นางรัตนา	เสนาพิทักษ์	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
๗. นางพรพนา	สุขอ่ำ	รکن. ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน
๘. น.ส.เยาวรัตน์	ชื่นพุก	รکن. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
๙. ว่าที่ร้อยตรีสมัชญ์	วรรณโชค	รکن. ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี
๑๐. นายพงศกร	ตั้งสยามวนิชย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ (แทน)
๑๑. นายชาญวิทย์	ตันกอง	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
๑๒. นางอภิญญา	ศิลปชัย	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
๑๓. น.ส.เฟื่องฟ้า	ธรรมสุระกุล	นักจิตวิทยา
๑๔. นางนิชาภัทร	ภูทอง	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
๑๕. นายรัศมีนทร์	พุทธอินทรา	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นางชฎาภรณ์ บรรเลงรัมย์	ผอ.สพป.สท.๑ (ไปราชการ)
๒. นางญาณินท์ จิตตรงค์อาภรณ์	รอง ผอ.สพป.สท.๑ (ไปราชการ)
๓. นางวาริน นะริน	รکن. ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ (ไปราชการ)
๔. ว่าที่ ร.ต.สหกรณ์ เกตุคง	เจ้าหน้าที่ลูกเสือ (ไปราชการ)
๕. นางยุพิน พงษ์ปรีชา	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา (ลาพักผ่อน)
๖. นางอิษฏาภรณ์ ประดุงรุก	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ (ลาพักผ่อน)
๗. น.ส.สกุณา เพ็งศรี	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน (ลาป่วย)

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

นายวิระ พุ่มไม้ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้แจ้งจัดสรรงบประมาณโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต และรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน)

มติที่ประชุม

รับทราบ

๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ ได้แต่งตั้งคณะทำงานตามคำสั่งฯ ที่ ๑๗๒/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง กำหนดโครงการ/กิจกรรม รองรับการประเมินความเสี่ยง ตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๑. สพฐ. ได้จัดทำคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินรายละเอียดตามเอกสารคู่มือการประเมินที่แนบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๑. ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ ได้แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง และพิจารณาเสนอโครงการ/กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง ทั้งนี้ ได้แนบบแบบสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยง/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และตัวอย่างการจัดกิจกรรม ตัวชี้วัดของกิจกรรมเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินกิจกรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ประธาน

- การวิเคราะห์ความเสี่ยงในแต่ละปีงบประมาณ หากความเสี่ยงใดที่ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาไปแล้ว อาจมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีแนวโน้มจะเกิดขึ้นได้ หรือจะคงเดิมไว้เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดขึ้น หรือปรับระดับความเสี่ยงก็สามารถดำเนินการได้

- ทั้งนี้ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเป็นการสำรวจจากความคิดเห็นภายในกลุ่ม จึงกำหนดให้ทุกกลุ่มได้ประชุมปรึกษาหารือและจัดส่งการวิเคราะห์ความเสี่ยงของกลุ่ม ภายในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เพื่อสรุปรวบรวมจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปี ๒๕๖๖ ต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

๒. สรุปสาระสำคัญในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยในแผนปฏิบัติการฯ ประกอบด้วย

๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๒.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๕

๒.๓ โครงการ/กิจกรรม ที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ประกอบด้วย กิจกรรมสำคัญของโครงการที่มีความเชื่อมโยงกับแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๔ กิจกรรมหลัก คือ (๑) กิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริต (๒) กิจกรรมขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (๓) กิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต (๔) กิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ITA) ซึ่งเป็นโครงการ/กิจกรรมที่สรุปจากการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ตามข้อ ๑

มติที่ประชุม รับทราบ และในส่วนของการจัดกิจกรรม/โครงการ ให้พิจารณาตามภารกิจของหน่วยงานที่จะต้องสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาลเป็นหลัก และภายในกรอบวงเงินที่ได้รับจัดสรรต่อไป

๓. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปี ๒๕๖๕ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

- สพฐ. จัดอันดับผลการประเมินประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดย สพป. สุโขทัย เขต ๑ อยู่ในอันดับที่ ๑๓๗ คะแนน ๙๖.๕๗ (AA)

- ผลคะแนนจากเครื่องมือประเมิน ๓ เครื่องมือ มีผลดังนี้

๑. IIT แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
๒๙.๐๑ คะแนน (๓๐ คะแนน)

๒. EIT แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
๒๙.๓๘ คะแนน (๓๐ คะแนน)

๓. OIT แบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ๓๘.๑๘ (๔๐ คะแนน)

- ค่าคะแนนตัวชี้วัด จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด สพป.สุโขทัย เขต ๑ มีผลการประเมินภาพรวม ๙๖.๕๗ คะแนน รายตัวชี้วัด ดังนี้

๑) การปฏิบัติหน้าที่ คะแนน ๙๖.๕๙

๒) การใช้งบประมาณ คะแนน ๙๕.๗๔

๓) การใช้อำนาจ คะแนน ๙๗.๑๕

๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนน ๙๗.๔๔

๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนน ๙๖.๖๑

๖) คุณภาพการดำเนินงาน คะแนน ๙๗.๒๐

๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนน ๙๘.๓๘

๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนน ๙๘.๖๖

๙) การเปิดเผยข้อมูล คะแนน ๙๐.๙๒

๑๐) การป้องกันการทุจริต คะแนน ๑๐๐

- ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ถึงปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และเปรียบเทียบพัฒนาการปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ -๑.๘๑ คะแนน

- ผลคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามตัวชี้วัดที่ ๙-๑๐

ปรากฏผลคะแนนรายด้าน ดังนี้

๑. ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล คะแนนรวม ๙๐.๙๒

ประกอบด้วย

- (๙.๑) ข้อมูลพื้นฐาน ๘๘.๘๙
- (๙.๒) การบริหารงาน ๑๐๐
- (๙.๓) การบริหารเงินงบประมาณ ๘๕.๗๑
- (๙.๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๑๐๐
- (๙.๕) การส่งเสริมความโปร่งใสและการจัดการเรื่อง

ร้องเรียน ๘๐ (ไม่ผ่านเกณฑ์ ๘๕)

๒. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต คะแนนรวม ๑๐๐

ประกอบด้วย

- (๑๐.๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ๑๐๐
- (๑๐.๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

- ผลคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ - ๑๐

จำนวน ๔๓ คำถาม มีข้อสังเกตบางคำถามแนบเอกสารแล้วไม่มีผลคะแนน ดังนี้

๑. ข้อ ๐๔ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน (แผนไม่แสดงการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะเวลามากกว่า ๑ ปี)

๒. ข้อ ๐๑๘ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (ไม่พบแหล่งที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ)

๓. ข้อ ๐๒๙ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (มีแต่คู่มือดำเนินการเรื่องร้องเรียนเท่านั้น ไม่มีการทุจริตและประพฤติมิชอบ)

มติที่ประชุม รับทราบ และนำผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ไปปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

๔. การมอบหมายผู้รับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งนี้ได้แนบเอกสารผู้รับผิดชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณา

มติที่ประชุม รับทราบ และเพิ่มเติมผู้รับผิดชอบตามรายละเอียดตัวชี้วัดใหม่ ดังนี้

๑. ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ข้อ ๐๑๐ นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กลุ่มกฎหมายและคดี เป็นผู้รับผิดชอบ

๒. ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ ๐ ๓๙ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ กลุ่มกฎหมายและคดี เป็นผู้รับผิดชอบ

๓. ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ ๐ ๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม กลุ่มกฎหมายและคดี เป็นผู้รับผิดชอบ

๔. ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ ๐ ๓๙ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ กลุ่มกฎหมายและคดี เป็นผู้รับผิดชอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

นางนิชาภัทร ภูทอง

๑. ปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

- วันที่ ๘ - ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ การชี้แจงกรอบการประเมิน และนำเข้าข้อมูลผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA Online (ผ่านเว็บไซต์ ita2023.pracharath.ac.th)

- วันที่ ๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งรายชื่อและข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน ๒๕ คน (ผ่านเว็บไซต์ ita2023.pracharath.ac.th)

- วันที่ ๑ - ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ การตอบแบบวัดการรับรู้ IIT
➤ สพฐ. เปิดระบบการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (ผ่านเว็บไซต์ ita2023.pracharath.ac.th)

➤ หน่วยงานเข้าเว็บไซต์ในระบบเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาตอบ

- วันที่ ๑ - ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ การตอบแบบวัดการรับรู้ EIT
➤ EIT (๑) สพฐ. เปิดระบบการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ผ่านเว็บไซต์ ita2023.pracharath.ac.th) ให้กับหน่วยงานที่ถูกประเมิน และหน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ของทางแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ โดยจะต้องนำ QR Code ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

➤ EIT (๒) สพฐ. ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง (ตามช่องทางที่หน่วยงานได้ทำการลงทะเบียน)

- วันที่ ๑๙ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT หน่วยงานดำเนินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT ผ่านช่องทางที่ผู้ประเมินกำหนด

- วันที่ ๓ - ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ การให้คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT โดยผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลและพิจารณาให้คะแนนการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

- วันที่ ๑๐ - ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ประเมินแจ้งผลคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT แจ้งผลคะแนนและข้อชี้แจงสำหรับผลคะแนนที่ได้ ๐ (ศูนย์) ให้กับหน่วยงานที่ถูกประเมิน เพื่อให้หน่วยงานได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมตามหลักเกณฑ์ในเอกสารคู่มือฉบับนี้

- วันที่ ๑๗ กรกฎาคม - ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖
➤ การยืนยันแบบการเปิดเผยข้อมูล OIT วันที่ ๑๗ - ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ผู้ประเมินดำเนินการพิจารณาข้อชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงานตามที่ได้รับแจ้ง จากนั้นทำการแก้ไขหรือยืนยันผลคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT ตามวิธีการที่กำหนด สพฐ. ดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลและพิจารณาให้คะแนนแบบวัด OIT ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

➤ การสรุปผลและจัดทำรายงานผลการประเมิน วันที่ ๒๒ กรกฎาคม - ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ผู้ประเมินดำเนินการสรุปผลการประเมินพร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเพิ่มเติมประกอบรายงานผลการประเมิน และผู้ประเมินจัดทำรายงานผลการประเมินเป็นรูปเล่มรายงาน

- สิงหาคม ๒๕๖๖ การประกาศและเผยแพร่ผลการประเมิน ผู้ประเมิน
ดำเนินการเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณากลับกรอง และประกาศเผยแพร่ผล
การประเมินต่อสาธารณะ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๒. ขอความอนุเคราะห์ผู้รับผิดชอบตามตัวชี้วัดสำหรับการตอบแบบวัดการเปิดเผย
ข้อมูล OIT ในการจัดทำเอกสารประกอบการตอบตามตัวชี้วัด ให้ศึกษารายละเอียดและจัดทำตามคู่มือการ
ประเมินที่กำหนด ทั้งนี้ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาจะดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและจัดส่ง
คู่มือให้ทราบในลำดับต่อไป

เลิกประชุม

เวลา ๑๖.๐๐ น.



ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางณิชากัทร ภูทอง)

นักวิชาการศึกษาชำนาญการ



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1
Sukhothai Primary Education Service Area Office 1



Sukhothai 1st

วันที่ 22 พฤษภาคม 2566

ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ มีความพร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21



ประชุมการวิเคราะห์ความเสี่ยง

นางชฎาภรณ์ บรรเลงรัมย์ ผอ.สพป.สุโขทัย เขต 1 มอบหมายนายวีระ พุ่มไม้
รอง ผอ.สพป.สุโขทัย เขต 1 เป็นประธานการประชุมคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยง
และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุโขทัย เขต 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุมรุ่งอรุณ สพป.สุโขทัย เขต 1



Facebook : สพป.สุโขทัย เขต 1

งานประชาสัมพันธ์ สพป.สุโขทัย เขต 1 : 055 616 180

ภาพกิจกรรม





รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

www.sukhothato.go.th

คำนำ

รายงานฉบับนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม โดยมีเนื้อหาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) ซึ่งเป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ จะเป็นข้อมูลและเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 และผู้ที่สนใจได้เป็นอย่างดี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1
พฤษภาคม 2566

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ 1 บทนำ	
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	3
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	4
การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1	6
สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน	
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 ประจำปี พ.ศ. 2566	6
แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	10
ภาคผนวก	

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กรภาวการณ์แข่งขันทรัพยากร และสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อ

สถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสียหาย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๕-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

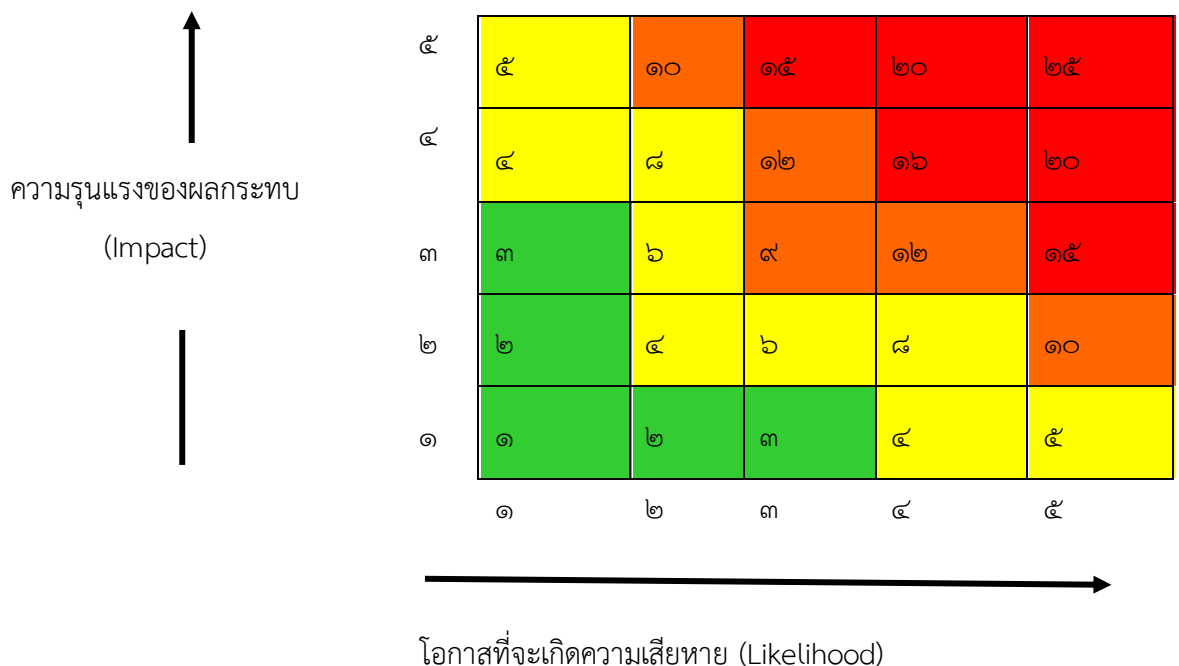
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความ เสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๕-๘ คะแนน	ยอม รับ ความเสี่ยง แต่ มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า
- การเบียดบังเวลาราชการ หรือวัสดุ ครุภัณฑ์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว
- การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
- การใช้รถยนต์ราชการในงานราชการ และมีงานส่วนตัวแอบแฝง
- การเรียกรับผลประโยชน์ต่างตอบแทน และการเรียกรับสินบนในการปฏิบัติหน้าที่
- การนำโทรศัพท์ส่วนตัวมาชาร์ตแบตเตอรี่ในสำนักงาน

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้เสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการใหม่
- การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เอื้อประโยชน์ส่วนตน
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการใหม่ ซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่ มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง เรียกร้องสิทธิประโยชน์ ควรได้รับความยุติธรรม ซึ่งอาจไปขัดแย้งกับหลักเกณฑ์และวิธีการตัวชี้วัดที่กำหนด
- การพิจารณาการย้าย ผู้ยื่นคำร้องขอย้ายไม่เข้าใจระเบียบในการขอย้าย เสี่ยงต่อการร้องเรียนผู้ปฏิบัติ
- การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน
- ความเสี่ยงในงานที่ไม่สามารถดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุโขทัย เขต ๑ ไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

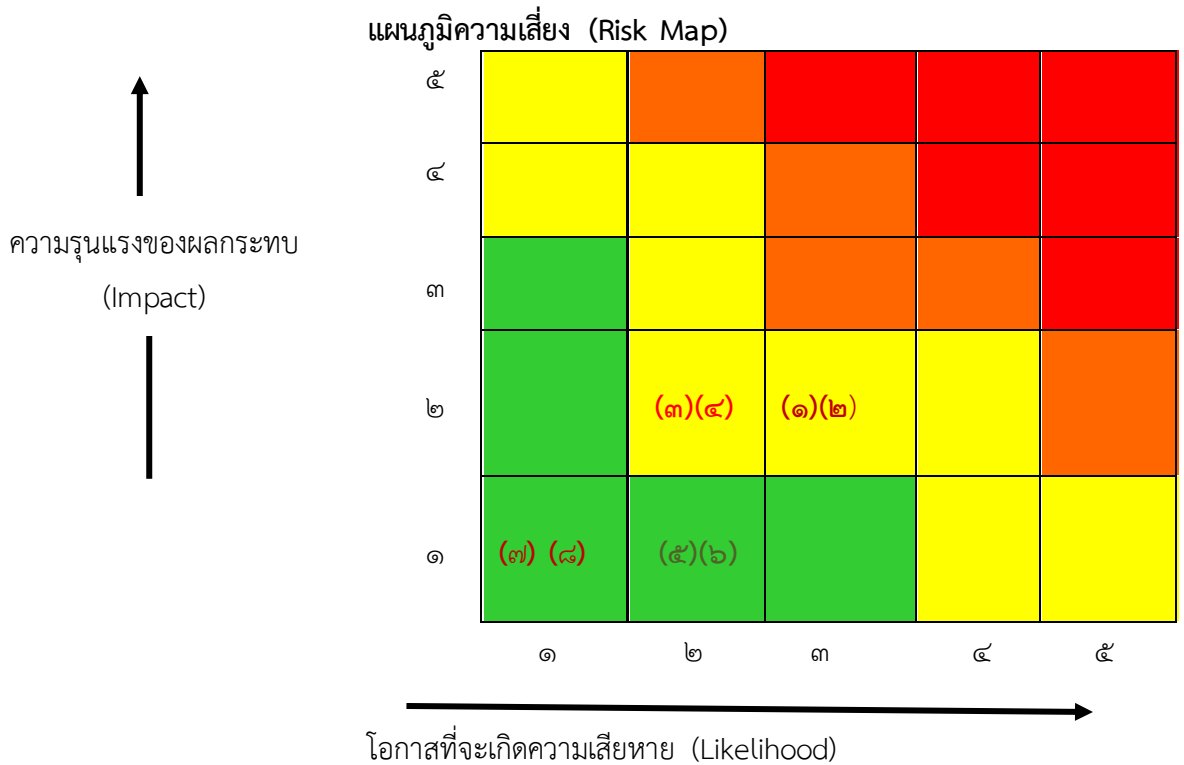
สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุโขทัย เขต ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ ได้กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๘ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การเบียดบังเวลาราชการ หรือนำวัสดุ ครุภัณฑ์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว
๒. การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการใหม่ซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่ มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง เรียกร้องสิทธิควรได้รับความยุติธรรม ซึ่งการเข้าใจดังกล่าวอาจขัดแย้งกับหลักเกณฑ์วิธีการ ตัวชี้วัดที่กำหนด
๓. ความเสี่ยงงานไม่เสร็จทันตามระยะเวลาที่กำหนด
๔. การนำโทรศัพท์มือถือส่วนตัวมาใช้และบางครั้งมีการชาร์ตแบตเตอรี่โดยใช้ไฟฟ้าของสำนักงาน
๕. การใช้อำนาจเรียกรับผลประโยชน์/รับค่าตอบแทนในหน้าที่การงาน
๖. การให้และรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังความก้าวหน้า
๗. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
๘. การใช้รถยนต์ราชการในงานราชการ และมีงานส่วนตัวแอบแฝง

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การเบียดบังเวลาราชการ หรือนำวัสดุ ครุภัณฑ์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว	๓	๒	๖	๓
๒	การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการใหม่ซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่ มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง เรียกร้องสิทธิควรได้รับความยุติธรรม ซึ่งการเข้าใจดังกล่าวอาจขัดแย้งกับหลักเกณฑ์วิธีการ ตัวชี้วัดที่กำหนด	๓	๒	๖	๓
๓	ความเสี่ยงงานไม่เสร็จทันตามระยะเวลาที่กำหนด	๒	๒	๔	๓
๔	การนำโทรศัพท์มือถือส่วนตัวมาใช้และบางครั้งมีการชาร์ตแบตเตอรี่โดยใช้ไฟฟ้าของสำนักงาน	๒	๒	๔	๓
๕	การใช้อำนาจเรียกรับผลประโยชน์/รับค่าตอบแทนในหน้าที่การงาน	๒	๑	๒	๔
๖	การให้และรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังความก้าวหน้า	๑	๒	๒	๔
๗	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	๑	๑	๑	๔
๘	การใช้รถยนต์ราชการในงานราชการ และมีงานส่วนตัวแอบแฝง	๑	๑	๑	๔



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การเบียดบังเวลาราชการ หรือนำวัสดุ ครุภัณฑ์ของทางราชการ ไปใช้ส่วนตัว	ลำดับ ๑ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)
การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการใหม่ซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่ มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง เรียกร้องสิทธิควรได้รับความยุติธรรม ซึ่งการเข้าใจดังกล่าวอาจขัดแย้งกับหลักเกณฑ์วิธีการ ตัวชี้วัดที่กำหนด	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)
ความเสี่ยงงานไม่เสร็จทันตามระยะเวลาที่กำหนด	ลำดับ ๓ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การนำโทรศัพท์มือถือส่วนตัวมาใช้และบางครั้งมีการชาร์ตแบตเตอรี่โดยใช้ไฟฟ้าของสำนักงาน	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การใช้อำนาจเรียกรับผลประโยชน์/รับค่าตอบแทนในหน้าที่การงาน	ลำดับ ๕ (ต่ำ = ๒ คะแนน)
การให้และรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังความก้าวหน้า	ลำดับ ๖ (ต่ำ = ๒ คะแนน)

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	ลำดับ ๗ (ต่ำ = ๑ คะแนน)
การใช้รถยนต์ราชการในงานราชการ และมีงานส่วนตัวแอบแฝง	ลำดับ ๘ (ต่ำ = ๑ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ ปานกลาง และต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- การเปิดบังเวลาราชการ หรือนำวัสดุ ครุภัณฑ์ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว - การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการใหม่ซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่ มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง เรียกร้องสิทธิควรได้รับความยุติธรรม ซึ่งการเข้าใจดังกล่าวอาจขัดแย้งกับหลักเกณฑ์วิธีการ ตัวชี้วัดที่กำหนด - ความเสี่ยงงานไม่เสร็จทันตามระยะเวลาที่กำหนด - การนำโทรศัพท์มือถือส่วนตัวมาใช้และบางครั้งมีการชาร์ตแบตเตอรี่โดยใช้ไฟฟ้าของสำนักงาน

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 ต่ำ (Low)	กำหนดมาตรการควบคุม	- การใช้อำนาจเรียกรับผลประโยชน์/รับค่าตอบแทนในหน้าที่การงาน - การให้และรับของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า - การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง - การใช้รถยนต์ราชการในงานราชการ และมียานส่วนตัวแอบแฝง

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้ รับผิดชอบ
					ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ม.ค. ๖๖	ก.พ. ๖๖	มี.ค. ๖๖	เม.ย. ๖๖	พ.ค. ๖๖	มิ.ย. ๖๖	ก.ค. ๖๖	ส.ค. ๖๖	ก.ย. ๖๖	
๑. การเบียดบังเวลาราชการ หรือนำวัสดุ ครุภัณฑ์ ของทางราชการไปใช้ส่วนตัว ๒. การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการใหม่ซึ่งเป็นคนรุ่น ใหม่ มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง เรียกร้องสิทธิ ควร ได้รับซึ่งความยุติธรรม ซึ่งการเข้าใจดังกล่าวอาจ ขัดแย้งกับหลักเกณฑ์และวิธีการ ตัวชี้วัดที่กำหนด	๓	๒	๖	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบาย ปฏิบัติตามนโยบาย เกี่ยวกับความโปร่งใส การ เสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ ข้าราชการถือปฏิบัติ ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือ ผลประโยชน์ทับซ้อน										ทุกกลุ่ม งาน
๓. ความเสี่ยงงานไม่เสร็จทันตามระยะเวลาที่กำหนด ๔. การนำโทรศัพท์มือถือส่วนตัวมาใช้และบางครั้งมี การชาร์ตแบตเตอรี่โดยใช้ไฟฟ้าของสำนักงาน	๒	๒	๔	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบาย ปฏิบัติตามนโยบาย เกี่ยวกับความโปร่งใส การ เสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ ข้าราชการถือปฏิบัติ ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือ ผลประโยชน์ทับซ้อน										ทุกกลุ่ม งาน

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ม.ค. ๖๖	ก.พ. ๖๖	มี.ค. ๖๖	เม.ย. ๖๖	พ.ค. ๖๖	มิ.ย. ๖๖	ก.ค. ๖๖	ส.ค. ๖๖	ก.ย. ๖๖	
๕. การเรียกรับผลประโยชน์ต่างตอบแทนและการเรียกรับสินบน ในการปฏิบัติหน้าที่ ๖. การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังความก้าวหน้า	๒	๑	๒	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรปฏิบัติตามระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานถือปฏิบัติ ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด					←				→	ทุกกลุ่มงาน
๗. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง ๘. การใช้รถยนต์ราชการในงานราชการ และมีงานส่วนตัวแอบแฝง	๑	๑	๑	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติ ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องโดยประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงเพื่อทราบและถือปฏิบัติ					←				→	ทุกกลุ่มงาน

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
ที่.....วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA
Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ ทุกท่าน ,
ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน และเจ้าหน้าที่ทุกท่าน

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดการประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency
Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และได้กำหนดช่วงการประเมินการ
ตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๓๐
มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานในส่วนของการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล OIT บนเว็บไซต์ของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ และตรงประเด็นคำถามตาม
ตัวชี้วัดของการประเมิน จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานตามคำสั่งที่แนบ และขอให้ผู้รับผิดชอบ
รวบรวมเอกสารประกอบตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินฯ นำส่งกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา ภายในวันที่
๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อตรวจสอบเอกสารก่อนดำเนินการตอบบนเว็บไซต์ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมี
ข้อสงสัยประการใด สามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางชฎาภรณ์ บรรณารักษ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑
ที่ ๒๖๓ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สพฐ. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน
ป.ป.ช.) ได้พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัด
ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน และนำข้อมูลผลการประเมินไปช่วยในการ
พัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม โดยมีกรอบการ
ประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สิน
ของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การ
ปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล (๑๐) การป้องกันการทุจริต และมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการ
ประเมิน ๓ เครื่องมือ ได้แก่ (๑) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and
Transparency Assessment : IIT) (๒) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and
Transparency Assessment : EIT) (๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and
Transparency Assessment : OIT)

เพื่อให้การดำเนินงานเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ เป็นไป
ด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีผลการประเมินเพิ่มขึ้น จึงแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงาน
ดังนี้

๑. ที่ปรึกษา ประกอบด้วย

๑.๑ นางชฎาภรณ์	บรรเลงรัมย์	ผอ.สพป.สท.๑
๑.๒ นางณัฐณิชา	จิตตรงค์อาภรณ์	รอง ผอ.สพป.สท.๑
๑.๓ นายวิระ	พุ่มไม้	รอง ผอ.สพป.สท.๑
๑.๔ นายวิมลภ	เอี่ยมมะ	รอง ผอ.สพป.สท.๑

มีหน้าที่ วินิจฉัย ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency
Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๒.๑ นางณัฐณิชา	จิตตรงค์อาภรณ์	รอง ผอ.สพป.สท.๑	ประธานคณะกรรมการ
๒.๒ น.ส.วิมา	แสนโกศิก	ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล	คณะกรรมการ
๒.๓ นางคมคาย	หลินเจริญ	ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	คณะกรรมการ
๒.๔ นางรัตนา	เสนาพิทักษ์	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	คณะกรรมการ

๒.๕ น.ส.ฐิติรัตน์	ชัยรังษี	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	คณะกรรมการ
๒.๖ นางพรพนา	สุขอ่ำ	รณ. ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	คณะกรรมการ
๒.๗ นางรจนา	พ่วงทิ	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	คณะกรรมการ
๒.๘ น.ส.เยาวรัตน์	ชื่นพุก	รณ. ผอ.กลุ่มพัฒนาครูฯ	คณะกรรมการ
๒.๙ ว่าที่ร้อยตรีสมัชญ์	วรรณโชค	รณ.ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	คณะกรรมการ
๒.๑๐ นางยุพิน	พงษ์ปรีชา	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	คณะกรรมการและเลขานุการ
๒.๑๑ นางนิชาภัทร	ภูทอง	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๒ นางวาริน	นะริน	รณ. ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ วางแผน จัดการ ประสานงาน ควบคุม และอำนวยความสะดวก ในการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. คณะทำงานผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑ ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีหน้าที่ ดูแลรับผิดชอบ จัดเก็บรวบรวมข้อมูลตามองค์ประกอบด้านข้อมูล และประสานงาน ตามตัวชี้วัด ที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย ๔๓ ข้อมูล ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย (๓๐ ข้อมูล)

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
ข้อมูลพื้นฐาน			
๐๑	โครงสร้าง	☐ แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน ที่เป็นปัจจุบัน ☐ แสดงตำแหน่งที่สำคัญ และการแบ่งส่วนงานภายใน อย่างน้อยประกอบด้วย กลุ่ม/หน่วยในหน่วยงาน ก.ต.ป.น. และ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา	กลุ่มนโยบายและแผน
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	☐ แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ผู้บริหารสูงสุด (๒) รองผู้บริหารสูงสุด ☐ แสดงข้อมูลผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ชื่อ-นามสกุล (๒) ตำแหน่ง (๓) รูปถ่าย (๔) ช่องทางการติดต่อ	กลุ่มนโยบายและแผน
๐๓	อำนาจหน้าที่	☐ แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด * ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ	กลุ่มนโยบายและแผน

0๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	☐ แสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า ๑ ปี ☐ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ หรือแนวทาง (๒) เป้าหมาย (๓) ตัวชี้วัด ☐ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. ๒๕๖๖	กลุ่มนโยบายและแผน
0๕	ข้อมูลการติดต่อ	แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ที่อยู่หน่วยงาน (๒) หมายเลขโทรศัพท์ (๓) E-mail (๔) แผนที่ตั้ง	กลุ่มนโยบายและแผน
0๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	☐ แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ที่เป็นปัจจุบัน อย่างน้อยประกอบด้วย - รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ - พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๒ - พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติม แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๒ - พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๒ - พ.ร.บ. สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ - พ.ร.บ. การศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. ๒๕๔๕ - พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ - พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒	ทุกกลุ่มงาน/หน่วย
การประชาสัมพันธ์			
0๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	☐ แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน ☐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	กลุ่มอำนวยการ
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
0๘	Q&A	☐ แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้	กลุ่มนโยบายและแผน

		คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง ทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat , Chatbot เป็นต้น	
O๙	Social Network	○ แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่สามารถเชื่อมโยงไป ยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook , Twitter , Instagram เป็นต้น	กลุ่มนโยบาย และแผน
O๑๐	นโยบาย คุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล	○ แสดงนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน	กลุ่มกฎหมาย และคดี
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔.๒ การบริหารงาน			
การดำเนินงาน			
O๑๑	แผนดำเนินงาน และการใช้ งบประมาณ ประจำปี	○ แสดงแผนการดำเนินการของหน่วยงานที่มีระยะ ๑ ปี ○ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) โครงการหรือกิจกรรม (๒) งบประมาณที่ใช้ (๓) ระยะเวลาในการดำเนินการ ○ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	กลุ่มนโยบาย และแผน
O๑๒	รายงานการ กำกับติดตาม การดำเนินงาน และการใช้ งบประมาณ ประจำปีรอบ ๖ เดือน	○ แสดงรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผน ดำเนินงานประจำปี ในข้อ O๑๑ ○ มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อย ประกอบด้วย (๑) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (๒) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/ กิจกรรม ○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือ ราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรก ของ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖	กลุ่มนโยบาย และแผน
O๑๓	รายงานผลการ ดำเนินงาน ประจำปี	○ แสดงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ○ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อย ประกอบด้วย (๑) ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม (๒) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (๓) ปัญหา/อุปสรรค (๔) ข้อเสนอแนะ ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๕	กลุ่มนโยบาย และแผน
การปฏิบัติงาน			
O๑๔	คู่มือหรือ มาตรฐานการ ปฏิบัติงาน	○ แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงาน ใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ○ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อย	ทุกกลุ่มงาน/ หน่วย

		ประกอบด้วย (๑) เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจใด (๒) สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด (๓) กำหนดวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร ○ จะต้องมีทุกกลุ่ม/หน่วย	
การให้บริการ *การให้บริการ หมายถึง การให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่มีการปฏิบัติงานหรือการให้บริการเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน			
0๑๕	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	○ แสดงคู่มือการให้บริการประชาชน หรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ○ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) บริการหรือภารกิจใด (๒) กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร (๓) แผนผัง/แผนภูมิ (๔) ระยะเวลาที่ใช้ในการรับบริการ (๕) ผู้รับผิดชอบ ○ หน่วยงานจะต้องเปิดเผยอย่างน้อย ๓ คู่มือ	ทุกกลุ่มงาน/หน่วย
0๑๖	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	○ แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน ○ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๖	ทุกกลุ่มงาน/หน่วย
0๑๗	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	○ แสดงผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ○ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๕	กลุ่มอำนวยการ
0๑๘	E-Service	○ แสดงช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือธุรกรรมภาครัฐ ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน ○ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	กลุ่มอำนวยการ และ กลุ่มนโยบายและแผน
หมายเหตุ : E-Service แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Smart OBEC , My Office , AMSS++ หรือโปรแกรมอื่นที่มีการปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกัน หรือโปรแกรมที่ใช้ระบบสำนักงานอัจฉริยะ โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ประยุกต์ใช้ในสำนักงาน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และสามารถทำงานได้ทุกที่ ทุกเวลา			
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			

O๑๙	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	☐ แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงาน จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ☐ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ * กรณีไม่มีการจัดจ้างที่มีวงเงินเกิน ๕ แสนบาทหรือการจัดจ้างที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียดหรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในกรณีดังกล่าว	กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
O๒๐	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	☐ แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยกตัวอย่างเช่น ประกาศ เชิญชวนประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น ☐ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
O๒๑	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	☐ แสดงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน* ☐ มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างน้อยประกอบด้วย งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคา และราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่ และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง ☐ เป็นข้อมูลแบบรายเดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ * กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใด ให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น	กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
O๒๒	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจําปี	☐ แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ☐ มีข้อมูลรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง (๒) สรุปรายการ ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง (๓) ปัญหา/อุปสรรค (๔) ข้อเสนอแนะ ☐ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๕	กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
O๒๓	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	☐ เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ☐ แสดงนโยบายของผู้บริหารสูงสุด หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่กำหนดในนามของหน่วยงาน ☐ เป็นนโยบายหรือแผนฯ ที่ใช้บังคับในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	กลุ่มบริหารงานบุคคลและกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

O๒๔	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	☐ แสดงรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในข้อ O๒๓ ☐ มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (๒) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม ☐ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๖	กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
O๒๕	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	☐ แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล* ☐ หลักเกณฑ์ฯ อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร (๒) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร (๓) การพัฒนาบุคลากร (๔) การประเมินผลการปฏิบัติงาน (๕) การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ ☐ เป็นหลักเกณฑ์ฯ ที่ใช้บังคับในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ * กรณีมีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลที่มีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ต้องหน่วยงานได้	กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
O๒๖	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	☐ แสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ☐ มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ผลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๒) สรุปข้อมูลสถิติด้านทรัพยากรบุคคล เช่น อัตราค่าจ้าง การแต่งตั้ง/โยกย้าย การฝึกอบรม/พัฒนา เป็นต้น (๓) ปัญหา/อุปสรรค (๔) ข้อเสนอแนะ ☐ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๕	กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
O๒๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	☐ แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ☐ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย	กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มกฎหมายและคดี

		(๑) รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน (๒) รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน (๓) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (๔) ระยะเวลาดำเนินการ	
O๒๔	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	☐ แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน โดยแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ☐ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	กลุ่มนโยบายและแผนและกลุ่มกฎหมายและคดี
O๒๕	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่อง ร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	☐ แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน* ☐ มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (๒) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (๓) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ *กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน	กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มกฎหมายและคดี
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
O๓๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	☐ แสดงรายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ☐ มีข้อมูลผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วม อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (๓) ผลจากการมีส่วนร่วม (๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ☐ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	กลุ่มนโยบายและแผน กลุ่มนิติศาสตร์ และประเมินผล กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย (๑๓ ข้อมูล) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			
นโยบาย No Gift Policy *ดูแนวทางและรายละเอียดเพิ่มเติมได้จากสำนักงาน ป.ป.ท.			

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
O๓๑	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	☐ เป็นประกาศอย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด* ☐ มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงาน จะไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดในขณะที่/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ☐ เป็นการประกาศสำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ * ผู้บริหารสูงสุดที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
O๓๒	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	☐ แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อ ปลุกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ☐ เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ☐ เป็นการดำเนินการ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
O๓๓	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	☐ แสดงการประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ☐ เป็นรายงานรอบ ๖ เดือนของปี พ.ศ. ๒๕๖๖	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
O๓๔	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	☐ แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ☐ มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) เหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับของความเสี่ยง (๒) มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ☐ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
O๓๕	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	☐ เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O๓๔ ☐ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
แผนป้องกันการทุจริต			
O๓๖	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	☐ แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริต หรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาลของหน่วยงาน ☐ มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) โครงการ/กิจกรรม (๒) งบประมาณ* (๓) ช่วงเวลาดำเนินการ ☐ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. ๒๕๖๖ *กรณีการดำเนินการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุในแผนว่า	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

		ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ	
0๓๗	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปีรอบ ๖ เดือน	☐ แสดงรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ตาม 0๓๖ ☐ มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (๒) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม ☐ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือราย ไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุม ในระยะเวลา ๖ เดือนแรก ของปี พ.ศ. ๒๕๖๖	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
0๓๘	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	☐ แสดงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี ☐ มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม (๒) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (๓) ปัญหา/อุปสรรค (๔) ข้อเสนอแนะ ☐ เป็นรายงานผล ของปี พ.ศ. ๒๕๖๕	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม* *ดูแนวทางและรายละเอียดเพิ่มเติมได้จาก สำนักงาน ก.พ.			
ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
0๓๙	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	☐ แสดงประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ☐ แสดงแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดให้ถือปฏิบัติ	กลุ่มกฎหมายและคดี
0๔๐	การขับเคลื่อนจริยธรรม	☐ แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อย่างใดอย่างหนึ่ง อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม (๒) การจัดทำแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม (๓) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน	กลุ่มกฎหมายและคดี

		○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	
0๔๑	การประเมิน จริยธรรม เจ้าหน้าที่ของ รัฐ	○ แสดงรายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการ บริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง ○ แสดงการกำหนดให้มีการนำผลการประเมินพฤติกรรมทาง จริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาในหลักเกณฑ์บริหารทรัพยากร บุคคล กระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	กลุ่มกฎหมาย และคดี
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
0๔๒	มาตรการ ส่งเสริม คุณธรรมและ ความโปร่งใส ภายใน หน่วยงาน	○ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ○ มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (๒) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการ ประเมินฯ ○ มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือ มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (๒) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (๓) การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและ การรายงานผล	กลุ่มส่งเสริม การจัด การศึกษา
0๔๓	การดำเนินการ ตามมาตรการ ส่งเสริม คุณธรรมและ ความโปร่งใส ภายใน หน่วยงาน	○ แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามข้อ 0๔๒ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำ มาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	กลุ่มส่งเสริม การจัด การศึกษา

๓.๑ กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ ประกอบด้วย

๓.๑.๑ นางคมคาย หลินเจริญ	ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	ประธานคณะทำงาน
๓.๑.๒ นางจันทร์แดง ทับศูนย์	นักวิชาการเงินและบัญชี	คณะทำงาน
๓.๑.๓ น.ส.นิสา จันนา	นักวิชาการเงินและบัญชี	คณะทำงาน
๓.๑.๔ นางภัทรา จันทร์เอี่ยม	นักวิชาการเงินและบัญชี	คณะทำงาน
๓.๑.๕ น.ส.สุภัสรา แสงสุข	นักวิชาการพัสดุ	คณะทำงาน
๓.๑.๖ นางชนิษฐา ฟองภู	นักวิชาการเงินและบัญชี	คณะทำงาน
๓.๑.๗ น.ส.นิชกานต์ ชมเชย	เจ้าหน้าที่ธุรการ	คณะทำงาน
๓.๑.๘ น.ส.พิมพ์พร จันทะวาส	เจ้าหน้าที่ธุรการ	คณะทำงานและเลขานุการ

๓.๒ กลุ่มอำนวยการ ประกอบด้วย

๓.๒.๑ น.ส.ฐิติรัตน์ ชัยรังษี	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	ประธานคณะกรรมการ
๓.๒.๒ นางประภัสสร เลาพันธ์	นักจัดการงานทั่วไป	คณะกรรมการ
๓.๒.๓ นายวัชรพงศ์ รัตนพร	นักจัดการงานทั่วไป	คณะกรรมการ
๓.๒.๔ น.ส.พรณิภา เปลือยหนองแซ่	เจ้าพนักงานธุรการ	คณะกรรมการ
๓.๒.๕ น.ส.จุฑามาศ วินิจ	เจ้าหน้าที่ธุรการ	คณะกรรมการ
๓.๒.๖ น.ส.ทวิรัตน์ มาลัยพล	เจ้าหน้าที่ธุรการ	คณะกรรมการและเลขานุการ

๓.๓ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา ประกอบด้วย

๓.๓.๑ นางยุพิน พงษ์ปรีชา	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	ประธานคณะกรรมการ
๓.๓.๒ นางอภิญญา ศิลปชัย	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการ
๓.๓.๓ นางอิชฎาภรณ์ ประตุงรุก	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการ
๓.๓.๔ นายชาญวิทย์ ตันกอง	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการ
๓.๓.๕ น.ส.เฟื่องฟ้า ธรรมสุระกุล	นักจิตวิทยา	คณะกรรมการ
๓.๓.๖ นายรัศมีนทร์ พุทธอินทรา	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการ
๓.๓.๗ น.ส.สกุณา ขัตติ	เจ้าพนักงานธุรการ	คณะกรรมการ
๓.๓.๘ ว่าที่ร.ต.สหกรณ์ เกตุคง	เจ้าหน้าที่ลูกเสือ	คณะกรรมการ
๓.๓.๙ นางณิชาภัทร ภูทอง	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการและเลขานุการ

๓.๔ กลุ่มบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย

๓.๔.๑ นางรัตนา เสนาพิทักษ์	นักทรัพยากรบุคคล	ประธานคณะกรรมการ
๓.๔.๒ น.ส.นภิษา รุ่งศิริโชติ	นักทรัพยากรบุคคล	คณะกรรมการ
๓.๔.๓ น.ส.กรรฐิศา ตีลภวัฒน์	นักทรัพยากรบุคคล	คณะกรรมการ
๓.๔.๔ นางวัลยา พกามาต ชำนิ	นักทรัพยากรบุคคล	คณะกรรมการ
๓.๔.๕ นายอรรถพล จันทรเทพ	นักทรัพยากรบุคคล	คณะกรรมการ
๓.๔.๖ น.ส.พัชรภรณ์ สุขเมือง	เจ้าพนักงานธุรการ	คณะกรรมการ
๓.๔.๗ น.ส.ณัฐกฤตา เปรมใจ	เจ้าพนักงานธุรการ	คณะกรรมการ
๓.๔.๘ นางสุภา คุ้มจำ	เจ้าหน้าที่ธุรการ	คณะกรรมการและเลขานุการ

๓.๕ กลุ่มนโยบายและแผน ประกอบด้วย

๓.๕.๑ นางรงนา พ่วงพี	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	ประธานคณะกรรมการ
๓.๕.๒ นายพงศกร ตั้งสยามวนิชย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	คณะกรรมการ
๓.๕.๓ นายอนันต์ชัย เมฆพัฒน์	เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	คณะกรรมการ
๓.๕.๔ น.ส.ธัญชนก เหมมูล	ครูอัตราจ้างช่วยราชการ	คณะกรรมการและเลขานุการ

๓.๖ หน่วยตรวจสอบภายใน ประกอบด้วย

๓.๖.๑ นางพรพนา สุขอ้า	รณ. ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	ประธานคณะกรรมการ
๓.๖.๒ น.ส.ชญาณิศา คุ้มสุวรรณ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	คณะกรรมการและเลขานุการ

๓.๗ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ประกอบด้วย

๓.๗.๑ น.ส.วิณา แสนโกศิก	ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล	ประธานคณะกรรมการ
๓.๗.๒ นางสิริธญา แก้วเนย	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
๓.๗.๓ นางบำรุงรัตน์ เจนนาวิน	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ

๓.๗.๔	นางประพรศิลป์ ชมนก	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
๓.๗.๕	น.ส.ศรุธา นาคทรัพย์	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
๓.๗.๖	นางสมปอง ราชิ	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
๓.๗.๗	น.ส.ศิริพร ใจหอม	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
๓.๗.๘	นายวิบูลย์ อยู่บุญ	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
๓.๗.๙	นางณัฐพัชร ด้านจิระมนตรี	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
๓.๗.๑๐	นายปิ่นศิลป์ชัย น้อยเงิน	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
๓.๗.๑๑	นายไกรสร พรมลา	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
๓.๗.๑๒	นางศรัณญารัตน์ พรมลา	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
๓.๗.๑๓	นายไมตรี นาคประสิทธิ์	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
๓.๗.๑๔	น.ส.บุญยืน กันจิตร	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
๓.๗.๑๕	น.ส.จันทวรรณ ทองคำ	ศึกษานิเทศก์	คณะกรรมการ
๓.๗.๑๖	น.ส.ชนิษฐา เกตุประทุม	เจ้าหน้าที่ธุรการ	คณะกรรมการและเลขานุการ
๓.๘ กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย			
๓.๘.๑	น.ส.เยาวรัตน์ ชื่นทุก	รکن. ผอ.กลุ่มพัฒนาครูฯ	ประธานคณะกรรมการ
๓.๘.๒	น.ส.เบญจมาภรณ์ วงศ์วัฒน์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	คณะกรรมการและเลขานุการ
๓.๑๐ กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ ประกอบด้วย			
๓.๑๐.๑	นางวาริน นะริน	รณ.ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	
๓.๑๑ กลุ่มกฎหมายและคดี ประกอบด้วย			
๓.๑๑.๑	ว่าที่ร้อยตรีสมัชญ์ วรรณโชค	รณ.ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	

๔. คณะทำงานตรวจสอบเอกสารประกอบองค์ประกอบด้านข้อมูล ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย

๔.๑	นายวิระ ทุมไม้	รอง ผอ.สพป.สท.๑	ประธานคณะกรรมการ
๔.๒	นางยุพิน พงษ์ปรีชา	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	รองประธานคณะกรรมการ
๔.๓	น.ส.อุติรัตน์ ชัยรังษี	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	คณะกรรมการ
๔.๔	นางพรพนา สุขอ่ำ	รณ. ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน	คณะกรรมการ
๔.๕	นางรจนา พ่วงที	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	คณะกรรมการ
๔.๖	นางรัตนา เสนาพิทักษ์	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	คณะกรรมการ
๔.๗	น.ส.เยาวรัตน์ ชื่นทุก	รณ.ผอ.กลุ่มพัฒนาครูฯ	คณะกรรมการ
๔.๘	ว่าที่ร้อยตรีสมัชญ์ วรรณโชค	รณ.ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	คณะกรรมการ
๔.๙	นางวาริน นะริน	รณ.ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	คณะกรรมการ
๔.๑๐	นางอภิญญา ศิลปชัย	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการ
๔.๑๑	นางอิษฎาภรณ์ ประดุงรุก	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการ
๔.๑๒	นายชาญวิทย์ ตันทอง	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการ
๔.๑๓	นายรัศมิ์นทร์ พุทธิอินทรา	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการ
๔.๑๔	นายพงศกร ตั้งสยามวนิชย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	คณะกรรมการ
๔.๑๕	น.ส.สกุณา ชัดดี	เจ้าหน้าที่งานธุรการ	คณะกรรมการ

๔.๑๖ นายอนันต์ชัย เมฆพัฒน์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	คณะกรรมการ
๔.๑๗ น.ส.เบญจมาภรณ์ วงศ์วัฒน์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	คณะกรรมการ
๔.๑๘ ว่าที่ ร.ต.สหกรณ์ เกตุคง	เจ้าหน้าที่ลูกเสือ	คณะกรรมการ
๔.๑๙ นางนิชาภัทร ภูทอง	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการและเลขานุการ
๔.๒๐ น.ส.เฟื่องฟ้า ธรรมสุระกุล	นักจิตวิทยา	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดำเนินการตรวจสอบ แนะนำ และให้ข้อเสนอแนะเอกสารองค์ประกอบด้านข้อมูล ตามตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เพื่อปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำเสนอ Admin ของหน่วยงาน ดำเนินการรายงานทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑

๕. คณะทำงาน Admin ของหน่วยงาน ประกอบด้วย

๕.๑ นางวาริน นะริน	รکن.ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษา	ประธานคณะกรรมการ
๕.๒ น.ส.ธัญชนก เหมมูล	ครูอัตราจ้างช่วยราชการ	คณะกรรมการ
๕.๓ นางนิชาภัทร ภูทอง	นักวิชาการศึกษา	คณะกรรมการ
๕.๔ น.ส.เฟื่องฟ้า ธรรมสุระกุล	นักจิตวิทยา	คณะกรรมการและเลขานุการ
๕.๕ น.ส.สกุณา ชัดดี	เจ้าพนักงานธุรการ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ นำเข้าข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประสานงานในขั้นตอนดำเนินงานประเมินกับผู้ที่เกี่ยวข้องการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความรู้ ความสามารถและรอบคอบ ทันตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการยกระดับผลการประเมินให้สูงขึ้น หากมีปัญหาอุปสรรคใด ๆ ให้ดำเนินการแก้ไขเบื้องต้น และรายงานผู้บังคับบัญชาทราบทันที

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นางสุภาภรณ์ บรรเลงรัมย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นางชฎาภรณ์ บรรเลงรัมย์
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาอุทัย เขต 1

นางญาณินท์ จิตตรงค์ธกรณ
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาอุทัย เขต 1

นายวัระ พุ่มไม้
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาอุทัย เขต 1

นายวัชรภ คุ้มมะ
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาอุทัย เขต 1

คณะผู้จัดทำ

- | | | |
|----------------------|-------------|--|
| 1. นางยุพิน | พงษ์บริพั | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา |
| 2. นางอภิญญา | ดิษฐ์ชัย | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ |
| 3. นางธิษฏาภรณ์ | ประดุงกร | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| 4. นางณิชาภัทร | ภูทอง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| 5. นายชาญวิทย์ | ตันกรอง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| 6. นายรัตมรินทร์ | พทธอินทรา | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ |
| 7. ว่าที่ ร.ต.สุทธรณ | เกตุคง | เจ้าหน้าที่ลูกเสือ |
| 8. น.ส.สุกฤณ | ขัตติ | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |
| 9. นางสาวเพ็ญฟ้า | ธรรมสุระกุล | นักจิตวิทยาโรงเรียนประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา |

ผู้สรุป/เขียนรายงาน/พิมพ์

นางณิชาภัทร ภูทอง นักวิชาการศึกษาชำนาญการ

นางสาวเพ็ญฟ้า ธรรมสุระกุล นักจิตวิทยาโรงเรียนประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ