



รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
โรงเรียนเมืองชลียัง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘)

คำนำ

โรงเรียนเมืองเซียงดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตใน การปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยง การทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกัน ไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียนที่เป็นปัญหาสำคัญและพบ บ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียน เมืองเซียงอีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง แห่งชาตินโยบายเสริมสร้างความมั่นคง ของชาติจาก ภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนเมืองเซียง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
๓. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	๓
ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๔
๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๔
๑) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	๕
๒) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	๕
๓) เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)	๕
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๖
๓. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๘
๔. ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	๑๑
ภาคผนวก	๑๒

ส่วนที่ ๑ บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสีย ไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐ ในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหา การขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนเมืองเชลียง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดย วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือ ผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอน

การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือ ความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการ เปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้น รับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้ง เจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กร ต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบส่งผลให้บุคคลนั้น ขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลประโยชน์จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการ กระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็น ระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใดก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆมาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบ มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และ ตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความ เสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบ ไม่ เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงานเพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

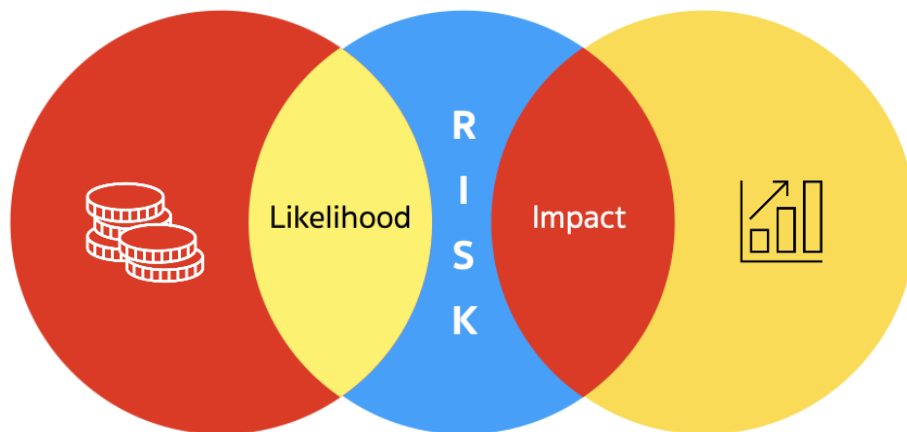
ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อบังคับให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนเมืองเซียงด้าดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๒ ประเด็น คือ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหาร งานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
 ๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
 ๓. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
- ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
- การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนเมืองเซียงด้าได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้
- โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
- ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
๔	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
๓	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่มี

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิน ซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุม ความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการ หรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือน ในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหา ความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่ มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่โดยการมองความเสี่ยง การทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจาก การบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจไม่มีจิตสำนึกซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับ ความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้รับระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนเมืองเซียงแบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ประเด็น คือ

๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๒) การบริหารงานบุคคล

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน)				
	๑.๑ การจัดทำรายการขอซื้อขอจ้างและการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	อาจมีการรับสินบน เพื่อตั้งราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับราคากลางแต่สอดคล้องกับราคาของผู้ขายตั้ง	๔	๓	๑๒
	๑.๒ จัดทำสัญญาหรือข้อตกลง/สร้างข้อมูลหลักผู้ขาย/ ทำใบ PO	อาจมีการรับสินบน ในการเลือกทำสัญญาหรือข้อตกลงซื้อขายกับผู้ขาย	๔	๔	๑๖
	๑.๓ การแต่งตั้ง ผู้ตรวจรับพัสดุ	อาจมีการรับสินบน ในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ	๔	๓	๑๒
๒	การบริหารงานบุคคล(กรณีคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน)				
	๒.๑ การกำหนดคุณสมบัติ บุคคลเข้าทำงาน	อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร ในลักษณะช่วยเหลือบุคคลเข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	๔	๓	๑๒
	๒.๒ การสอบข้อเขียนของ บุคคลเข้าทำงาน	อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ เพื่อนำข้อสอบมาให้บุคคลเข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	๔	๔	๑๖
	๒.๓ การสอบสัมภาษณ์ของ บุคคลเข้าทำงาน	เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจดำเนินการสอบที่ไม่เป็นธรรม โดยช่วยเหลือบุคคลเข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน	๔	๔	๑๖

ขั้นตอนที่ ๓ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความ เสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับ ที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต เพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มี ความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยง การทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนเมืองเซียงจิงจึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตตามผล การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยกำหนด มาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
๑.การจัดซื้อจัดจ้าง ๑.๑ การจัดซื้อหนังสือเรียน อาจมีการรับสินบนเพื่อตั้งราคาของหนังสือเรียนที่ไม่สอดคล้องกับราคากลางของตลาด	๔	๓	๑๒	- แต่งตั้งกรรมการดำเนินการคัดเลือกและกลั่นกรองหนังสือเรียน ปี ๒๕๖๘										งานบริหาร วิชาการ
๑.๒ การจัดซื้อหนังสือเรียนอาจมีการรับสินบนในการเลือกทำสัญญาหรือข้อตกลงซื้อขายกับผู้ขายที่ไม่เป็นธรรมกับผู้ขายรายอื่น	๔	๔	๑๖	-จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบนประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และเว็บไซต์ของโรงเรียนเมืองเชลียง										งานบริหาร วิชาการ
๑.๓ การจัดซื้อหนังสือเรียนอาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ	๔	๓	๑๒	- แต่งตั้งกรรมการจัดซื้อโดยวิธีคัดเลือกและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ปี ๒๕๖๘										งานบริหาร การเงิน/พัสดุ

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
๒. การบริหารงานบุคคล ๒.๑ อาจมีการตัดสินใจ เจ้าหน้าที่ ให้กำหนด คุณสมบัติผู้สมัครใน ลักษณะช่วยเหลือ บุคคลเข้า ทำงาน ในตำแหน่ง ลูกจ้าง ชั่วคราว ปี ๒๕๖๘	๔	๓	๑๒	- แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอัตรากำลัง ลูกจ้างชั่วคราว ปี ๒๕๖๘ โดยคัดเลือกกรรมการดำเนินงานที่มี คุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ - จัดทำประกาศประชาสัมพันธ์การเปิดรับ สมัคร บุคคลเข้าทำงาน ในตำแหน่ง ลูกจ้าง ชั่วคราว ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และ เว็บไซต์ของโรงเรียนเมืองเชลียง											งานบริหารบุคคล
๒.๒ อาจมีการตัดสินใจ เจ้าหน้าที่ เพื่อนำข้อสอบ มา ให้ บุคคลเข้าทำงาน ที่ เกี่ยวข้องกับผู้ที่สินบนโดยไม่ เป็นธรรมกับบุคคลอื่น ใน ตำแหน่ง ลูกจ้างชั่วคราว ปี ๒๕๖๘	๔	๔	๑๖	- แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอัตรากำลัง ลูกจ้างชั่วคราว ปี ๒๕๖๘ โดยคัดเลือกกรรมการดำเนินงานที่มี คุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ - จัดทำประกาศประชาสัมพันธ์การเปิดรับ สมัคร บุคคลเข้าทำงาน ในตำแหน่ง ลูกจ้าง ชั่วคราว ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และ เว็บไซต์ของโรงเรียนเมืองเชลียง											งานบริหารบุคคล
๒.๓ อาจมีการตัดสินใจ เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์ อาจ ดำเนินการสอบที่ ไม่เป็นธรรม โดยช่วยเหลือ บุคคลเข้า ทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับการให้ สินบน	๔	๔	๑๖	- แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอัตรากำลัง ลูกจ้างชั่วคราว ปี ๒๕๖๘ โดยคัดเลือกกรรมการดำเนินงานที่มี คุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ - จัดทำประกาศประชาสัมพันธ์การเปิดรับ สมัคร บุคคลเข้าทำงาน ในตำแหน่ง ลูกจ้าง ชั่วคราว ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และ เว็บไซต์ของโรงเรียนเมืองเชลียง											งานบริหารบุคคล

๔.ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง

๔.๑ การจัดซื้อหนังสือเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ของโรงเรียนเมืองเซียงมีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

๔.๒ การจัดซื้อหนังสือเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นไปอย่างมีระบบชัดเจนทั้ง เรื่องราคาหนังสือ และ การทำสัญญากับคู่ค้าที่ถูกต้องตามกฎหมาย

๔.๓ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุการจัดซื้อหนังสือเรียนปีการศึกษา ๒๕๖๘ ทำงานอย่างตรงไปตรงมา และไม่มีใครที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับการรับสินบนหรือทุจริตประพฤตินิชอบ

๔.๔ การเปิดรับสมัครบุคคลเข้าทำงาน ในตำแหน่ง ลูกจ้างชั่วคราว ปี ๒๕๖๘ ของโรงเรียนเมืองเซียง มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

๔.๕ คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน ในตำแหน่ง ลูกจ้างชั่วคราว ปี ๒๕๖๘ ของโรงเรียนเมืองเซียงทำงานอย่างตรงไปตรงมา และไม่มีใครที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเกี่ยวกับการรับสินบนหรือทุจริตประพฤตินิชอบ

๔.๖ ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเมืองเซียงทุกคนมีความตระหนักรู้เข้าไปพบหาทนายที่ และคุณค่าของการปฏิบัติงานด้วยคุณธรรมและจริยธรรมอย่างเคร่งครัด ลดพฤติกรรมเสี่ยงต่อการกระทำผิด

๔.๗ เกิดภาพลักษณ์องค์กรที่โปร่งใส น่าเชื่อถือ ได้รับความไว้วางใจจากบุคคลภายนอก และเป็นตัวอย่างที่ดีขององค์กรอื่นๆ

๔.๘ ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเมืองเซียงทุกคนปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy ปฏิเสธการรับของขวัญทุกรูปแบบอย่างสุภาพและเหมาะสม สร้างบรรทัดฐานการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและเป็นธรรม

๔.๙ เกิดบรรยากาศการทำงานที่ยึดมั่นในคุณธรรม ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเมืองเซียงทุกคนมีค่านิยมในการทำงานเดียวกันคือ ทำงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต ภายใต้อุดมการณ์ จริยธรรมและกฎหมาย

๔.๑๐ ไม่มีการร้องเรียนการทุจริตจากภายนอก

ภาคผนวก

คำสั่ง โรงเรียนเมืองเชลียง ปีงบประมาณ ๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกและกลั่นกรองหนังสือเรียน ปี ๒๕๖๘



คำสั่งโรงเรียนเมืองเชลียง
 ที่ ๐๒๔/๒๕๖๘
 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกและกลั่นกรองหนังสือเรียน
 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้วยโรงเรียนเมืองเชลียง ต้องดำเนินการคัดเลือกและกลั่นกรองหนังสือเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ สำหรับใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนเมืองเชลียง ตามแนวทางการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาล จนถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ เรื่องการมอบอำนาจการปฏิบัติราชการแทนเกี่ยวกับลูกจ้างประจำ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ๕๑๓/๒๕๕๕ เรื่อง การมอบอำนาจการปฏิบัติราชการแทนเกี่ยวกับพนักงานราชการ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการคัดเลือกและกลั่นกรองหนังสือเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ ประกอบด้วย

๑. นายพัฒนพงษ์	ศึกษา	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวดวงสมร	เทคโนโลยี	รองประธานกรรมการ
๓. นายธีรารุส	อำนวยการ	กรรมการ
๔. นายธีรวิชัย	อาชีวศึกษา	กรรมการ
๕. นางพรเทพพร	แนะแนว	กรรมการ
๖. นางเจียม	ระเบียบ	กรรมการ
๗. นางรุ่งฤดี	ทองแดง	กรรมการ
๘. นางสาวจันทนา	แม่แก้ว	กรรมการ
๙. ว่าที่ร้อยตรีหญิงเบญจรัตน์	พิบูลย์	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นายจักรี	จันทร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดูแลให้คำปรึกษา การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์

๒. คณะกรรมการคัดเลือกหนังสือเรียน ประกอบด้วย

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

๑. นายบรรจง	ดิษฐ์	ประธานกรรมการ
๒. นายเอกสิทธิ์	ทอง	รองประธานกรรมการ
๓. นางฉัตรนฤมล	เทวา	กรรมการ

/๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงพิชญา...

๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิงพิชญา สายพันธุ์	กรรมการ
๕. นางสาวมินตรา คู่บุญ	กรรมการ
๖. นางสาวสุเทวี วัฒนอัมพร	กรรมการ
๗. นายพนม หวดเพชร	กรรมการ
๘. นางสาวกรณีนก แก้วภูสี	กรรมการและเลขานุการ

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒

๑. นายคมกฤษ แสงปาน	ประธานกรรมการ
๒. ว่าที่ร้อยตรีณรงค์ ขอสุข	รองประธานกรรมการ
๓. นางอรุณรัตน์ คัมภีร์พจน์	กรรมการ
๔. นางศุภะวีร์ เกิดผล	กรรมการ
๕. นางพัชรินทร์ พรหมสุบรรณ	กรรมการ
๖. นายเอกวิฐ ครอบบุญมี	กรรมการ
๗. นางสาวจิรติกา ปันดี	กรรมการ
๘. นางสาวศิริประภา ชูจิต	กรรมการและเลขานุการ

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

๑. นางสาวรำชู ช่างไชย	ประธานกรรมการ
๒. นายชนินทร์ เกิดผล	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวณัฐชนก จุมพลศรี	กรรมการ
๔. นางณิชา พอยเจริญ	กรรมการ
๕. นางสาวพัชรา จันจัน	กรรมการ
๖. นางนัยพร วงศ์จันทร์มน	กรรมการ
๗. นางสาวนงนุช เดือนลดี	กรรมการ
๘. นางนภสร รมณียกุล	กรรมการและเลขานุการ

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

๑. นางสาวอัสดาวัลย์ ขวัญนาค	ประธานกรรมการ
๒. นายวราศิลป์ คุ้มมี	รองประธานกรรมการ
๓. นางประภาวดี ทองเวียง	กรรมการ
๔. นางสาวแสงเดือน พนมมาก	กรรมการ
๕. นางจุฑาวัลย์ ขอสุข	กรรมการ
๖. นางฉัตรณัฐพร เทรา	กรรมการ
๗. นายวิฑูรย์ จิตตุนัง	กรรมการ
๘. นางสาวณัฐชนก จุมพลศรี	กรรมการและเลขานุการ

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

๑. นางพิชชากร	บุตปาณินท์	ประธานกรรมการ
๒. นายอุษณนา	กรรมสิทธิ์	รองประธานกรรมการ
๓. นางอรนุช	รุ่งปือ	กรรมการ
๔. นางสาวกนกพร	นวมนาศ	กรรมการ
๕. นายปิยะ	อุดมมงคล	กรรมการ
๖. นายจักรี	จันทร์วิ	กรรมการ
๗. นายภาณุวิทย์	เชียจิง	กรรมการ
๘. นางสาวศรีธยา	กลีบธง	กรรมการและเลขานุการ

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

๑. นางสาวสุนภรณ์	อมรนิพนธ์	ประธานกรรมการ
๒. นางพิชชากร	บุตปาณินท์	รองประธานกรรมการ
๓. นายศรวิฑู	เนียมพอม	กรรมการ
๔. นางพรพรรณ	ประชัน	กรรมการ
๕. นางสาวนิรมล	ม่อมรัตนโอบิณ	กรรมการ
๖. นางพรพรรณ	แก้วนาศ	กรรมการ
๗. นายวีรวิทย์	บุญอนน	กรรมการ
๘. นางสาวกัญญาณัฐ	คล้ายเชย	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ คัดเลือกหนังสือเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ใช้ในแต่ละระดับชั้น ตามโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเมืองเขื่อง ซึ่งใช้ฐานข้อมูลจากบัญชีกำหนดสื่อการเรียนรู้อ้างอิงในสถานศึกษา จากเว็บไซต์ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยคำนึงถึงเหตุผลทางคุณค่าทางวิชาการ คุณภาพเนื้อหาสาระอย่างเหมาะสมกับผู้เรียนและงบประมาณที่โรงเรียนได้รับจัดสรร โดยให้ส่งข้อมูลรายชื่อหนังสือเรียนของแต่ละระดับชั้น ให้กลุ่มบริหารวิชาการ ภายในวันพุธที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ

๑. นายพัฒนพงษ์	สีก	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวดวงสมร	เทศสมบูรณ์	รองประธานกรรมการ
๓. นายธีรารุณ	รุ่งปือ	กรรมการ
๔. นายอวิชชัย	ภูวสิทธิ์พงศ์	กรรมการ
๕. นางจียม	ระวีรักษ์	กรรมการ
๖. นางสาววรรณชล	เผ่าพงศ์	กรรมการ
๗. นายวรดิฐ	เกิดผล	กรรมการ
๘. นายศรวิฑู	เนียมพอม	กรรมการ
๙. นางสาวกนกพร	นวมนาศ	กรรมการ
๑๐. นายวรวิศป	อุ่นมี	กรรมการ

๓๑. นายคมกริช	แหลมป่าน	กรรมการ
๓๒. นายชาญวิทย์	เชียงจิ่ง	กรรมการ
๓๓. นางเฉลียว	พลอยเจริญ	กรรมการ
๓๔. นางจุฑารัตน์	ช่อสุข	กรรมการ
๓๕. นางสาวสิริวรรณ	เขียวสี	กรรมการ
๓๖. นางสาวนิรมล	แจ่มรัตนโสภณ	กรรมการ
๓๗. นายภูมิภัทร	ภูมิศิริรักษ์	กรรมการ
๓๘. นางพวงเพชร	แก้วเกตุ	กรรมการ
๓๙. นางสาวสุนนมาศ	อมรพันธุ์พงศ์	กรรมการ
๔๐. นางนภสร	รมณียกุล	กรรมการ
๔๑. นางสาวประนอม	จะป็น	กรรมการ
๔๒. นายจกวี	จันทวี	กรรมการและเลขานุการ
๔๓. ว่าที่ร้อยตรีหญิงเบญจรัตน์	ทับแก้ว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ตรวจสอบ กลั่นกรอง และคัดเลือกหนังสือเรียนที่แต่ละระดับชั้นคัดเลือกมา โดยเทียบกับฐานข้อมูลจากบัญชีกำหนดสื่อการเรียนรู้อ้างอิงสำหรับเลือกใช้ในสถานศึกษา สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกรอบวงเงินงบประมาณที่โรงเรียนได้รับจัดสรร เพื่อเสนอให้คณะกรรมการภาคี ๔ ฝ่าย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาต่อไป

ให้ผู้ที่ได้รับปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความวิริยะ อุตสาหะ เต็มความสามารถ เกิดประโยชน์สูงสุด มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อนักเรียน โรงเรียน และราชการสืบไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายพัฒนพงษ์ สีดา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองเซียง

คำสั่ง โรงเรียนเมืองเชลียง ปีงบประมาณ ๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งกรรมการจัดซื้อโดยวิธีคัดเลือก และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ปี ๒๕๖๘



คำสั่งโรงเรียนเมืองเชลียง

ที่ 107/2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีคัดเลือกและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ

ด้วยโรงเรียนเมืองเชลียง มีความประสงค์จะดำเนินการจัดซื้อหนังสือเรียน ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะเห็นว่าย่อมสามารถตามคำสั่งสำนักานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ 22/2546 ถึง ณ วันที่ 8 กรกฎาคม 2546 จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีคัดเลือก และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2560 ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีคัดเลือก

1. นายธีรารัฐ ชูเมียบ	ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
2. นางพวงเพชร แก้วเกตุ	ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	กรรมการ
3. นางสาวจินตนา แก้วแก้ว	ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	กรรมการ
4. นางรุ่งฤดี ทองเกษม	ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	กรรมการ
5. นายเฉลิม ธรรมนิย	ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	กรรมการ

คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ

1. นายวรพิรุณ เกตุผล	ตำแหน่ง ครู คศ.3
2. นายวรวิศิษฐ์ ชุ่มมี	ตำแหน่ง ครู คศ.3
3. นางสาววรรณพร แก้ววงศ์	ตำแหน่ง ครู คศ.3
4. นางสาวกนกพร นวนนาค	ตำแหน่ง ครู คศ.3
5. นายศราวุฒิ เวียงทอง	ตำแหน่ง ครู คศ.2
6. นายคมกริช แดงนพวน	ตำแหน่ง ครู คศ.3
7. นายชาญวิทย์ เพ็ญจิง	ตำแหน่ง ครู คศ.2
8. นางณิชา พงษ์เจริญ	ตำแหน่ง ครู คศ.3

ให้คณะกรรมการทั้ง 2 คณะ ที่ได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ไปปฏิบัติงานให้ให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2560 โดยเคร่งครัด ทั้งนี้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ และรายงานต่อผู้อำนวยการโรงเรียน ภายใน 3 วัน ทำการนับผลรับที่ประธานกรรมการบริหารงานคำสั่งสำนักานคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีคัดเลือก และภายใน 3 วัน นับผลผู้ขายส่งมอบพัสดุสำหรับคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ

สั่ง ณ วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2568

(ลงชื่อ)

(นายพิณพจน์ สีทา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองเชลียง

คำสั่ง โรงเรียนเมืองเสลียง ปีงบประมาณ ๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราว ปี ๒๕๖๘



คำสั่งโรงเรียนเมืองเสลียง
ที่ 120/2568
เรื่อง การจ้างลูกจ้างชั่วคราว

อาศัยอำนาจตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 1120/2560
สั่ง ณ วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 เรื่อง การมอบอำนาจเกี่ยวกับลูกจ้างชั่วคราว หนังสือสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ 04009/ว4562 ลงวันที่ 24 กรกฎาคม 2560
เรื่อง แนวทางการสรรหาและบริหารอัตรากำลังพนักงานราชการและลูกจ้างชั่วคราว สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2560 มอบอำนาจเกี่ยวกับการสั่งจ้าง เลิกจ้าง ของลูกจ้าง
ชั่วคราว จึงให้จ้างลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 5 ราย ด้วยเงินอุดหนุนการศึกษา ดังรายละเอียดแนบท้าย

ทั้งนี้ ตั้งแต่ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2568 ถึง วันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2568

สั่ง ณ วันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2568

(นายพัฒนพงษ์ สีกา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองเสลียง

บัญชีรายละเอียดการจ้างลูกจ้างชั่วคราวด้วยเงินอุดหนุนการศึกษา
แนบท้ายคำสั่งโรงเรียนเมืองเซียง ที่ 120 /2568 สั่ง ณ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2568

ที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิ การศึกษา	วิชาเอก	(ตำแหน่ง) ปฏิบัติหน้าที่	อัตรา ค่าจ้าง	หมายเหตุ
1	นางสาวสุวิทย์ เกิดผล	ปริญญาตรี	ภาษาญี่ปุ่น	ครูอัตราจ้าง	10,000	เริ่มวันที่ 1 เม.ย. 68 - 30 ก.ย. 68
2	ว่าที่ร้อยตรีหญิงพิชญา สายพันธุ์	ปริญญาตรี	คณิตศาสตร์	ครูอัตราจ้าง	10,000	เริ่มวันที่ 1 เม.ย. 68 - 30 ก.ย. 68
3	นางสาวเกศรินทร์ พลเลิศ	ปริญญาตรี	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	เจ้าหน้าที่การเงิน	10,000	เริ่มวันที่ 1 เม.ย. 68 - 30 ก.ย. 68
4	นางสาวหยาดพิรุณ กาทะทิง	ปริญญาตรี	การจัดการ ทั่วไป	เจ้าหน้าที่แผนงาน และประกันคุณภาพ	10,000	เริ่มวันที่ 1 เม.ย. 68 - 30 ก.ย. 68
5	นางรวีวรรณ เกื้อกูล	ปริญญาตรี	คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	เจ้าหน้าที่พัสดุ	10,000	เริ่มวันที่ 1 เม.ย. 68 - 30 ก.ย. 68



(นายพัฒนพงษ์ สีทา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองเซียง