



รายงาน

ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนแก่งวิทยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



โรงเรียนแก่งวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

คำนำ

โรงเรียนบ้านแก่งวิทยาดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตใน การปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกัน ไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียน ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนบ้านแก่งวิทยา อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง แห่งชาตินโยบายเสริมสร้างความมั่นคง ของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนบ้านแก่งวิทยา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	3
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	4
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	4
1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	5
2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	5
3) เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)	5
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	6
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	9
ส่วนที่ 3 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านแก่งวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	12
ภาคผนวก	
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	17
ภาพกิจกรรม แสดงสัญลักษณ์ต่อต้านทุจริต	

ส่วนที่ 1 บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐ ในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้นและยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนบ้านแก่งวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความ

เสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุมและการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์ หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพุดติมิชอบการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คานิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพุดติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไข้ปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนบ้านแก่งวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตการปฏิบัติงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหาร งานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

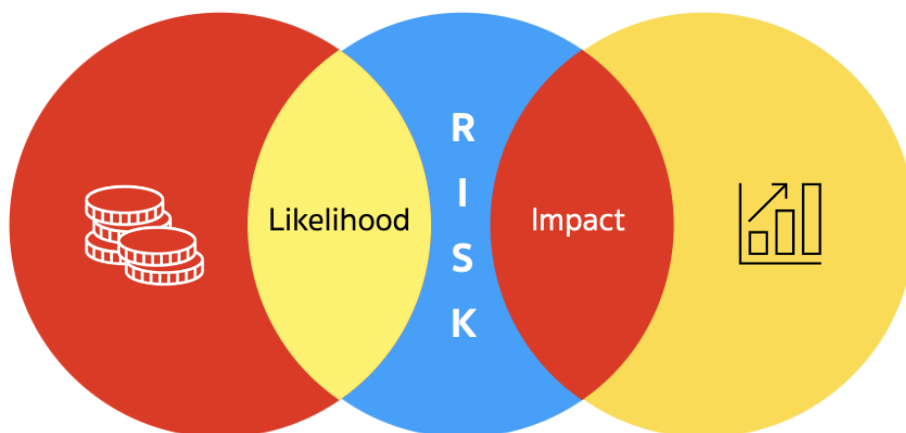
ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนบ้านแก่งวิทยา ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact)

การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงิน และผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	สูง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	น้อย	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	น้อยมาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานบุคลากรถูกชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	สูง	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใสสื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	ปานกลาง	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	น้อย	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	น้อยมาก	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \frac{\text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}}{(\text{Likelihood} \times \text{Impact})}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่เคยมีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะอาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงาน

มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่โดยการมองความเสี่ยง การทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจาก การบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจไม่มีจิตสำนึกซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริตเพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรง ของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนบ้านแก่งวิทยา แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ

- 1) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อ จัดจ้าง
- 2) ความเสี่ยงการทุจริตด้านบริหารงานบุคคล

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต
 และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน)				
	1. การจัดทำรายงาน การขอซื้อขอจ้างและ การจัดซื้ออาจมีการรับ สินบนเพื่อเสนอขอจัดซื้อ วัสดุที่เกินความจำเป็น 2. การตรวจรับพัสดุ ผู้ตรวจรับพัสดุอาจมี การรับสินบนทำให้ ไม่ตรวจสอบรายละเอียด ของวัสดุให้ตรงตามสัญญา	1. อาจมีการรับสินบน เพื่อตั้งราคากลางของพัสดุ ที่ไม่สอดคล้องกับราคากลาง แต่สอดคล้องกับราคาของผู้ขายตั้ง 2. อาจมีการรับสินบนในการเลือก ทำสัญญาหรือข้อตกลงซื้อขายกับ ผู้ขาย	1	1	2 (ระดับต่ำ)
2	1. การจัดซื้ออุปกรณ์ การเรียน 2. การจัดซื้อหนังสือเรียน	1. ไม่ได้ดำเนินการตามคู่มือแนว ทางการ ดำเนินงาน ตามโครงการ สนับสนุนค่าใช้จ่าย ในการจัด การศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจน จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2. เอื้อประโยชน์โดยการเป็นคู่ค้า หรือ คู่สัญญากับกิจการของญาติ หรือพวกพ้อง	1	1	2 (ระดับต่ำ)
2	การบริหารงานบุคคล(กรณีคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน)				
	1. การจัดสรรครูอัตราจ้าง อาจมีการติดสินบน คณะกรรมการสอบ สัมภาษณ์เพื่อช่วยเหลือ ผู้สมัครครูอัตราจ้างให้ได้ คะแนนสูงเกินจริง	อาจมีการติดสินบน เจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัคร ในลักษณะช่วยเหลือ บุคคลเข้า ทำงานที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	2	2	4 (ระดับ ปานกลาง)

ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนบ้านแก่งวิทยา จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบโดยกำหนด มาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			ระดับ ของ ความ เสี่ยง	มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	วิธีดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS					
1. การจัดทำรายงาน การขอซื้อขอยืมและการจัดซื้อ อาจมีการรับสินบนเพื่อเสนอขอ จัดซื้อวัสดุที่เกินความจำเป็น 2. การตรวจรับพัสดุ ผู้ตรวจรับพัสดุอาจมีการรับ สินบนทำให้ไม่ตรวจสอบ รายละเอียดของวัสดุให้ตรงตาม สัญญา	1	1	2	เสี่ยง ต่ำ	1. อบรมความรู้เรื่อง กฎหมาย การจัดซื้อ จัดจ้าง และให้เจ้าหน้าที่ ถือปฏิบัติ อย่างเคร่งครัด 2. อบรมความรู้เกี่ยวกับ การขัดกัน แห่งผลประโยชน์ ส่วนตนและ ผลประโยชน์ ส่วนรวม 3. ผู้อำนวยการโรงเรียนควบคุม กำกับดูแล ให้ครูผู้ที่รับผิดชอบ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไป ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐	1. ตรวจสอบคู่สัญญาใน การจัดซื้อจัดจ้าง 2. ปรับเปลี่ยนร้านค้าในการ จัดซื้อวัสดุ 3. เข้มงวดในการตรวจรับ พัสดุหรืองานจ้าง 4. ผู้บริหารดูแลและ ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ให้เป็นไปตาม ระเบียบ	1. การจัดซื้อจัดจ้าง มีความ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2. เจ้าหน้าที่มี ความเคร่งครัด ต่อ การทำหน้าที่ จัดซื้อจัดจ้าง ตาม กฎหมาย	งานบริหาร การเงิน

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			ระดับ ของ ความ เสี่ยง	มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	วิธีดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS					
การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน/ การจัดซื้อหนังสือเรียน 1. ไม่ได้ดำเนินการตามคู่มือ แนวทางการดำเนินงานตาม โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่าย ในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับ อนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้น ฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2. เอื้อประโยชน์โดยการเป็นคู่ ค้าหรือคู่สัญญากับกิจการ ของญาติหรือพวกพ้อง				เสี่ยง ต่ำ	1. ศึกษาคู่มือแนวทางการดำเนินงาน ตามโครงการ สนับสนุนค่าใช้จ่ายใน การจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับ อนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แล้ว ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด 2. ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมและ ติดตามการทำงาน ด้านการจัดซื้อ รวมทั้งมีการตรวจทานเอกสารการ จัดซื้อทุกครั้ง	1.การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน และหนังสือเรียนเป็นไปตาม คู่มือแนวทางการดำเนินงาน ตามโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่าย ในการจัดการศึกษาตั้งแต่ ระดับอนุบาลจนจบการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมทั้งกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีความโปร่งใส สามารถ ตรวจสอบได้	1. ฝ่ายบริหารงาน งบประมาณไม่มี ข้อร้องเรียนในการ ปฏิบัติงาน	
1. การจัดสรรครูอัตราจ้างอาจมี การติดสินบนคณะกรรมการ สอบสัมภาษณ์เพื่อช่วยเหลือ ผู้สมัครครูอัตราจ้างให้ได้ คะแนนสูงเกินจริง 2. การใช้อำนาจหน้าที่ ในการเรียกรับ สินบนจาก ผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการ ได้รับการคัดเลือก เข้าทำงาน	2	2	4	เสี่ยง ปาน กลาง	1. ควบคุม กำกับให้ ข้าราชการ บุคลากร ปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริต ของโรงเรียน อย่างเคร่งครัด 2. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการปลูกฝัง ค่านิยมและสร้างจิตสำนึกไม่ทนต่อ การทุจริต ไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ไม่รับสินบน และสร้างสังคม โปร่งใส	1. กำหนดหลักเกณฑ์ใน การบริหารงานบุคคล ให้ชัดเจน และเป็นรูปธรรม 2. มีการปลูกฝังค่านิยมและ สร้างจิตสำนึกไม่ทนต่อการ ทุจริต ไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ไม่รับสินบน และสร้างสังคมโปร่งใส	1. การรับสมัครงาน ของงาน บุคลากร มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้	งานบริหาร บุคคล

ส่วนที่ 3

รายงานผลการดำเนินงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	การจัดซื้อจัดจ้าง
เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	1. การจัดทำรายงาน การขอซื้อขอจ้างและการจัดซื้ออาจมีการรับสินบนเพื่อเสนอขอจัดซื้อวัสดุที่เกินความจำเป็น 2. การตรวจรับพัสดุผู้ตรวจรับพัสดุอาจมีการรับสินบนทำให้ไม่ตรวจสอบรายละเอียดของวัสดุให้ตรงตามสัญญา
ระดับของความเสี่ยง	ความเสี่ยงต่ำ
มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	1. อบรมความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง 2. อบรมความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ 3. ส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้างบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน 4. จัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง 5. ผู้บริหารมีการควบคุม และติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด กำกับ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด จัดประชุมเชิงปฏิบัติการปลูกฝังค่านิยมและสร้างจิตสำนึก ไม่ทนต่อการทุจริต ไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ไม่รับสินบน และสร้างสังคมโปร่งใส 6. ควบคุม กำกับ ดูแลการใช้จ่ายงบประมาณและการเบิกจ่ายให้ เป็นไป ตามระเบียบ 7. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างต่อผู้บริหาร 8. แต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ/คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ 9. วางแผนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละกระบวนการ ตั้งแต่ (การ จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง) เช่น การกำหนด คุณสมบัติเฉพาะ/ราคา กลาง การกำหนดขอบเขตเขตงาน โดยเน้นการดำเนินการในรูป คณะกรรมการ การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนในทุกกระบวนการงาน 10. ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และเปิดเผย ข้อมูลให้รับทราบทั่วกันและต่อสาธารณชน

ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	การจัดซื้อจัดจ้าง
	11. ห้ามไม่ให้เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นผู้ขายหรือผู้รับจ้าง 12. มอบหมายผู้บังคับบัญชาตามสายบังคับบัญชาตรวจสอบในส่วนของ การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องๆ และการตรวจสอบ ตรวจสอบการเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง เช่น เรื่องของ การเปรียบเทียบราคา(กรณีวิธีเฉพาะเจาะจง) มีหรือไม่ 13. หากยังพบข้อบกพร่องหรือไม่มีให้ปรับปรุงพัฒนางานเพื่อไม่ให้เกิด ประโยชน์ทับซ้อนในการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้องต่อไป 14. จัดทำโครงการพัฒนางานพัสดุการเงินและสินทรัพย์
สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ เฝ้าระวัง และติดตามอย่างต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปบ้างแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วน ☒ ดำเนินการแล้ว เหตุผลอื่นๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินการตามมาตรการดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง	- บุคลากรตระหนักถึงจิตสำนึกในการทำงานที่มีคุณธรรม จริยธรรม ประสิทธิภาพและประสิทธิผล - บุคลากรได้รับการอบรมการจัดซื้อจัดจ้างและผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ - มีการกำกับ ควบคุม ดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายอย่างเคร่งครัด และรายงาน - ผลการจัดซื้อจัดจ้างต่อผู้บริหารทุกครั้ง - มีการจัดตั้งคณะกรรมการการตรวจรับพัสดุที่ - ไม่มีเรื่องร้องเรียน
ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	จำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริต
วัน/เดือน/ปี ที่รายงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

**ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน /การจัดซื้อหนังสือเรียน
เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	1. ไม่ได้ดำเนินการตามคู่มือแนวทางการดำเนินงาน ตามโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2. เอื้อประโยชน์โดยการเป็นคู่ค้าหรือคู่สัญญากับกิจการของญาติหรือพวกพ้อง
ระดับของความเสี่ยง	ความเสี่ยงต่ำ
มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	1. ศึกษาคู่มือแนวทางการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 แล้วปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด 2. ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมและ ติดตามการทำงานด้านการจัดซื้อ รวมทั้งมีการตรวจทานเอกสารการ จัดซื้อทุกครั้ง
สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ เฝ้าระวัง และติดตามอย่างต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปบ้างแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วน ☒ ดำเนินการแล้ว เหตุผลอื่นๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินการตามมาตรการดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง	1. การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนและ หนังสือเรียนเป็นไปตามคู่มือแนวทางการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 รวมทั้งกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ 2. ผู้บังคับบัญชา และเจ้าหน้าที่ที่ มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การจัดซื้อมีความเคร่งครัดต่อการทำหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 3. ฝ่ายบริหารงานงบประมาณไม่มีข้อร้องเรียนในการปฏิบัติงาน
ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	จำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริต
วัน/เดือน/ปี ที่รายงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

**ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	การบริหารงานบุคคล
เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	1. การจัดสรรครูอัตราจ้างอาจมีการติดสินบน คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์เพื่อช่วยเหลือผู้สมัคร ครูอัตราจ้างให้ได้คะแนนสูงเกินจริง 2. สรรหาบุคลากรทางการศึกษา
ระดับของความเสี่ยง	ปานกลาง
มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	1. การกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลที่ชัดเจน และเป็น รูปธรรม 2. มาตรการแสดงเจตนาในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ ในการบริหารงานของผู้บริหาร 3. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการปลูกฝังค่านิยมและ สร้างจิตสำนึกไม่ทนต่อการทุจริต ไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ไม่รับสินบน และสร้างสังคมโปร่งใส 4. ดำเนินการหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. หรือ ก.ค.ศ. กำหนด - จัดทำ/ปรับปรุงแผนอัตรากำลัง - จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร - จัดทำ/ปรับปรุง/เผยแพร่หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารงาน บุคคลให้บุคลากรภายในได้รับทราบ โดยทั่วกัน โดยครอบคลุมประเด็น ดังนี้ - การสรรหาและ คัดเลือกบุคลากร - การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร - การพัฒนาบุคลากร - การประเมินผลการปฏิบัติราชการ - การให้คุณให้โทษ และสร้างขวัญกำลังใจ 5. จัดให้มีช่องทาง การร้องเรียนเรื่องทุจริต/เรื่อง วินัย ภายในหน่วยงาน โดยเฉพาะโดยเป็นช่องทางที่มีความ ปลอดภัยต่อผู้ร้องเรียนและสร้าง ความมั่นใจว่าจะมี การดำเนินการตรวจสอบและลงโทษ 6. จัดทำโครงการส่งเสริมคุณภาพ ครูและบุคลากร ทางการศึกษา

ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	การบริหารงานบุคคล
	7. จัดทำโครงการพัฒนาครูให้มีมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ
สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ เฝ้าระวัง และติดตามอย่างต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปบ้างแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วน ☒ ดำเนินการแล้ว เหตุผลอื่นๆ (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินการตามมาตรการดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง	- บุคลากรตระหนักถึงจิตสำนึกในการทำงานที่มีคุณธรรม จริยธรรม ประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีการกำกับ ควบคุม ดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อ กฎหมายอย่างเคร่งครัด และรายงาน - ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษามีวินัยภายในหน่วยงาน - ไม่มีเรื่องร้องเรียน
ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	จำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริต
วัน/เดือน/ปี ที่รายงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ภาคผนวก

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำ



ประกาศโรงเรียนบ้านแก่งวิทยา
เรื่อง การสร้างวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่โรงเรียนบ้านแก่งวิทยา ได้กำหนดวัฒนธรรมองค์กร ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ งดรับและให้ของขวัญในทุกเทศกาลหรือโอกาสอื่นใด (No Gift Policy) ซึ่งโรงเรียนบ้านแก่งวิทยา เป็นหน่วยงานที่ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยสามารถแสดงความปรารถนาดีต่อกัน ด้วยวิธีการใช้บัตรอวยพร การอวยพรในสื่อสังคมออนไลน์ หรือการทำจิตอาสาแทนการให้ของขวัญ เพื่อสร้างความตระหนัก กระตุ้น ปลุกจิตสำนึก

ในการไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต ให้กับบุคลากร รวมถึงการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของโรงเรียนบ้านแก่งวิทยา นอกจากนี้ ยังจัดกิจกรรมเพื่อเปิดกว้างในการรับฟังความคิดเห็นบุคลากรเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน มีการนิเทศจากผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ขวัญและกำลังใจบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริมการทำงาน เป็นทีมและเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กร ส่งเสริมพัฒนาครูให้มีความรู้ สร้างความระหนัก กระตุ้น ปลุกจิตสำนึกที่ดี

โรงเรียนบ้านแก่งวิทยา ขอประกาศเผยแพร่วัฒนธรรมองค์กร ประจำปี พ.ศ. 2568 ตามเอกสารที่แนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ 14 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

(นายประธาน หาญณรงค์)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก่งวิทยา



คำสั่งโรงเรียนบ้านแก่งวิทยา

ที่ 127/2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรายงานประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปี 2568

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้จัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนบ้านแก่งวิทยา เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง การดำเนินการภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) เป็นไปตามแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพจน์มิ ชอบประจำปี พ.ศ. 2568 ภายใต้แนวทางหลัก ประกอบด้วย (1) แนวทางสร้างจิตสำนึกและปลูกฝัง ความซื่อสัตย์สุจริต (2) สร้างกลไกป้องกันการทุจริต และ (3) เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต โรงเรียนบ้านแก่งวิทยา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดแผนปฏิบัติการป้องกัน และปราบปราม การทุจริตโรงเรียนบ้านแก่งวิทยา ประจำปี พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นการรองรับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสถานศึกษา (ITA) ตอบสนองนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นไปอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล บรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย

คณะกรรมการดำเนินงาน

1.นายประธาน หาญณรงค์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานคณะกรรมการ
2.นางสาวสุนิศา เตียวสกุล	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	คณะกรรมการ
3.นางสาวรัชดาภรณ์ กันสุข	หัวหน้าฝ่ายบริหารงบประมาณ	คณะกรรมการ
4.นางสุมิตรา ประชัน	หัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการ	คณะกรรมการ
5.นายสมศักดิ์ โพธิ์แย้ม	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	คณะกรรมการ
6.นายพนพล มุสิกปาน	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานบุคคล	คณะกรรมการ
7.นางสาววรรัตน์ ชันลือ	ครู คศ.3	คณะกรรมการ
8.นางสาววิชุดา ศรีม่วง	ครู คศ.2	คณะกรรมการ
9.นางสาวสมหญิง ฉำนารายณ์	ครู คศ.1	คณะกรรมการ
10.นางสาวชยาภรณ์ กลับทุ่ง	ครู คศ.1	คณะกรรมการ
11.นางสาวปวิญญาพัชร ชุมเพ็ชร	ครูผู้ช่วย	คณะกรรมการ
12.นางสาวเบญญาภา แก้วอาณา	ครูผู้ช่วย	คณะกรรมการ
13.นางสาวสุภาภรณ์ ศรีพรหมษา	พนักงานราชการ	คณะกรรมการ

ให้คณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้ง ร่วมกันจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนบ้านแก่งวิทยา เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินการ ภายใต้โครงการเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่า ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 และเป็นไปตามแนวทางการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ให้ประสบผลสำเร็จตามความประสงค์ของโรงเรียนบ้านแก่งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย เพื่อประโยชน์สูงสุดของทางราชการและหากมี ปัญหาอุปสรรคใดๆ ให้รายงานต่อผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก่งวิทยาทราบทันที

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568



(นายประธาน หาญณรงค์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก่งวิทยา



ประชาสัมพันธ์ โรงเรียนบ้านแก่งวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

ฉบับที่ 61 / 2568 | วันที่ 26 มิถุนายน 2568

เรียนดี มีความสุข

โรงเรียนบ้านแก่งวิทยา
BANGAENGWITTAYA SCHOOL



นายประธาน หาญณรงค์
ผู้อำนวยการโรงเรียน



นางสาวสุนิศา เตียวสกุล
รองผู้อำนวยการโรงเรียน

ขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา



วันพฤหัสบดีที่ 26 มิถุนายน 2568 นายประธาน หาญณรงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียน พร้อมด้วยนางสาวสุนิศา เตียวสกุล รองผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครู และนักเรียน แสดงสัญลักษณ์ในการให้คำมั่นสัญญาต่อพันธกรณีต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ด้วยการขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกเยาวชนไม่ทนต่อการทุจริต ณ โรงเรียนบ้านแก่งวิทยา



โรงเรียนบ้านแก่งวิทยา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

NO  **GIFT POLICY**

เปลี่ยนของขวัญ เป็นคำอวยพร

งดรับ งดให้ของขวัญ

และของกำนัลในทุกโอกาส



นายประธาน หาญณรงค์
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก่งวิทยา

