



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือ รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย

คำนำ

โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอีกด้วย เพื่อบูชาสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต

โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ แนวคิดการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๔
การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Risk Assessment)	๔
ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)	๔
ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง	๕
ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)	๖
ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Control Matrix Assessment)	๗
ขั้นตอนที่ ๕ แนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่ในการปฏิบัติงาน	๘
ขั้นตอนที่ ๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง	๙
ขั้นตอนที่ ๗ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง	๑๐
ส่วนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๒
ของโรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
๓.๑ ผลการระบุความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (Risk Identification)	๑๒
๓.๒ ผลการวิเคราะห์สถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (Risk Identification)	๑๔
๓.๓ ผลการวิเคราะห์เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)	๑๕
๓.๔ ผลการประเมินการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (Risk-Control Matrix Assessment)	๑๗
ส่วนที่ ๔ มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๘
ของโรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
ส่วนที่ ๕ สรุปผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๘	๒๑
ของโรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก	

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๑	ตัวอย่างตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)	๕
๒	ตัวอย่างตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)	๖
๓	ตัวอย่างตารางระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง	๗
๔	ตัวอย่างตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)	๗
๕	ตัวอย่างตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง	๘
๖	ตัวอย่างตารางมาตรการในการป้องกันความเสี่ยง	๘
๗	ตัวอย่างตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง	๙
๘	ตัวอย่างตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง	๑๐
๙	ตารางผลการระบุความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	๑๒
๑๐	ตารางผลการวิเคราะห์สถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน แยกตามรายสีไฟจราจร	๑๔
๑๑	ตารางผลการวิเคราะห์ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	๑๕
๑๒	ตารางผลการวิเคราะห์เมทริกส์ระดับความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (Risk level matrix)	๑๖
๑๓	ตารางผลการประเมินการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	๑๗
๑๔	ตารางแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	๑๘
๑๕	ตารางแสดงผลประเมินการดำเนินงานตามแผนการจัดการความเสี่ยง	๒๑

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไป อาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบัน ที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และ

พันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/ กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการดำเนินโครงการ

๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่

สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือ มีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑) เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒) เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓) เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

แนวคิดการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Risk Assessment)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสียหาย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้ โดยขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงมี ๗ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทาง หลักเกณฑ์การปฏิบัติงานของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยง ซึ่งขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นย่อมประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อยในการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ ๑ ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนเท่านั้น และในการประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยง หรือโอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๆ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยง ซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor

ความเสี่ยง (Risk Identification)	รายละเอียด
Known Factor	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา / พฤติกรรมที่เคยรับรู้ที่เคยเกิดมาก่อน สามารถคาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูง ที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการ พยากรณ์ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา / พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น

ตารางที่ ๑ ตัวอย่างตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

ที่	โอกาส/ ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	
		Know Factor	Unknown Factor
๑	อธิบายรูปแบบ พฤติการณ์ประเด็นผลประโยชน์ทับซ้อน ของกระบวนการ หรืองานที่เลือกมาทำการประเมิน ความเสี่ยงว่ามีโอกาส หรือความเสี่ยงเกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน	✓	

ตารางที่ ๑ อธิบายรายละเอียดความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น รูปแบบ พฤติการณ์ที่มี
ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนเท่านั้น และควรอธิบายพฤติการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับ
ซ้อนให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุด

- ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง Known
Factor

- หากไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด ให้
ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง Unknown Factor

- หน่วยงานสามารถปรับแบบได้โดยไม่ระบุว่าเป็นประเภท Known Factor หรือ Unknown Factor ก็
ได้

ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

เป็นการนำข้อมูลจากตารางที่ ๒.๑ มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับ
ซ้อนของแต่ละโอกาส / ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ออกตามรายสีไฟจราจรเขียว เหลือง ส้ม แดง
โดยระบุสถานะของความเสี่ยงในช่องสีไฟจราจร โดยมีความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มี
รายละเอียดดังนี้

สีเขียว	ความเสี่ยงระดับ	ต่ำ	
สีเหลือง	ความเสี่ยงระดับ	ปานกลาง	สามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติ ควบคุมดูแลได้
สีส้ม	ความเสี่ยงระดับ	สูง	เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายใน องค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจ ควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
สีแดง	ความเสี่ยงระดับ	สูงมาก	เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับ ติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ ๒ ตัวอย่างตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑	อธิบายรูปแบบ พฤติการณ์ประเด็นผลประโยชน์ทับซ้อนของกระบวนการ หรืองานที่เลือกมาทำการประเมินความเสี่ยงว่ามีโอกาส หรือความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน			✓	

ตารางที่ ๒ ให้นำโอกาส / ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จากตารางที่ ๑
นำมาแยกสถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ตามไฟสีจราจร ดังนี้

สีเขียว	หมายถึง	ความเสี่ยงระดับ ต่ำ
สีเหลือง	หมายถึง	ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง
สีส้ม	หมายถึง	ความเสี่ยงระดับ สูง
สีแดง	หมายถึง	ความเสี่ยงระดับ สูงมาก

ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

นำโอกาส / ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ที่มีสถานะ **ความเสี่ยงระดับ สูง (สีส้ม)** จนถึง **ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (สีแดง)** จากตารางที่ ๒ มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ที่มีค่า ๑ - ๓ คูณด้วย ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า ๑ - ๓ เช่นกัน โดยค่า ๑ - ๓ โดยมีเกณฑ์ในการให้ค่า ดังนี้

๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- ถ้าเป็นกิจกรรม หรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการนั้น ๆ แสดงว่ากิจกรรม หรือขั้นตอนนั้น เป็น **MUST** หมายถึง มี ความจำเป็นสูง ของการเฝ้าระวังความเสี่ยง ที่ต้องทำการป้องกัน ไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ MUST คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๓ หรือ ๒

- ถ้าเป็นกิจกรรม หรือขั้นตอนนั้นเป็นกิจกรรม หรือขั้นตอนรองของกระบวนการนั้น ๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็น **SHOULD** หมายถึง มี ความจำเป็นต่ำ ในการเฝ้าระวังความเสี่ยง ค่าของ SHOULD คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๑ เท่านั้น

๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น เกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาครีเอกชน ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น เกี่ยวข้องกับ ผลกระทบทางการเงิน รายได้ ลดรายจ่าย เพิ่ม Financial ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ผลกระทบต่อ ผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/ User ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น ผลกระทบต่อ กระบวนการภายใน Internal Process
หรือกระทบด้านการเรียนรู้และความรู้ Learning & Growth ค่าอยู่ที่ ๑ หรือ ๒

ตารางที่ ๓ ตัวอย่างตารางระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก	กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง
		MUST	SHOULD
		(ค่าควรเป็น ๓ หรือ ๒)	(ค่าควรเป็น ๑)

ตารางที่ ๔ ตัวอย่างตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง	ระดับความจำเป็นของ การเฝ้าระวัง	ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง รวม จำเป็น X รุนแรง
		๓ ๒ ๑	๓ ๒ ๑	
๑	อธิบายรูปแบบ พฤติการณ์ประเด็น ผลประโยชน์ทับซ้อนของกระบวนการ หรืองานที่เลือกมาทำการประเมิน ความเสี่ยงว่ามีโอกาส หรือความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	๒	๒	๔

ตารางที่ ๓ ให้นำข้อมูลที่มีสถานะความเสี่ยง ในช่อง **สีส้ม** และ **สีแดง** จากตารางที่ ๒
มาหาค่าความเสี่ยงรวม (ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง คูณ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ)

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Control Matrix Assessment)

ให้นำค่าความเสี่ยง (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ว่ามี
ระดับการควบคุมความเสี่ยงอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการสอดคล้อง ฝ้า
ระวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี จัดการได้ทันทีทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ / ผู้รับมอบผลงานองค์กรไม่มี
ผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้กระทบถึงผู้ใช้บริการ /ผู้รับมอบผลงาน
องค์กร แต่ยอมรับได้มีความเข้าใจ

อ่อน จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ
/ ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ ๕ ตัวอย่างตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยง	คุณภาพ การจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
	ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
	อ่อน	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	สูง

ตารางที่ ๕ ให้นำค่าความเสี่ยง (ความจำเป็น X ความรุนแรง) จากตารางที่ ๔ มาทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โดยการวิเคราะห์จากคุณภาพการจัดการขององค์กรกับความเสี่ยง เรื่องที่ทำการประเมิน (ดี/ พอใช้/ อ่อน) เพื่อประเมินว่าความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนมีค่าความเสี่ยงอยู่ระดับใด จะได้นำไปบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ตามความรุนแรงของความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๕ แนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่ในการปฏิบัติงาน

ให้เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง Risk-Control Matrix Assessment ในตารางที่ ๕ ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาทำแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนตามลำดับความรุนแรง (กรณีที่หน่วยงานทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในตารางที่ ๕ ไม่พบว่าความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่ในระดับสูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง เลย แต่พบว่าความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนอยู่ในระดับต่ำ หรือค่อนข้างต่ำ ให้ทำการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในเชิงเฝ้าระวัง หรือให้หน่วยงานพิจารณาทำการเลือกภารกิจงาน หรือกระบวนการงานหรือการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดหรือมีโอกาสเกิดความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน นำมาประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน เพิ่มเติม)

ตารางที่ ๖ ตัวอย่างตารางมาตรการในการป้องกันความเสี่ยง

ที่	รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยง	มาตรการในการป้องกันความเสี่ยง

ตารางที่ ๖ พิจารณาเหตุการณ์ความเสี่ยง ที่มีค่าความเสี่ยงจากตารางที่ ๕ ตามลำดับความรุนแรงความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงค่อนข้างสูง ปานกลาง มาจัดทำตามแนวทางในการป้องกันความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

เพื่อติดตามเฝ้าระวัง เป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยง ในกิจกรรมตามแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของขั้นตอนที่ ๕ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตะแกรงดัก เพื่อเป็นการยืนยันผลการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดโดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยง ออกเป็น ๓ สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง และสีแดง

ตารางที่ ๗ ตัวอย่างตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ที่	กิจกรรม	เหตุการณ์	สถานะความเสี่ยง		
			เขียว	เหลือง	แดง

ตารางที่ ๗ ให้รายงานสถานะของการเฝ้าระวังตามแผนบริหารความเสี่ยงในตารางที่ ๖ ว่าอยู่ในสถานะความเสี่ยงระดับใด เพื่อพิจารณาทำกิจกรรมเพิ่มเติมกรณีอยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้

สถานะตามสี	นิยาม
สีเขียว (ยังไม่เกิดเฝ้าระวังต่อเนื่อง)	ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม
สีเหลือง (เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้)	เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันท่วงทีตามมาตรการ / นโยบาย / โครงการ / กิจกรรมที่เตรียมไว้แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ลดลง ระดับความรุนแรง < ๓
สีแดง (เกินกว่าการยอมรับ)	เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายยังแก้ไขไม่ได้ควรมีมาตรการ / นโยบาย / โครงการ / กิจกรรม เพิ่มขึ้นแผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ไม่ลดลง ระดับความรุนแรง > ๓

ขั้นตอนที่ ๗ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นในภาพรวม ว่ามีผลจากการบริหารความเสี่ยง ตามขั้นตอนที่ ๖ ว่ามีสถานะความเสี่ยงอยู่ในระดับใด เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลสถานะความเสี่ยง (ตามสี)

สีเขียว	ความเสี่ยงระดับ	ต่ำ
สีเหลือง	ความเสี่ยงระดับ	ปานกลาง
สีแดง	ความเสี่ยงระดับ	สูงมาก

ตารางที่ ๘ ตัวอย่างตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง

ที่	สรุปสถานะความเสี่ยง (เขียว เหลือง แดง)		
	เขียว	เหลือง	แดง

สรุปแนวคิดในการวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Assessment)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ในการปฏิบัติงาน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความ
เสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง
โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง
(Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ
เนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้ สรุปผลการศึกษาแนวคิด
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) ได้ว่า
ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง มีจำนวน ๗ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทาง หลักเกณฑ์การ
ปฏิบัติงานของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยง ซึ่งขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นย่อมประกอบไปด้วย
ขั้นตอนย่อยในการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ ๑ ให้ทำการระบุความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ
พฤติกรรมความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนเท่านั้น และในการประเมินต้องคำนึงถึง
ความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการปฏิบัติงาน
ตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยง หรือโอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๆ ในการดำเนินงานที่
ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนนี้ก็เป็นได้โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่
แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยง ซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor

ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

เป็นการให้นำข้อมูลจากขั้นตอนที่ ๑ มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงของแต่ละโอกาส /
ความเสี่ยง ออกตามรายสีไฟจราจร ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง สีส้ม และสีแดง โดยระบุสถานะของความเสี่ยงตาม
ระดับสีไฟจราจร โดยที่สถานะสีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำที่สุด ไปจนถึงสถานะสีแดง หมายถึง ความ
เสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

เป็นการนำโอกาส / ความเสี่ยง ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูง จนถึงความเสี่ยงระดับสูงมาก ที่เป็นสีส้ม และสีแดง จากขั้นตอนที่ ๒ มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ที่มีค่า

๑ - ๓ คูณด้วย ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า ๑ - ๓ เช่นกัน

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Control Matrix Assessment)

เป็นการนำค่าความเสี่ยงรวม (ความจำเป็น X ความรุนแรง) จากขั้นตอนที่ ๓ มาทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการสอดคล้อง เฝ้าระวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับอ่อน

ขั้นตอนที่ ๕ แผนบริหารความเสี่ยง

เป็นการเลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง Risk - Control Matrix Assessment ในขั้นตอนที่ ๔ ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาทำแผนบริหารความเสี่ยงตามลำดับความรุนแรง

ขั้นตอนที่ ๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

เป็นการติดตามเฝ้าระวัง และเป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยง ในกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงของขั้นตอนที่ ๕ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตะแกรงดัก เพื่อเป็นการยืนยันผลการป้องกันหรือแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพมากขึ้นเพียงใดโดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยง ออกเป็น ๓ สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง และสีแดง

ขั้นตอนที่ ๗ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นในภาพรวม ว่ามีผลจากการบริหารความเสี่ยงมีสถานะความเสี่ยงอยู่ในระดับใด เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลสถานะความเสี่ยง (ตามสี)

ส่วนที่ ๓

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของโรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยการค้นหาความเสี่ยง (Risk Identification) ได้คัดเลือกงานที่จะประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ เรื่อง ประกอบด้วย

๑. ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างที่เกิดความล่าช้า และไม่เป็นไปตามระเบียบ
 ๒. ความเสี่ยงในการเบิกค่าตอบแทน
 ๓. ความเสี่ยงในการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- โดยมีรายละเอียดดังนี้

๓.๑ ผลการระบุความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (Risk Identification)

จากการนำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการประเมินความเสี่ยง มาทำการระบุความเสี่ยงลงในประเภทของความเสียหายซึ่งเป็น Known Factor และ Unknown Factor ดังตารางที่ ๙ สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ ๙ ผลการระบุความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

ที่	โอกาส/ ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	
		Know Factor	Unknown Factor
๑	ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างที่เกิดความล่าช้า และไม่เป็นไปตามระเบียบ - ขั้นตอนย่อยที่มีความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ได้แก่ ๑) การที่บุคลากรต้องทำหน้าที่หลัก คือ การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียน ทำให้ไม่มีเวลาจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และไม่เป็นไปตามระเบียบ ๒) ผู้ปฏิบัติงานที่มาบรรจุ/รับผิดชอบงานใหม่ มีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอ หรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยเนื่องจากระเบียบ กฎหมายเกี่ยวข้องมีจำนวนค่อนข้างมาก และมีการปรับเปลี่ยนระเบียบอยู่ตลอด ๓) บุคลากรภายในโรงเรียน ซึ่งไม่ใช่เจ้าหน้าที่ ยังมี	✓	
	ความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอ เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้บางกรณี ไม่ได้ดำเนินการ		

ที่	โอกาส/ ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	
		Know Factor	Unknown Factor
	ตามระเบียบ ส่งผลให้เกิดความขัดแย้งระหว่างบุคลากร เจ้าของโครงการ/กิจกรรม กับ เจ้าหน้าที่		
๒	ความเสี่ยงในการเบิกค่าตอบแทน - เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและใน วันหยุดราชการ ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง		✓
๓	ความเสี่ยงในการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา - ขั้นตอนย่อยที่มีความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ได้แก่ ๑) จัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา ไม่ได้ดำเนินการตามที่ขออนุมัติไว้ ๒) การใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามที่ขออนุมัติไว้	✓	

จากตารางที่ ๔ ผลการระบุความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน พบว่า ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน มีจำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่ ๑) ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างที่เกิดความล่าช้า และไม่เป็นไปตามระเบียบ ๒) ความเสี่ยงในการเบิกค่าตอบแทน ๓) ความเสี่ยงในการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา โดยแบ่งได้เป็น ๒ ประเภทดังนี้

เป็นความเสี่ยง ประเภท Known Factor คือ ปัญหา / พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติมีมานานอยู่แล้ว ได้แก่ ๑) ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างที่เกิดความล่าช้า และไม่เป็นไปตามระเบียบ และ ๒) ความเสี่ยงในการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา

เป็นความเสี่ยง ประเภท Unknown Factor คือ เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประเมินการล่วงหน้าว่ามีความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ แต่ยังไม่เคยมีประวัติเกิดขึ้นมาก่อน คือ ความเสี่ยงในการเบิกค่าตอบแทน

๓.๒ ผลการวิเคราะห์สถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (Risk Identification)

ผลการวิเคราะห์สถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (Risk Identification) จากตารางที่ ๙ มา
แยกตามรายสีไฟจราจร เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน สรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ ๑๐ ผลการวิเคราะห์สถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน แยกตามรายสีไฟจราจร

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑	ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างที่เกิดความล่าช้า และไม่ เป็นไปตามระเบียบ ๑) การที่บุคลากรต้องทำหน้าที่หลัก คือ การจัดการ เรียนรู้ให้นักเรียน ทำให้ไม่มีเวลาจัดทำเอกสารการจัดซื้อ จัดจ้าง ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการจัดซื้อจัด จ้าง และไม่เป็นไปตามระเบียบ ๒) ผู้ปฏิบัติงานที่มาบรรจุ/รับผิดชอบงานใหม่ มี ความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอ หรือมีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานน้อยเนื่องจากระเบียบ กฎหมายเกี่ยวข้องมี จำนวนค่อนข้างมาก และมีการปรับเปลี่ยนระเบียบอยู่ ตลอด ๓) บุคลากรภายในโรงเรียน ซึ่งไม่ใช่เจ้าหน้าที่ ยังมี ความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอ เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้บางกรณี ไม่ได้ ดำเนินการตามระเบียบ ส่งผลให้เกิดความขัดแย้งระหว่าง บุคลากรเจ้าของโครงการ/กิจกรรม กับ เจ้าหน้าที่	✓			
๒	ความเสี่ยงในการเบิกค่าตอบแทน เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ และในวันหยุดราชการ ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง		✓		
๓	ความเสี่ยงในการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา ๑) จัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา ไม่ได้ดำเนินการตามที่ขออนุมัติไว้ ๒) การใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามที่ขออนุมัติไว้		✓		

จากตารางที่ ๑๐ ผลการวิเคราะห์สถานะความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน แยกตามรายสีไฟจราจร
พบว่า ในทุกข้อ มีสถานะความเสี่ยงระดับปานกลาง ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่สามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวัง ใน
ระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติ สามารถควบคุมดูแลได้

๓.๓ ผลการวิเคราะห์เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

จากการวิเคราะห์โอกาสของความเสี่ยงการทุจริต ร่วมกับระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และระดับความรุนแรงของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น สามารถสรุปเป็นผลการวิเคราะห์เมทริกส์ระดับความเสี่ยงได้ ดังนี้

ตารางที่ ๑๑ ผลการวิเคราะห์ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก MUST		กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง SHOULD
		๓	๒	๑
๑	ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างที่เกิดความล่าช้าและไม่เป็นไปตามระเบียบ ๑) การที่บุคลากรต้องทำหน้าที่หลัก คือ การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียน ทำให้ไม่มีเวลาจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และไม่เป็นไปตามระเบียบ ๒) ผู้ปฏิบัติงานที่มาบรรจุ/รับผิดชอบงานใหม่ มีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอ หรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยเนื่องจากระเบียบ กฎหมายเกี่ยวข้องมีจำนวนค่อนข้างมาก และมีการปรับเปลี่ยนระเบียบอยู่ตลอด ๓) บุคลากรภายในโรงเรียน ซึ่งไม่ใช่เจ้าหน้าที่ ยังมีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้บางกรณี ไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบ ส่งผลให้เกิดความขัดแย้งระหว่างบุคลากรเจ้าของโครงการ/กิจกรรม กับเจ้าหน้าที่		๒	
๒	ความเสี่ยงในการเบิกค่าตอบแทน เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและในวันหยุดราชการ ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง		๒	
๓	ความเสี่ยงในการจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา ๑) จัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา ไม่ได้ดำเนินการตามที่ขออนุมัติไว้		๒	

๒) การใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามที่
ขออนุมัติไว้

ตารางที่ ๑๒ ผลการวิเคราะห์เมทริกส์ระดับความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (Risk level matrix)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
		๓ ๒ ๑	๓ ๒ ๑	
๑	ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างที่เกิดความล่าช้า และไม่เป็นไปตามระเบียบ ๑) การที่บุคลากรต้องทำหน้าที่หลัก คือ การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียน ทำให้ไม่มีเวลาจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และไม่เป็นไปตามระเบียบ ๒) ผู้ปฏิบัติงานที่มาบรรจุ/รับผิดชอบงานใหม่ มีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอ หรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยเนื่องจากระเบียบ กฎหมายเกี่ยวข้องมีจำนวนค่อนข้างมาก และมีการปรับเปลี่ยนระเบียบอยู่ตลอด ๓) บุคลากรภายในโรงเรียนซึ่งไม่ใช่เจ้าหน้าที่ ยังมีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอ เกี่ยวกับระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้บางกรณี ไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบ ส่งผลให้เกิดความขัดแย้ง	๒	๒	๔

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง	ระดับความจำเป็นของ การเฝ้าระวัง ๓ ๒ ๑	ระดับความรุนแรง ของผลกระทบ ๓ ๒ ๑	ค่าความเสี่ยง รวม จำเป็น X รุนแรง
	ระหว่างบุคลากรเจ้าของโครงการ/ กิจกรรม กับ เจ้าหน้าที่			
๒	ความเสี่ยงในการเบิกค่าตอบแทน เบิกค่าตอบแทนการ ปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและใน วันหยุดราชการ ไม่เป็นไปตามระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง	๒	๒	๔
๓	ความเสี่ยงในการจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และ สัมมนา ๑) จัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา ไม่ได้ ดำเนินการตามที่ขออนุมัติไว้ ๒) การใช้จ่ายงบประมาณไม่ ตรงตามที่ขออนุมัติไว้	๒	๒	๔

จากตารางที่ ๑๒ ผลการวิเคราะห์เมทริกส์ระดับความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (Risk level matrix) พบว่า ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน จำนวน ๓ เรื่อง มีค่าความเสี่ยงรวม ปานกลาง โดยมีค่าความเสี่ยงรวม เท่ากับ ๔ ได้แก่ ๑) ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างที่เกิดความล่าช้า และไม่เป็นไปตามระเบียบ ๒) ความเสี่ยงใน การเบิกค่าตอบแทน และ ๓) ความเสี่ยงในการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา

๓.๔ ผลการประเมินการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (Risk-Control Matrix Assessment)
เมื่อนำค่าความเสี่ยงรวมจากตารางที่ ๑๑ มาทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุประดับการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ตารางที่ ๑๓ ผลการประเมินการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

โอกาส/ความเสี่ยง	คุณภาพ การจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
๑) ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างที่ เกิดความล่าช้า และไม่เป็นไปตามระเบียบ	ดี	-	-	ปานกลาง (๔)
๒) ความเสี่ยงในการเบิกค่าตอบแทน	ดี	-	-	ปานกลาง (๔)

โอกาส/ความเสี่ยง	คุณภาพ การจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
๓) ความเสี่ยงในการจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา	ดี	-	-	ปานกลาง (๔)

จากตารางที่ ๑๓ ผลการประเมินการควบคุมความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน พบว่า ค่าการควบคุม
ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานมีค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง (๔)

ส่วนที่ ๔

มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของโรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในด้านระดับความรุนแรง และโอกาสในการเกิดความเสี่ยงต่าง ๆ นั้น จึงได้นำข้อมูลมาใช้เป็นกรอบในการกำหนดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

ตารางที่ ๑๔ แนวทางในการป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง
๑	ความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างที่เกิด ความล่าช้า และไม่เป็นไปตามระเบียบ ๑) การที่บุคลากรต้องทำหน้าที่ หลัก คือ การจัดการเรียนรู้ให้นักเรียน ทำให้ไม่มีเวลาจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง และไม่เป็นไปตามระเบียบ ๒) ผู้ปฏิบัติงานที่มาบรรจุ/ รับผิดชอบงานใหม่ มีความรู้ความเข้าใจไม่ เพียงพอ หรือมีประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานน้อยเนื่องจากระเบียบ กฎหมายเกี่ยวข้องมีจำนวนค่อนข้างมาก และมีการปรับเปลี่ยนระเบียบอยู่ตลอด ๓) บุคลากรภายในโรงเรียน ซึ่ง ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ ยังมีความรู้ความเข้าใจไม่ เพียงพอ เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้บาง กรณี ไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบ ส่งผล ให้เกิดความขัดแย้งระหว่างบุคลากร เจ้าของโครงการ/กิจกรรม กับ เจ้าหน้าที่	๑. กำหนดระบบการตรวจสอบที่ชัดเจน เน้นการ สร้างความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ให้บุคลากรมีส่วนร่วม ๒. ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้าน การจัดซื้อจัดจ้าง เข้ารับการอบรมระเบียบและแนวทาง ปฏิบัติด้านการพัสดุ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และเป็นการทบทวนกฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มี ความเป็นปัจจุบัน ๓. กำหนดการตรวจสอบ และรับรองของเจ้าหน้าที่ ที่มีความรับผิดชอบในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยการให้ผู้ที่ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการ/กรรมการกำหนด ราคากลาง จัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุหรือการจ้าง ที่มี มูลค่าเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท รับรองตนเองว่าไม่ได้มีส่วนได้ เสีย เกี่ยวข้องทับซ้อนและไม่มีส่วนได้ ส่วนเสียใด ๆ กับผู้ เสนองาน หากรับรองข้อมูลอันเป็นเท็จ จะยินยอมให้ ดำเนินการทางวินัย ๔. การสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อป้องกันและเฝ้าระวัง การทุจริต เช่น พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการตรวจสอบราคากลาง จัดทำระบบ ตรวจสอบวัสดุคงเหลือออนไลน์ เป็นต้น

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง
๒	ความเสี่ยงในการเบิกค่าตอบแทน เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน นอกเวลาราชการและในวันหยุดราชการ ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๑. สร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักแก่ เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ระเบียบ แนวทางการใช้ จ่ายเงิน พร้อมกำชับถึงโทษจากการทุจริต ๒. ให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึก กระตุ้นให้มีความอายต่อ การทุจริต และสร้างค่านิยมสุจริตแก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ๓. ควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ เรื่องการเบิกจ่าย ค่าตอบแทนให้เป็นไปตามระเบียบข้อกฎหมายที่กำหนด
๓	ความเสี่ยงในการจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และ สัมมนา ๑) จัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษา ดูงาน ประชุม และสัมมนา ไม่ได้ ดำเนินการตามที่ขออนุมัติไว้ ๒) การใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรง ตามที่ขออนุมัติไว้	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินโครงการต่าง ๆ ๒. ตรวจสอบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามผล การดำเนินงานที่เป็นจริง ทั้งด้านกิจกรรมจำนวนผู้เข้า อบรมระยะเวลา และการจัดการต่าง ๆ ที่สอดคล้องและ เป็นตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง ๓. รายงานผลการดำเนินโครงการฝึกอบรม ศึกษาดู งานประชุม และสัมมนาให้ผู้อำนวยการสำนักทราบทุกครั้ง เพื่อเป็นการกำกับ ติดตาม

เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ ผลการดำเนินงาน	การประเมินความเสี่ยงหลัง การดำเนินงาน			สรุปผลการ ดำเนินงาน
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยง คงเหลือ	
				โดยการให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการ/กรรมการกำหนดราคากลาง จัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุ หรือการจ้าง ที่มีมูลค่าเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท รับรองตนเองว่าไม่ได้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวข้องทับซ้อนและไม่มีส่วนได้ ส่วนเสียใด ๆ กับผู้เสนองาน หากรับรองข้อมูลอันเป็นเท็จ จะยินยอมให้ดำเนินการทางวินัย ๔. การสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต เช่น พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบราคากลาง จัดทำระบบตรวจสอบวัสดุคงเหลือออนไลน์ เป็นต้น				

เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ ผลการดำเนินงาน	การประเมินความเสี่ยงหลัง การดำเนินงาน			สรุปผลการดำเนินงาน
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยง คงเหลือ	
ความเสี่ยงในการเบิกค่าตอบแทน	๒	๒	๔ (ปานกลาง)	๑. สร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักแก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ระเบียบ แนวทางการใช้จ่ายเงิน พร้อมกำชับถึงโทษจากการทุจริต ๒. ให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึก กระตุ้นให้มีความอายต่อการทุจริต และสร้างค่านิยมสุจริตแก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ๓. ควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ เรื่องการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้เป็นไปตามระเบียบข้อกฎหมายที่กำหนด	๑	๑	๒ (ต่ำ)	○ มาตรการที่กำหนดไว้ ช่วยให้ผู้บุคลากรมีความตระหนักในการปฏิบัติงานด้านการเบิกค่าตอบแทนมากขึ้น ปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลให้ความเสี่ยงในการเบิกค่าตอบแทนลดลงอยู่ในระดับ ต่ำ

เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการจัดการความเสี่ยง/ ผลการดำเนินงาน	การประเมินความเสี่ยงหลัง การดำเนินงาน			สรุปผลการดำเนินงาน
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยง คงเหลือ	
ความเสี่ยงในการจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และ สัมมนา	๒	๒	๔ (ปาน กลาง)	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินโครงการต่าง ๆ ๒. ตรวจสอบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตาม ผลการดำเนินงานที่เป็นจริง ทั้งด้านกิจกรรมจำนวน ผู้เข้าอบรมระยะเวลา และการจัดการต่าง ๆ ที่ สอดคล้องและเป็นตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง ๓. รายงานผลการดำเนินโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงานประชุม และสัมมนาให้ผู้อำนวยการสำนัก ทราบทุกครั้ง เพื่อเป็นการกำกับ ติดตาม	๑	๑	๒ (ต่ำ)	○ มาตรการที่กำหนดไว้ ช่วยให้บุคลากรมี ความตระหนักในการ ปฏิบัติงานด้านการจัด โครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนามากขึ้น ปฏิบัติตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลให้ความเสี่ยง ลดลงอยู่ในระดับ ต่ำ



โรงเรียนไกรในวิทยาคม รัชมังคลาภิเษก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย