

**การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน  
จากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**



**โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม จังหวัดสุโขทัย**

## คำนำ

โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนสุโขทัยวิทยาคมอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม

มิถุนายน 2568

## สารบัญ

|                                                                                                  | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| คำนำ                                                                                             | 1    |
| สารบัญ                                                                                           | 2    |
| ส่วนที่ 1 บทนำ                                                                                   |      |
| - หลักการและเหตุผล                                                                               | 3    |
| - วัตถุประสงค์                                                                                   | 5    |
| ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน |      |
| กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน                           | 6    |
| - เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)                                                      | 6    |
| - เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)                                                                          | 6    |
| - เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of risk)                              | 7    |
| การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน                                      | 9    |
| - เรื่อง การจัดซื้อจัดจ้าง                                                                       | 9    |
| - เรื่อง การบริหารงานบุคคล                                                                       | 11   |
| ส่วนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน              |      |
| - เรื่อง การจัดซื้อจัดจ้าง                                                                       | 12   |
| - เรื่อง การบริหารงานบุคคล                                                                       | 14   |
| ส่วนที่ 4 สรุปผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง                                               | 15   |
| ภาคผนวก                                                                                          | 20   |

## ส่วนที่ 1 บทนำ

### 1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ ดุลยพินิจ ในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาด ความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ใน รูป ของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจน โอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบ ผู้กระทำ ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วน ตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบัน ที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการ พัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับ ซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความ เสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และ ควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจ ในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการ ปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้าง องค์กร ภาพการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของ องค์กร

2. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผล การปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ

เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการ

**3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

**4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทํานิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

**1) ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

**2) ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่ รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือ บริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการ ตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้ เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์

หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

## ส่วนที่ 2

### การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคมดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็นคือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
- 2) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
- 3) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

**ขั้นตอนที่ 1) กำหนดเกณฑ์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน** การประเมินความเสี่ยงโรงเรียนสุโขทัยวิทยาคมได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินโดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัยคือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและด้านผลกระทบ และการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัยรายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นๆ

ผลกระทบ (impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

#### เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

| โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) |                                                    |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------|
| ๕                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี        |
| ๔                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี        |
| ๓                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี        |
| ๒                                    | โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๑ ครั้งต่อปี        |
| ๑                                    | เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสดังกล่าว (ไม่เกิดขึ้นเลย) |

#### เกณฑ์ผลกระทบ (impact)

| ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) |                                                                              |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| ๕                                  | เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม   |
| ๔                                  | ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง |
| ๓                                  | มีการส่งเรื่องร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน                               |
| ๒                                  | หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง                                 |
| ๑                                  | แทบจะไม่มี                                                                   |

## เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง                            | ช่วงคะแนน   |
|-------|--------------------------------------------|-------------|
| 1     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)   | 15-25 คะแนน |
| 2     | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)         | 9-14 คะแนน  |
| 3     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) | 4-8 คะแนน   |
| 4     | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)          | 1-3 คะแนน   |

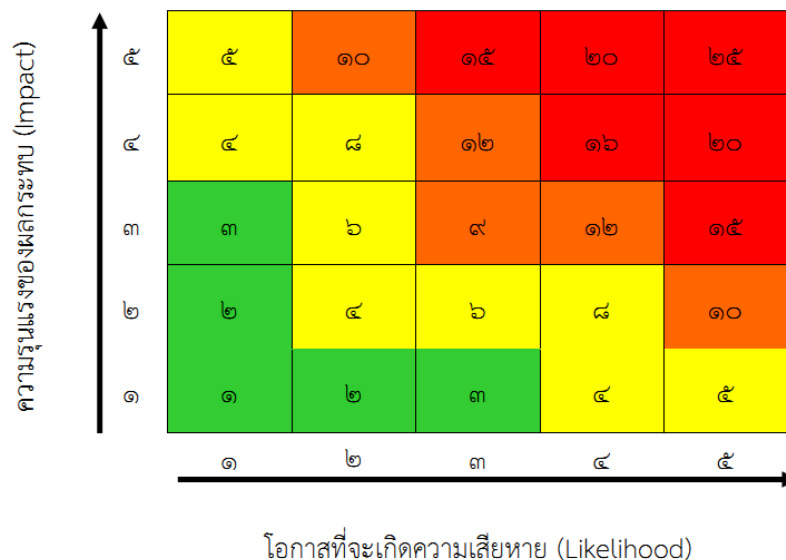
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

**ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ × ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ**

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง        | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                   | การแสดงสีสัญลักษณ์                                                                             |
|------------------------|----------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | ๑๕-๒๕ คะแนน          | มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง     |
| เสี่ยงสูง (High)       | ๙-๑๔ คะแนน           | มีมาตรการลดความเสี่ยง                          | สีส้ม     |
| ปานกลาง (Medium)       | ๔-๘ คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง  | สีเหลือง  |
| ต่ำ (Low)              | ๑-๓ คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง                               | สีเขียว   |

### ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



| Risk Score |         |         |         |         |         |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| โอกาสเกิด  | ผลกระทบ |         |         |         |         |
|            | ๑       | ๒       | ๓       | ๔       | ๕       |
| ๕          | สูง     | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก  | สูงมาก  |
| ๔          | ปานกลาง | ปานกลาง | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก  |
| ๓          | ต่ำ     | ปานกลาง | สูง     | สูง     | สูงมาก  |
| ๒          | ต่ำ     | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | สูง     |
| ๑          | ต่ำ     | ต่ำ     | ต่ำ     | ปานกลาง | ปานกลาง |

ขั้นตอนที่ 2) การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ  
สินบน กรณีการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานบุคคลโรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม

โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคมมีการดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิด  
การทุจริตประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนแบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น  
คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

#### การจัดซื้อจัดจ้าง

- 1) การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้กำหนดขอบเขตงานหรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้าง  
และกำหนดราคากลาง
- 2) การเลือกวิธีการจัดหาพัสดุโดยการแยกตามรายการจัดสรรงบประมาณที่มีผลทำให้วิธีการจัดหาพัสดุ  
เปลี่ยนไป
- 3) การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
- 4) การทำสัญญาที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับคู่สัญญาสร้างความเสียหายให้กับส่วนราชการ
- 5) การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับคู่สัญญา
- 6) การจัดซื้อหนังสือเรียน

#### การบริหารงานบุคคล

โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคมมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์  
ทับซ้อนที่มีความเกี่ยวข้องกับการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาดังนี้

- 1) การกำหนดความต้องการครูตามมาตรฐานวิชาเอก
- 2) การรับสมัครครูอัตราจ้างและลูกจ้างชั่วคราว

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนสุโขทัยวิทยาคมประจำปี พ.ศ. 2568 เมื่อพิจารณาโอกาสความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์และความรุนแรงของผลกระทบของปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงได้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงของกิจกรรมว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยงซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

#### ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

**ตารางที่ 1** การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Factor) และระดับของความเสี่ยง (Risk Score) การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ

#### 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล

| ลำดับ<br>ที่ | แหล่งความเสี่ยง                                                                                                    | เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                                                                                                                                                                                                               | Risk Score (L x I) |         |                     |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------|---------------------|
|              |                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                    | Likelihood         | Impact  | Risk<br>Score       |
| 1            | <b>การจัดซื้อจัดจ้าง</b>                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                    | ความน่าจะเป็น      | ผลกระทบ | คะแนน<br>ความเสี่ยง |
|              | 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือผู้กำหนดขอบเขตงาน (TOR) หรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้างและกำหนดราคากลาง | 1.การรับผลประโยชน์จากการกำหนดขอบเขตงาน (TOR) หรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้าง กำหนดคุณสมบัติ ของผู้ยื่นข้อเสนอราคา ที่เอื้อ ประโยชน์กับผู้ประกอบการที่มี ส่วนได้ส่วนเสีย<br>2. การรับผลประโยชน์จากการกำหนดราคากลางที่สูงกว่าราคา ที่สืบได้จากราคาตลาด | 1                  | 1       | 1                   |
|              | 2. การเลือกวิธีการจัดหาพัสดุ โดยการแยกตามรายการจัดสรรงบประมาณ ที่มีผลทำให้วิธีการจัดหาพัสดุ เปลี่ยนไป              | การดำเนินการจัดหาพัสดุแบบแยกตามรายการที่ได้รับการ จัดสรรงบประมาณ ที่เป็นการ แบ่งซื้อแบ่งจ้าง โดยใช้วิธี เฉพาะเจาะจงหรือวิธีคัดเลือก ทำให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์ จากคู่สัญญาได้                                                                                  | 1                  | 2       | 2                   |

| ลำดับ<br>ที่ | แหล่งความเสี่ยง                                                                        | เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Risk Score (L x I) |         |                     |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------|---------------------|
|              |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Likelihood         | Impact  | Risk<br>Score       |
| 1            | การจัดซื้อจัดจ้าง                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ความน่าจะเป็น      | ผลกระทบ | คะแนน<br>ความเสี่ยง |
|              | 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการ<br>พิจารณาผลการประกวดราคา<br>อิเล็กทรอนิกส์                   | คณะกรรมการพิจารณาผล<br>การประกวดราคามีการใช้ดุลย<br>พินิจ ในการพิจารณาคุณสมบัติ<br>ผู้ยื่นข้อเสนอเพื่อตัดสินให้เป็น<br>ผู้ไม่ผ่านคุณสมบัติหรือปฏิบัติ<br>ไม่ เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน<br>มีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขาย<br>หรือผู้รับจ้างบางรายทำให้ไม่ได้<br>ผู้ชนะการเสนอราคาที่เสนอ<br>ราคาต่ำสุด กรณีใช้เกณฑ์ราคา | 1                  | 1       | 1                   |
|              | 4. การทำสัญญาที่เอื้อผลประโยชน์<br>ให้กับคู่สัญญา สร้างความเสียหาย<br>ให้กับส่วนราชการ | การเลือกใช้แบบสัญญาเกี่ยวกับ<br>การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม<br>ประกาศคณะกรรมการนโยบาย<br>การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร<br>พัสดุภาครัฐ และการกำหนด<br>เงื่อนไขในสัญญาที่เอื้อประโยชน์<br>ต่อคู่สัญญา เพื่อเรียกรับ<br>ผลประโยชน์                                                                                     | 2                  | 1       | 2                   |
|              | 5. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับ<br>พัสดุ                                               | คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ<br>จงใจไม่ตรวจรับพัสดุให้เป็นไป<br>ตามสัญญาและไม่ปฏิบัติตาม<br>ระเบียบที่ถูกต้อง มีการรับ<br>ผลประโยชน์จากผู้ประกอบการ<br>คู่สัญญา                                                                                                                                                             | 2                  | 1       | 2                   |

| ลำดับ<br>ที่ | แหล่งความเสี่ยง                                  | เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                                               | Risk Score (L x I) |         |                     |
|--------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------|---------------------|
|              |                                                  |                                                                                                    | Likelihood         | Impact  | Risk<br>Score       |
| 1            | การจัดซื้อจัดจ้าง                                |                                                                                                    | ความน่าจะเป็น      | ผลกระทบ | คะแนน<br>ความเสี่ยง |
|              | 6. การจัดซื้อหนังสือเรียน                        | การเอื้อประโยชน์ให้แก่พวกพ้อง<br>หรือเพื่อแลกกับผลประโยชน์                                         | 1                  | 1       | 1                   |
| 2            | การบริหารงานบุคคล                                |                                                                                                    | ความน่าจะเป็น      | ผลกระทบ | คะแนน<br>ความเสี่ยง |
|              | 1. การกำหนดความต้องการครูตาม<br>สาขา วิชาเอก     | การกำหนดสาขาวิชาเอก เพื่อ<br>เอื้อประโยชน์ให้แก่พวกพ้อง<br>หรือเพื่อแลกกับผลประโยชน์<br>จากการย้าย | 2                  | 1       | 2                   |
|              | 2. การรับสมัครครูอัตราจ้าง<br>และลูกจ้างชั่วคราว | การเอื้อประโยชน์ให้แก่พวกพ้อง<br>หรือเพื่อแลกกับผลประโยชน์                                         | 2                  | 1       | 2                   |

ส่วนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

| เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)                                                                                                                                                                                                                                                                 | Risk Score (L x I) |   |   | มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | แหล่งความเสี่ยง |      |       |          |      |       |          |      |      | ผู้รับผิดชอบ               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|-------|----------|------|-------|----------|------|------|----------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Likelihood         |   |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ไตรมาส 2        |      |       | ไตรมาส 3 |      |       | ไตรมาส 4 |      |      |                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | l                  | i | S |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ม.ค.            | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย.    | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.     | ส.ค. | ก.ย. |                            |
| <b>การจัดซื้อจัดจ้าง</b><br>1.การรับผลประโยชน์จากการ กำหนดขอบเขตงาน (TOR) หรือ คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะ จัดซื้อจัดจ้าง กำหนดคุณสมบัติ ของผู้ยื่น ข้อเสนอราคา ที่เอื้อประโยชน์กับ ผู้ประกอบการ ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และการรับผลประโยชน์จากการ กำหนดราคา กลางที่สูงกว่าราคาที่ สืบได้จากราคาตลาด | 1                  | 1 | 1 | 1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการกำหนดขอบเขตงาน (TOR) หรือคุณลักษณะ เฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้าง กำหนด คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอราคา เพื่อให้มีการ ร่วมกันตรวจสอบการกำหนดขอบเขตงาน (TOR) และกำหนดราคากลาง เพื่อมิให้มีการดำเนินการเบ็ดเสร็จ เพียงบุคคลเดียว<br>2. ตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบจัดซื้อ จัดจ้างฯ และหลักเกณฑ์ที่กำหนด<br>3.อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และร่วมปลูกฝัง จิตสำนึกที่ดีในการรักษาผลประโยชน์ ของทางราชการ |                 |      |       |          |      |       |          |      |      | ฝ่ายการเงิน บัญชี และพัสดุ |
| <b>การจัดซื้อจัดจ้าง</b><br>2.การดำเนินการจัดหาพัสดุแบบแยกตาม รายการที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณที่เป็น การแบ่งซื้อแบ่งจ้างโดยใช้วิธีเฉพาะเจาะจงหรือ วิธีคัดเลือกอาจทำให้เกิดการเรียกรับ ผลประโยชน์จากคู่สัญญาได้                                                                                  | 1                  | 2 | 2 | 1. ตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบจัดซื้อ จัดจ้างฯ และหลักเกณฑ์ที่กำหนด<br>2. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง<br>3.มีการกำกับและติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด มีการสอบทานพร้อมทั้งร่วม ปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีในการรักษาผลประโยชน์ของทาง ราชการ                                                                                                                                                                   |                 |      |       |          |      |       |          |      |      | ฝ่ายการเงิน บัญชี และพัสดุ |

| เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)                                                                                                                                                                                                                                                  | Risk Score (L x I) |   |   | มาตรการในการบริหาร<br>จัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | แหล่งความเสี่ยง                                                                       |      |       |          |      |       |          |      |      | ผู้รับผิดชอบ               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|----------|------|-------|----------|------|------|----------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Likelihood         |   |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ไตรมาส 2                                                                              |      |       | ไตรมาส 3 |      |       | ไตรมาส 4 |      |      |                            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                    | l                  | i | S |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ม.ค.                                                                                  | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย.    | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.     | ส.ค. | ก.ย. |                            |
| 3. คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคามีการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาคุณสมบัติยื่น ข้อเสนอเพื่อตัดสินให้เป็นผู้ไม่ผ่านคุณสมบัติหรือปฏิบัติไม่เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน มีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขาย หรือผู้รับจ้างบางรายทำให้ไม่ได้ ผู้ชนะการเสนอราคาที่เสนอราคาต่ำสุดกรณีใช้เกณฑ์ราคา | 1                  | 1 | 1 | 1. ตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างฯ และหลักเกณฑ์ที่กำหนด<br>2. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง<br>3. มีการกำกับและติดตามการทำงานของคณะกรรมการฯ ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด มีการสอบทานพร้อมทั้งร่วมปลูกฝัง จิตสำนึกที่ดีในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ                                                                          |    |      |       |          |      |       |          |      |      | ฝ่ายการเงิน บัญชี และพัสดุ |
| <b>การจัดซื้อจัดจ้าง</b><br>4.การเลือกใช้แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามประกาศ คณะกรรมการนโยบาย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ และการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาที่เอื้อประโยชน์ ต่อคู่สัญญาเพื่อเรียกรับ ผลประโยชน์                                            | 2                  | 1 | 2 | 1. ตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไป ตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างฯ และ หลักเกณฑ์ที่กำหนด<br>2. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง<br>3. มีการกำกับและติดตามการทำงานของ เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด มีการสอบทานพร้อมทั้งร่วมปลูกฝังจิตสำนึก ที่ดีในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ                                                                       |    |      |       |          |      |       |          |      |      | ฝ่ายการเงิน บัญชี และพัสดุ |
| <b>การจัดซื้อจัดจ้าง</b><br>5. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุจูงใจไม่ตรวจรับพัสดุให้เป็นไปตามสัญญาและไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ถูกต้อง มีการรับผลประโยชน์จากผู้ประกอบการ คู่สัญญา                                                                                                             | 2                  | 1 | 2 | 1. แต่งตั้งในรูปของคณะกรรมการในการตรวจรับพัสดุ เพื่อมิให้สามารถดำเนินการเปิดเสร็จเพียงคนเดียว และแต่งตั้งบุคคลที่ไม่มีความสนิทสนมหรือผู้มีส่วนได้เสียกับคู่สัญญา<br>2. ตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างฯ และหลักเกณฑ์ที่กำหนด<br>3. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และร่วมปลูกฝัง จิตสำนึกที่ดีในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ |  |      |       |          |      |       |          |      |      | ฝ่ายการเงิน บัญชี และพัสดุ |



ส่วนที่ 4 สรุปผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี พ.ศ. 2568 โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม

| เหตุการณ์ความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                        | การประเมินความเสี่ยง |         |                     | มาตรการจัดการความเสี่ยง<br>/ ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | การประเมินความเสี่ยง<br>หลังการดำเนินงาน |                 |                         | สรุปผลการดำเนินงาน                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------|-------------------------|----------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                            | โอกาส                | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | โอกาสคงเหลือ                             | ผลกระทบ คงเหลือ | ระดับความเสี่ยง คงเหลือ |                                                          |
| 1.การรับผลประโยชน์จากการกำหนดขอบเขตงาน (TOR) หรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้าง กำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอราคาที่เอื้อประโยชน์กับผู้ประกอบการที่มีส่วนได้ส่วนเสียและการรับผลประโยชน์จากการกำหนดราคากลางที่สูงกว่าราคาที่ สืบได้จากราคาตลาด | 1                    | 1       | 1                   | 1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการกำหนดขอบเขตงาน (TOR) หรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้าง กำหนด คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอราคา เพื่อให้มีการร่วมกันตรวจสอบการกำหนดขอบเขตงาน (TOR) และกำหนดราคากลาง เพื่อมิให้มีการดำเนินการเบ็ดเสร็จเพียงบุคคลเดียว<br>2. ตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างฯ และหลักเกณฑ์ที่กำหนด<br>3.อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ กฎหมายที่เกี่ยวข้องและร่วมปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ | 1                                        | 1               | 1                       | - มาตรการที่กำหนดไว้สามารถทำให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ต่ำ |

| เหตุการณ์ความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                                              | การประเมินความเสี่ยง |         |                     | มาตรการจัดการความเสี่ยง<br>/ ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                     | การประเมินความเสี่ยง<br>หลังการดำเนินงาน |                 |                         | สรุปผลการดำเนินงาน                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                  | โอกาส                | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | โอกาสคงเหลือ                             | ผลกระทบ คงเหลือ | ระดับความเสี่ยง คงเหลือ |                                                               |
| 2. การดำเนินการจัดหาพัสดุแบบแยกตามรายการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างโดยใช้วิธีเฉพาะเจาะจงหรือวิธีคัดเลือกอาจทำให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์จากคู่สัญญาได้                                                                                                 | 1                    | 2       | 2                   | 1. ตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างฯ และหลักเกณฑ์ที่กำหนด<br>2. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. มีการกำกับและติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดมีการสอบทานพร้อมทั้งร่วมปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ       | 1                                        | 1               | 1                       | - มาตรการที่กำหนดไว้สามารถทำให้ความเสี่ยงลดลง อยู่ในระดับ ต่ำ |
| 3. คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคามีการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาคุณสมบัติยื่นข้อเสนอเพื่อตัดสินให้เป็นผู้ไม่ผ่านคุณสมบัติหรือปฏิบัติไม่เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน มีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขาย หรือผู้รับจ้างบางรายทำให้ไม่ได้ผู้ชนะการเสนอราคาที่เสนอราคาต่ำสุดกรณีใช้เกณฑ์ราคา | 1                    | 1       | 1                   | 1. ตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างฯ และหลักเกณฑ์ที่กำหนด<br>2. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง<br>3. มีการกำกับและติดตามการทำงานของคณะกรรมการฯ ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด มีการสอบทานพร้อมทั้งร่วมปลูกฝัง จิตสำนึกที่ดีในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ | 1                                        | 1               | 1                       | - มาตรการที่กำหนดไว้สามารถทำให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ต่ำ      |

| เหตุการณ์ความเสี่ยง                                                                                                                                                                                      | การประเมินความเสี่ยง |         |                     | มาตรการจัดการความเสี่ยง<br>/ ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | การประเมินความเสี่ยง<br>หลังการดำเนินงาน |                    |                            | สรุปผลการดำเนินงาน                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                          | โอกาส                | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | โอกาสคงเหลือ                             | ผลกระทบ<br>คงเหลือ | ระดับความเสี่ยง<br>คงเหลือ |                                                               |
| 4. การเลือกใช้แบบสัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ และการกำหนดเงื่อนไขในสัญญาที่เอื้อประโยชน์ต่อคู่สัญญา เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ | 2                    | 1       | 2                   | 1. ตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไป ตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างฯ และ หลักเกณฑ์ที่กำหนด<br>2. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง<br>3. มีการกำกับและติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดมีการสอบทานพร้อมทั้งร่วมปลูกฝังจิตสำนึก ที่ดีในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ                                                              | 1                                        | 1                  | 1                          | - มาตรการที่กำหนดไว้สามารถทำให้ความเสี่ยงลดลง อยู่ในระดับ ต่ำ |
| 5. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุจูงใจไม่ตรวจรับพัสดุให้เป็นไปตามสัญญาและไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบที่ถูกต้อง มีการรับผลประโยชน์จากผู้ประกอบการ คู่สัญญา                                                              | 2                    | 1       | 2                   | 1. แต่งตั้งในรูปของคณะกรรมการในการตรวจรับพัสดุ เพื่อมิให้สามารถดำเนินการเบ็ดเสร็จเพียงคนเดียว และแต่งตั้งบุคคลที่ไม่มีความสนิทสนมหรือมีส่วนได้เสียกับคู่สัญญา<br>2. ตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างฯ และหลักเกณฑ์<br>3. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ กฎหมายที่เกี่ยวข้องและร่วมปลูกฝัง จิตสำนึกที่ดีในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ | 1                                        | 1                  | 1                          | - มาตรการที่กำหนดไว้สามารถทำให้ความเสี่ยงลดลง อยู่ในระดับ ต่ำ |

| เหตุการณ์ความเสี่ยง                                                                      | การประเมินความเสี่ยง |         |                     | มาตรการจัดการความเสี่ยง<br>/ ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                              | การประเมินความเสี่ยง<br>หลังการดำเนินงาน |                    |                            | สรุปผลการดำเนินงาน                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------|
|                                                                                          | โอกาส                | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | โอกาสคงเหลือ                             | ผลกระทบ<br>คงเหลือ | ระดับความเสี่ยง<br>คงเหลือ |                                                               |
| 6. การจัดซื้อหนังสือเรียน                                                                | 1                    | 1       | 1                   | 1. แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างฯ และหลักเกณฑ์ที่กำหนด<br>2. ตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างฯ และ หลักเกณฑ์ที่กำหนด<br>3. มีการกำกับและติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดมีการสอบทานพร้อมทั้งร่วมปลูกฝังจิตสำนึก ที่ดีในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ | 1                                        | 1                  | 1                          | - มาตรการที่กำหนดไว้สามารถทำให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับ ต่ำ      |
| 7. การกำหนดสาขาวิชาเอกเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่พวกพ้องหรือเพื่อแลกรับผลประโยชน์จากการย้าย | 2                    | 1       | 2                   | 1. ตรวจสอบข้อมูลแผนอัตรากำลังให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด<br>2. กำหนดมาตรการให้สถานศึกษาบริหารอัตรากำลังให้เป็นไปตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง                                                                                                                                                            | 1                                        | 1                  | 1                          | - มาตรการที่กำหนดไว้สามารถทำให้ความเสี่ยงลดลง อยู่ในระดับ ต่ำ |

| เหตุการณ์ความเสี่ยง                                                                                               | การประเมินความเสี่ยง |         |                     | มาตรการจัดการความเสี่ยง<br>/ ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                  | การประเมินความเสี่ยง<br>หลังการดำเนินงาน |                    |                            | สรุปผลการดำเนินงาน                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                   | โอกาส                | ผลกระทบ | ระดับ<br>ความเสี่ยง |                                                                                                                                                                                                                                              | โอกาสคงเหลือ                             | ผลกระทบ<br>คงเหลือ | ระดับความเสี่ยง<br>คงเหลือ |                                                                       |
| 8. การรับสมัครครูอัตราจ้างและ<br>ลูกจ้างชั่วคราวเพื่อเอื้อประโยชน์<br>ให้แก่พวกพ้อง หรือเพื่อแลกกับ<br>ผลประโยชน์ | 2                    | 1       | 2                   | 1. ตรวจสอบข้อมูลความต้องการ<br>ครูอัตราจ้างและลูกจ้างชั่วคราว<br>อย่างโปร่งใส<br>2. ประกาศรับสมัคร และชี้แจงขั้นตอน<br>การดำเนินงานอย่างชัดเจน<br>3. ประกาศผลอย่างรัดกุม และสามารถ<br>ตรวจสอบได้<br>4. จัดทำสัญญาอย่างโปร่งใส<br>และเป็นธรรม | 1                                        | 1                  | 1                          | - มาตรการที่กำหนดไว้<br>สามารถทำให้ความเสี่ยง<br>ลดลง อยู่ในระดับ ต่ำ |

ภาคผนวก



**รายงานผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง**  
**ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568**

| ประเภทความเสี่ยง                     | การจัดซื้อจัดจ้าง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| โอกาส/ความเสี่ยง                     | ยอมรับได้                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| ปัจจัยเสี่ยง                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- การบริหารสัญญา</li> <li>- การตรวจรับพัสดุ</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                       |
| สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง | <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ<br><input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง<br><input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้างแต่ยังไม่ครบถ้วน<br><input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม<br><input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)                                                                                              |
| ผลการดำเนินการ                       | <p>โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ด้วยการเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบ กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เน้นความโปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560, ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 และหนังสือหารือและการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ</p> |
| ภาพที่เกี่ยวข้อง                     |  <p>การเผยแพร่ประกาศจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ <a href="http://www.suw.ac.th">www.suw.ac.th</a></p>                                                                                                                                                                                                                    |



**รายงานผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง**  
**ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568**

| ประเภทความเสี่ยง                     | การบริหารงานบุคคล                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| โอกาส/ความเสี่ยง                     | ยอมรับได้                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ปัจจัยเสี่ยง                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดความต้องการครูตามสาขาวิชาเอก</li> <li>- การรับสมัครครูอัตราจ้างและลูกจ้างชั่วคราว</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง | <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ<br><input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวังและติดตามต่อเนื่อง<br><input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้างแต่ยังไม่ครบถ้วน<br><input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม<br><input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)                                                                                                                        |
| ผลการดำเนินการ                       | <p>โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>1) กำหนดความต้องการครูตามสาขาวิชาเอก ด้วยกระบวนการที่ถูกต้องตามระเบียบทางราชการ และส่งข้อมูลไปยังหน่วยงานต้นสังกัดตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>2) การรับสมัครครูอัตราจ้างและลูกจ้างชั่วคราว ดำเนินการด้วยกระบวนการที่ถูกต้องตามระเบียบทางราชการ และมีการเผยแพร่ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการรับสมัครบุคลากรทาง <a href="http://www.suw.ac.th">www.suw.ac.th</a></p> |
| ภาพที่เกี่ยวข้อง                     | <p style="text-align: center;">การเผยแพร่ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการรับสมัครบุคลากรบนเว็บไซต์<br/> <a href="http://www.suw.ac.th">www.suw.ac.th</a></p>                                                                                                                                                                                                                                                                              |

**ผลการดำเนินงาน :** คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม ได้ทบทวนแนวการปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและมีแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรมอย่างเหมาะสม



คำสั่งโรงเรียนโรงเรียนสุโขทัยวิทยา  
ที่ ๑๖๘ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แจ้งแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ เพื่อให้สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษาและเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ให้สาธารณชนได้รับทราบ

เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพบังเกิดผลดีแก่ทางราชการ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา เสนอแนะ กำกับ ติดตาม อำนวยความสะดวก สนับสนุน การดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนให้คำแนะนำ ในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้กิจกรรมการประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการประกอบด้วย

|                              |                        |                     |
|------------------------------|------------------------|---------------------|
| ๑. นายเกียรติชัย สังข์จันทร์ | ผู้อำนวยการโรงเรียน    | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายปราช เชื้อประดิษฐ์     | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ             |
| ๓. นายเชษฐา กันนา            | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ             |
| ๔. นายอติศ ขำใจ              | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | กรรมการ             |
| ๕. นางทวีรัตน์ เจริญทอง      | ครู คศ.๓               | กรรมการ             |
| ๖. นางภัศรดีทิพา ยนต์นิยม    | ครู คศ.๓               | กรรมการ             |
| ๗. นางดวงพร มากล้ำ           | ครู คศ.๓               | กรรมการ             |
| ๘. ส.ต.ต.หญิงภัทรวิทย์ มูลดี | ครู คศ.๓               | กรรมการ             |
| ๙. นางวันเพ็ญ อัมประดิษฐ์    | ครู คศ.๓               | กรรมการ             |
| ๑๐. นายเสกสรร เทียนทอง       | ครู คศ.๒               | กรรมการ             |
| ๑๑. นายสมชาย ดวงเนตร         | ครู คศ.๒               | กรรมการ             |
| ๑๒. นางสาวกาญจนา มณีวัลย์    | ครู คศ.๓               | กรรมการและเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ของสถานศึกษา มีหน้าที่ ชี้แจงวิธีการทำแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในระบบ ITA Online รวบรวมข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) กำกับ ติดตามการดำเนินการประเมินให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง โปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด คณะกรรมการประกอบด้วย

|                               |                         |                            |
|-------------------------------|-------------------------|----------------------------|
| ๑. นายอติศ ขำใจ               | รองผู้อำนวยการโรงเรียน  | ประธานกรรมการ              |
| ๒. นางสุมาลี หมากผิน          | ครู คศ.๓                | กรรมการ                    |
| ๓. นางสาวพรรณิพา เมฆพัฒน์     | ครู คศ.๓                | กรรมการ                    |
| ๔. นายณรตธร คงเจริญ           | ครู คศ.๓                | กรรมการ                    |
| ๕. นายยุทธสัทร รักสิงห์       | ครู คศ.๓                | กรรมการ                    |
| ๖. นางอำพร รักสิงห์           | ครู คศ.๓                | กรรมการ                    |
| ๗. นางณัฐชา อำพร              | ครู คศ.๓                | กรรมการ                    |
| ๘. นางกรรณิ์ เอี่ยมภูเขียว    | ครู คศ.๓                | กรรมการ                    |
| ๙. นายอนุชา แป้นจันทร์        | ครู คศ.๓                | กรรมการ                    |
| ๑๐. นางสาวปาริชาติ ผาสุข      | ครู คศ.๒                | กรรมการ                    |
| ๑๑. นางธัญนภัทร์ แซ่มชื่น     | ครู คศ.๑                | กรรมการ                    |
| ๑๒. นางสาวสุพิชญา กาวิละนันท์ | ครู คศ.๒                | กรรมการ                    |
| ๑๓. นางสาวน้ำเพชร มั่งค้าย    | ครูอัตราจ้าง            | กรรมการ                    |
| ๑๔. นางสาวธนภรณ์ สมบุญ        | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป | กรรมการ                    |
| ๑๕. นางสาวกาญจนา มณีวัลย์     | ครู คศ.๓                | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๖. นางสาวอัญญารัตน์ คำก้อน   | ครู คศ.๓                | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๓. คณะกรรมการรวบรวมข้อมูลสำหรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของสถานศึกษา (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

๓.๑ คณะกรรมการรวบรวมข้อมูล ๐๑-๐๔ (ข้อมูลพื้นฐาน) มีหน้าที่ รวบรวมข้อมูลโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษา ข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา ข้อมูลการติดต่อของสถานศึกษา และข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ จัดกระทำข้อมูลทั้งหมดให้พร้อมสำหรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของโรงเรียน

คณะกรรมการประกอบด้วย

|                              |                         |                     |
|------------------------------|-------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวกาญจนา มณีวัลย์     | ครู คศ.๓                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางสุมาลี หมากผิน         | ครู คศ.๓                | กรรมการ             |
| ๓. นางกรรณิ์ เอี่ยมภูเขียว   | ครู คศ.๓                | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวปาริชาติ ผาสุข      | ครู คศ.๒                | กรรมการ             |
| ๕. นางสาวสุพิชญา กาวิละนันท์ | ครู คศ.๒                | กรรมการ             |
| ๖. นางสาวน้ำเพชร มั่งค้าย    | ครูอัตราจ้าง            | กรรมการ             |
| ๗. นางสาวธนภรณ์ สมบุญ        | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป | กรรมการ             |
| ๘. นางสาวอัญญารัตน์ คำก้อน   | ครู คศ.๓                | กรรมการและเลขานุการ |

**๓.๒ คณะกรรมการรวบรวมข้อมูล O๕-O๘ (การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ) มีหน้าที่** รวบรวมข้อมูลแผนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แผนปฏิบัติการและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๖๘ รวบรวมคู่มือการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา รวบรวมและจัดกระทำข้อมูลทั้งหมดให้พร้อมสำหรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของโรงเรียน คณะกรรมการประกอบด้วย

|                              |                         |                     |
|------------------------------|-------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวกาญจนา มณีวัลย์     | ครู คศ.๓                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางณัฐชา อำพร             | ครู คศ.๓                | กรรมการ             |
| ๓. นางกรนันทน์ เอี่ยมภูเขียว | ครู คศ.๓                | กรรมการ             |
| ๔. นายอนุชา แป้นจันทร์       | ครู คศ.๓                | กรรมการ             |
| ๕. นางสาวอัญญารัตน์ คำก้อน   | ครู คศ.๓                | กรรมการ             |
| ๖. นางสาวน้ำเพชร มั่งค้าย    | ครูอัตราจ้าง            | กรรมการ             |
| ๗. นางสาวธนภรณ์ สมบุญ        | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป | กรรมการ             |
| ๘. นางสาวพรณิพา เมฆพัฒนา     | ครู คศ.๓                | กรรมการและเลขานุการ |

**๓.๓ คณะกรรมการรวบรวมข้อมูล O๙-O๑๐ (การจัดซื้อจัดจ้าง) มีหน้าที่** รวบรวมข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รวบรวมและจัดกระทำข้อมูลตามแบบฟอร์มที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัยกำหนด ให้พร้อมสำหรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของโรงเรียน คณะกรรมการประกอบด้วย

|                            |                    |                     |
|----------------------------|--------------------|---------------------|
| ๑. นางวันเพ็ญ ยิ้มประดิษฐ์ | ครู คศ.๓           | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางรัชดา ศิริศรีธาดา    | ครู คศ.๓           | กรรมการ             |
| ๓. นายสว่าง จันทร์เจาะ     | ครู คศ.๓           | กรรมการ             |
| ๔. นางธัญญาภรณ์ เต่งดี     | ครู คศ.๓           | กรรมการ             |
| ๕. นางสาวอัญญารัตน์ คำก้อน | ครู คศ.๓           | กรรมการ             |
| ๖. นางสาวนิภาพร กาวิระ     | เจ้าหน้าที่การเงิน | กรรมการ             |
| ๗. นางสาวธนรัตน์ หมอกมิต   | เจ้าหน้าที่พัสดุ   | กรรมการและเลขานุการ |

**๓.๔ คณะกรรมการรวบรวมข้อมูล O๑๑-O๑๒ (การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล) มีหน้าที่** รวบรวมข้อมูลแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อมูลประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อมูลแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ข้อมูลผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของสถานศึกษา รวบรวมและจัดกระทำข้อมูลทั้งหมดให้พร้อมสำหรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของโรงเรียน คณะกรรมการประกอบด้วย

|                              |                      |                     |
|------------------------------|----------------------|---------------------|
| ๑. ส.ต.ต.หญิงภัทรวดี มูลดี   | ครู คศ.๓             | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางสาววรรณิศา เจริญ       | ครู คศ.๓             | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวศุภรัตน์ ชำนาญผา    | ครู คศ.๓             | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวสุนันทา เมฆไตรรัตน์ | ครู คศ.๓             | กรรมการ             |
| ๕. นายชานนท์ ผ่องฉวี         | ครู คศ.๒             | กรรมการ             |
| ๖. นายปิยวัฒน์ พันธุ์โรบล    | ครู คศ.๑             | กรรมการ             |
| ๕. นางสาวสราวรรณ สร้อยเพชร   | เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคล | กรรมการและเลขานุการ |

/๓.๕ คณะกรรมการรวบรวมข้อมูล O๑๓-O๑๔...

**๓.๕ คณะกรรมการรวบรวมข้อมูล ๐๑๓-๐๑๔ (การส่งเสริมความโปร่งใส) มีหน้าที่** รวบรวมข้อมูล แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของครูและบุคลากรทางการศึกษา กำหนดช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของครูและบุคลากรทางการศึกษาสำหรับบุคคลภายนอก รวบรวมและจัดกระทำข้อมูลทั้งหมดให้พร้อมสำหรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของโรงเรียน คณะกรรมการประกอบด้วย

|                             |                        |                            |
|-----------------------------|------------------------|----------------------------|
| ๑. นายอติศ ขำใจ             | รองผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธานกรรมการ              |
| ๒. นางสุมาลี หมากผิน        | ครู คศ.๓               | กรรมการ                    |
| ๓. นายณรรตธร คงเจริญ        | ครู คศ.๓               | กรรมการ                    |
| ๔. นายยุทธสพร รักสิงห์      | ครู คศ.๓               | กรรมการ                    |
| ๕. นางกรนันท์ เอี่ยมภูเขียว | ครู คศ.๓               | กรรมการ                    |
| ๖. นางสาวกาญจนา มณีวัลย์    | ครู คศ.๓               | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๗. นางสาวอัญญารัตน์ คำก้อน  | ครู คศ.๓               | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**๓.๖ คณะกรรมการรวบรวมข้อมูล ๐๑๕-๐๑๖ (การป้องกันการทุจริต) มีหน้าที่** จัดทำประกาศเจตนารมณ์ และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการ ให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวบรวม และจัดกระทำข้อมูลทั้งหมดให้พร้อมสำหรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของโรงเรียน คณะกรรมการ ประกอบด้วย

|                             |                         |                     |
|-----------------------------|-------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวกาญจนา มณีวัลย์    | ครู คศ.๓                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางกรนันท์ เอี่ยมภูเขียว | ครู คศ.๓                | กรรมการ             |
| ๓. นางณัฐฐา อำพร            | ครู คศ.๓                | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวธนภรณ์ สมบุญ       | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป | กรรมการ             |
| ๕. นางสาวอัญญารัตน์ คำก้อน  | ครู คศ.๓                | กรรมการและเลขานุการ |

**๓.๗ คณะกรรมการรวบรวมข้อมูล ๐๑๗-๐๑๘ (การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส) มีหน้าที่** รวบรวม ข้อมูลแนวทาง/โครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต ข้อมูลผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รวบรวมและจัดกระทำข้อมูลทั้งหมดให้พร้อม สำหรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของโรงเรียน คณะกรรมการประกอบด้วย

|                             |                         |                     |
|-----------------------------|-------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวกาญจนา มณีวัลย์    | ครู คศ.๓                | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางสุมาลี หมากผิน        | ครู คศ.๓                | กรรมการ             |
| ๓. นางกรนันท์ เอี่ยมภูเขียว | ครู คศ.๓                | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวน้ำเพชร มั่งค้าย   | ครูอัตราจ้าง            | กรรมการ             |
| ๕. นางสาวธนภรณ์ สมบุญ       | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป | กรรมการ             |
| ๖. นางสาวอัญญารัตน์ คำก้อน  | ครู คศ.๓                | กรรมการและเลขานุการ |

**๔. คณะกรรมการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ มีหน้าที่** นำข้อมูล ๐๑-๐๑๘ จากคณะกรรมการรวบรวมข้อมูล เผยแพร่บนเว็บไซต์โรงเรียน ภายในห้วงระยะเวลาที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย กำหนดไว้ คณะกรรมการประกอบด้วย

|                            |          |                     |
|----------------------------|----------|---------------------|
| ๑. นายวิษณุ อ้นบางเขน      | ครู คศ.๓ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางประเสริฐ อ้นบางเขน   | ครู คศ.๓ | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวอัญญารัตน์ คำก้อน | ครู คศ.๓ | กรรมการและเลขานุการ |

๕. คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน มีหน้าที่ รวบรวมผลการประเมินจากคณะกรรมการประมวลผลวิเคราะห์ สรุป จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียนและต้นสังกัดต่อไป คณะกรรมการประกอบด้วย

|                              |          |                     |
|------------------------------|----------|---------------------|
| ๑. นางสาวกาญจนา มณีวัลย์     | ครู คศ.๓ | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นางณัฐชา อำพร             | ครู คศ.๓ | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวสุพิชญา กาวิละนันท์ | ครู คศ.๒ | กรรมการ             |
| ๖. นางสาวอัญญรัตน์ คำก้อน    | ครู คศ.๓ | กรรมการและเลขานุการ |

ขอให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ เต็มกำลังความสามารถ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายเกียรติชัย สังข์จันทร์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม