

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต “ที่เกี่ยวข้องกับสินบน”
ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ**



**โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม จังหวัดสุโขทัย
ประจำปีงบประมาณ 2567**

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ ดุลยพินิจใน กระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูป ของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำ ความผิด โดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูก ลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริต ประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการ พัฒนา ประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับ ซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความ เสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุม กระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจใน ภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตาม แผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาพการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนิน โครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงาน ความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่ รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือ บริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสีย ได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการ ตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้ เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ

ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสถานการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

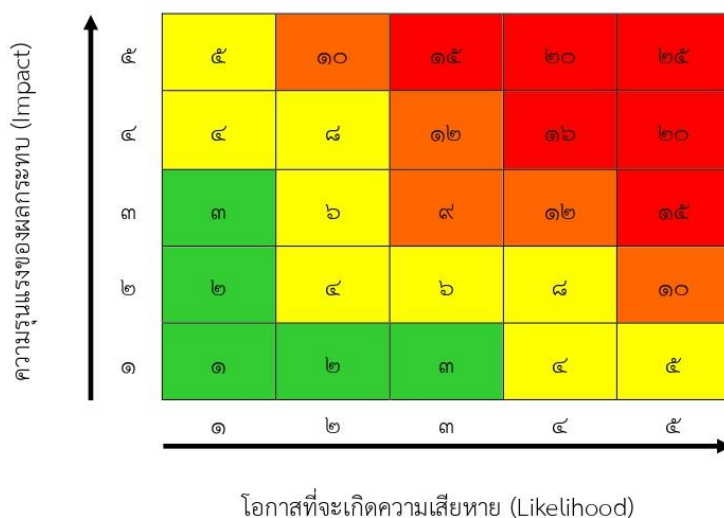
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณา จัดระดับ ความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และ ขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ

- 1) การจัดซื้อจัดจ้าง
- 2) การบริหารงานบุคคล จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

การจัดซื้อจัดจ้าง

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้กำหนดขอบเขตงาน (TOR) หรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้าง และกำหนดราคากลาง
2. การเลือกวิธีการจัดหาพัสดุโดยการแยกตามรายการจัดสรรงบประมาณ ที่มีผลทำให้วิธีการจัดหาพัสดุเปลี่ยนไป
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
4. การทำสัญญาที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับคู่สัญญาสร้างความเสียหายให้กับส่วนราชการ
5. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ

การบริหารงานบุคคล (กรณีย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา)

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำข้อมูล
2. การจัดทำข้อมูลของผู้ขอย้าย
3. การกำหนดความต้องการครูตามสาขาวิชาเอก

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ตารางที่ 1 การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Factor) และระดับของความเสี่ยง (Risk Score) การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ

1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้าง		ความน่าจะเป็น	ผลกระทบ	คะแนน ความเสี่ยง
	1 การแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือผู้กำหนดขอบเขตงาน (TOR) หรือ คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อ จัดจ้างและกำหนดราคากลาง	1.การรับผลประโยชน์จากการ กำหนดขอบเขตงาน (TOR) หรือ คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะ จัดซื้อจัดจ้าง กำหนดคุณสมบัติ ของผู้ยื่นข้อเสนอราคา ที่เอื้อ ประโยชน์กับผู้ประกอบการที่มี ส่วนได้ส่วนเสีย 2. การรับผลประโยชน์จากการ กำหนดราคากลางที่สูงกว่าราคา ที่สืบได้จากราคาตลาด	2	1	2
	2. การเลือกวิธีการจัดหาพัสดุ โดยการแยกตามรายการจัดสรร งบประมาณ ที่มีผลทำให้วิธีการจัดหา พัสดุ เปลี่ยนไป	การดำเนินการจัดหาพัสดุแบบ แยกตามรายการที่ได้รับการ จัดสรรงบประมาณ ที่เป็นการ แบ่งซื้อแบ่งจ้าง โดยใช้วิธี เฉพาะเจาะจงหรือวิธีคัดเลือก ทำให้เกิดการเรียกรับ ผลประโยชน์ จากคู่สัญญาได้	2	2	4

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้าง		ความน่าจะเป็น	ผลกระทบ	คะแนน ความเสี่ยง
	3. การแต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาผลการประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์	คณะกรรมการพิจารณาผล การประกวดราคามีการใช้ดุลย พินิจ ในการพิจารณาคุณสมบัติ ผู้ยื่นข้อเสนอเพื่อตัดสินให้เป็น ผู้ไม่ผ่านคุณสมบัติหรือปฏิบัติ ไม่ เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน มีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขาย หรือผู้รับจ้างบางรายทำให้ไม่ได้ ผู้ชนะการเสนอราคาที่เสนอ ราคาต่ำสุด กรณีใช้เกณฑ์ราคา	1	1	1
	4. การทำสัญญาที่เอื้อผลประโยชน์ ให้กับคู่สัญญา สร้างความเสียหาย ให้กับส่วนราชการ	การเลือกใช้แบบสัญญาเกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม ประกาศคณะกรรมการนโยบาย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ และการกำหนด เงื่อนไขในสัญญาที่เอื้อประโยชน์ ต่อคู่สัญญา เพื่อเรียกรับ ผลประโยชน์	2	1	2
	5. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับ พัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จงใจไม่ตรวจรับพัสดุให้เป็นไป ตามสัญญาและไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบที่ถูกต้อง มีการรับ ผลประโยชน์จากผู้ประกอบการ คู่สัญญา	2	1	2

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
2	การบริหารงานบุคคล (กรณีย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา)		ความน่าจะเป็น	ผลกระทบ	คะแนน ความเสี่ยง
	1. การแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำข้อมูล	การแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ขอย้าย	3	1	3
	2. การจัดทำข้อมูลของผู้ขอย้าย	การจัดทำข้อมูลของผู้ขอย้าย ตามตัวชี้วัด โดยใช้ดุลยพินิจ ในการพิจารณารายงานผล การปฏิบัติงานของผู้ขอย้าย อาจ พิจารณาส่งผลให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย มีคะแนนการประเมินที่ สูงกว่ารายอื่น	3	1	3
	3. การกำหนดความต้องการครูตาม สาขา วิชาเอก	การกำหนดสาขาวิชาเอก เพื่อ เอื้อประโยชน์ให้แก่พวกพ้อง หรือเพื่อแลกรับผลประโยชน์ จากการย้าย	3	1	3

ส่วนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	แหล่งความเสี่ยง									ผู้รับผิดชอบ
	Likelihood				ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
	L	I	S I		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การจัดซื้อจัดจ้าง 1.การรับผลประโยชน์จากการ กำหนดขอบเขตงาน (TOR) หรือ คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะ จัดซื้อจัดจ้าง กำหนดคุณสมบัติ ของผู้ยื่นข้อเสนอราคา ที่เอื้อประโยชน์กับผู้ประกอบการ ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และการรับผลประโยชน์จากการ กำหนดราคากลางที่สูงกว่าราคาที่ สืบได้จากตลาด	2	1	2	1. แต่งตั้งคณะกรรมการในการกำหนด ขอบเขตงาน (TOR) หรือคุณลักษณะ เฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้าง กำหนด คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอราคา เพื่อให้มีการ ร่วมกันตรวจสอบการกำหนดขอบเขตงาน (TOR) ฯ และ กำหนดราคากลาง เพื่อมิให้มีการดำเนินการเบ็ดเสร็จเพียง บุคคลเดียว 2. ตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบจัดซื้อ จัดจ้างฯ และหลักเกณฑ์ที่ กำหนด 3.อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และร่วมปลูกฝัง จิตสำนึกที่ดีในการรักษามลประโยชน์ ของทางราชการ										ฝ่ายการเงิน บัญชี และพัสดุ
การจัดซื้อจัดจ้าง 2.การดำเนินการจัดหาพัสดุ แบบแยกตาม รายการที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณที่เป็น การแบ่งซื้อแบ่งจ้าง โดยใช้วิธีเฉพาะเจาะจง หรือวิธีคัดเลือก อาจทำให้เกิดการเรียกรับ ผลประโยชน์จากคู่สัญญาได้	2	2	4	1. ตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตาม ระเบียบจัดซื้อ จัดจ้างฯ และหลักเกณฑ์ที่ กำหนด 2. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบฯ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3.มีการกำกับและติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด มีการสอบทานพร้อมทั้งร่วม ปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีในการรักษามลประโยชน์ของทาง ราชการ										

[illegible]

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	แหล่งความเสี่ยง									ผู้รับผิดชอบ
	Likelihood				ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
	l	i	S		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การบริหารงานบุคคล 3. การกําหนดสาขาวิชาเอก เพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้แก่พวก พ้อง หรือเพื่อแลกกับ ผลประโยชน์จากการย้าย	3	1	3	1. ตรวจสอบข้อมูลแผนอัตราค่าจ้าง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่ ก.ค.ศ. กําหนด 2. กําหนดมาตรการให้สถานศึกษา บริหารอัตราค่าจ้างให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง	↔					↔				