



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในโรงเรียนพพระวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก

คำนำ

การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา เป็นการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของโรงเรียนพพระวิทยาคมมาวิเคราะห์จุดเด่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ เพื่อนำมากำหนดแนวทาง/มาตรการในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำมาตรการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของโรงเรียนพพระวิทยาคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคมเพื่อขับเคลื่อน การดำเนินงานอย่างโปร่งใสและเกิดคุณธรรมในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม

โรงเรียนพพระวิทยาคม

สารบัญ

	หน้า
บทที่ ๑ บทนำ	๑
- สภาพการณ์ทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย	๑
บทที่ ๒ บริบทที่เกี่ยวข้อง	๓
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๓
- ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)	๔
- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	๔
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand ๔.๐)	๑๒
บทที่ ๓ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๑๓
 ของโรงเรียนพพระวิทยาคม	
 (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	
- การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๑๓
ของหน่วยงานภาครัฐ	
- เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๑๓
- เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน	๑๖
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของของสถานศึกษาออนไลน์	๑๗
- ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๑๙
ของโรงเรียนพพระวิทยาคม	
ส่วนที่๑ ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	๒๓
ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	
ส่วนที่๒ การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๒๗
- ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๒๘
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	
ภาคผนวก	๒๙

บทที่ ๑

บทนำ

สภาพการณ์ทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย

ปัจจุบัน ปัญหาการคอร์รัปชันถือได้ว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นในประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย ซึ่งปัญหานี้ยังไม่มีทีท่าว่าจะหมดไป อีกทั้งยังทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้นเรื่อยๆ แม้ว่าประเทศไทยจะก้าวเข้าสู่ความทันสมัย มีระบบการบริหารราชการสมัยใหม่ มีการรณรงค์จากองค์กรของรัฐ หรือองค์กรอิสระต่างๆ เห็นพ้องกันว่า การทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่นำไปสู่ความยากจน และเป็นอุปสรรคที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง สำหรับประเทศไทยนั้นเป็นที่ทราบกันทั่วไปว่า ปัญหาเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญลำดับต้นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นมาช้านานจนฝังรากลึกและพบเกือบทุกกลุ่มอาชีพในสังคมไทย เกี่ยวพันกับวิถีชีวิตของคนไทยมาอย่างยาวนานหรือกล่าวได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทยไปแล้ว

สาเหตุของปัญหาที่พบ คือ การทุจริตคอร์รัปชันเป็นประเพณีนิยมที่ปฏิบัติมาตั้งแต่ดั้งเดิมและมีอิทธิพลต่อความคิดของคนในปัจจุบันอยู่ค่อนข้างมาก ฉะนั้นพฤติกรรมการปฏิบัติของข้าราชการจึงไม่สอดคล้องกับแนวความคิดของการเป็นข้าราชการสมัยใหม่ การทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการด้วยความไม่รู้หรือด้วยความบริสุทธิ์ใจ จึงยังคงปรากฏอยู่ค่อนข้างมาก นอกจากนี้การทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการอยู่ที่ตัวข้าราชการ ปัญหาที่เกิดจากความคิด ความไม่มีประสิทธิภาพของตัวระบบ และปัญหาของตัวข้าราชการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของรายได้ สวัสดิการ จริยธรรมในการทำงานความคาดหวังและโอกาสในชีวิตของตัวข้าราชการ การบริหารราชการแผ่นดินเป็นสาเหตุที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของการเกิดคอร์รัปชันในวงราชการ อันนำไปสู่การสูญเสียเงินรายได้ของรัฐบาล ความไม่เสมอภาคในการให้บริการของข้าราชการแก่ผู้ติดต่อ ประชาชนผู้เสียภาษีไม่ได้รับบริการที่มีคุณภาพ

ข้อมูลรายงานขององค์กรความโปร่งใสระหว่างประเทศ ในการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี ๒๕๖๗ อันดับคอร์รัปชันของประเทศไทยวัดจากดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันเพิ่มอันดับเป็น ๑๐๗ จาก ๑๘๐ ประเทศจากเดิมเคยได้อันดับที่ ๑๐๘ ในปี ๒๕๖๖ และคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของไทยปีนี้ได้ ๓๔ คะแนน ลดลงจากปีที่ผ่านมา ๑ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า ปัญหาคอร์รัปชันในประเทศยังคงมีมากขึ้น ดังนั้น ปัญหาคอร์รัปชันจึงสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักในการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย ๔.๐ โดยกำหนดประเด็นการพัฒนาพร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง ๕ ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคม ธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเยาวชนส่วนใหญ่ของประเทศ ให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต ตระหนักในความสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา ได้ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมาอย่าง

ต่อเนื่องโดยดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อวางรากฐานการปลูกจิตสำนึก ซึ่งเป็นกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศไทย

ปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายและจุดเน้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘-๒๕๖๙ ข้อ ๑๓.๒ ยุทธศาสตร์คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานทุกระดับ (ITA) ซึ่งกำหนดมาตรการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งการสรรหา บรรจุและแต่งตั้ง โยกย้าย ตามหลักการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ยึดถือระบบคุณธรรม และความโปร่งใส ในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ ครุภัณฑ์ อาหารกลางวัน อย่างมีคุณภาพและถูกต้องตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนพพระวิทยาคมจึงได้กำหนดมาตรการส่งเสริมการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและเกิดคุณธรรมในการทำงาน อย่างเป็นรูปธรรม

บทที่ ๒ บริบทที่เกี่ยวข้อง

สำหรับประเทศไทยได้กำหนดทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตซึ่งมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และความรุนแรง รวมถึงการสร้างความตระหนักในการประพฤติปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของคนในสังคม ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักด้านการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งบูรณาการการทำงานด้านการต่อต้านการทุจริตเข้ากับทุกภาคส่วน ดังนั้น สาระสำคัญที่มีความเชื่อมโยงกับทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีดังนี้

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๒. ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

๓. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔. โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand ๔.๐)

สาระสำคัญข้างต้นจะเป็นเครื่องมือชี้นำทิศทางการปฏิบัติงานและการบูรณาการด้านต่อต้านการทุจริตของประเทศเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดในหมวดที่ ๔ หน้าที่ของประชาชนชาวไทยว่า “...บุคคลมีหน้าที่ ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริต และประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ” ถือได้ว่าเป็นครั้งแรกที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นหน้าที่ของประชาชนชาวไทยทุกคน นอกจากนี้ยังกำหนดชัดเจนในหมวดที่ ๕ หน้าที่ของรัฐว่า “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริต และประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” การบริหารราชการแผ่นดินรัฐต้องเสริมสร้างให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก มีประสิทธิภาพ ที่สำคัญ คือ ไม่เลือกปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามระบบคุณธรรมตามที่กฎหมายบัญญัติ โดยอย่างน้อยต้องมีมาตรการป้องกันมิให้ผู้ใดใช้อำนาจหรือกระทำการโดยมิชอบแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ หรือกระบวนการแต่งตั้ง หรือการพิจารณาความดีความชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และรัฐต้องจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว การที่รัฐธรรมนูญได้ให้ความสำคัญต่อ การบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพและการบริหารบุคคลที่มีคุณธรรมนั้นสืบเนื่องมาจากช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ได้เกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารบุคคล มีการโยกย้ายแต่งตั้งที่ไม่เป็นธรรม บังคับหรือชี้แนะให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานโดยไม่ยึดมั่นในหลักผลประโยชน์แห่งรัฐ รวมถึงการมุ่งเน้นการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองรวมถึงพวกพ้องรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงได้มีความพยายามที่จะแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าต้องการสร้างประสิทธิภาพในระบบการบริหารงานราชการแผ่นดินและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาล และมีคุณธรรมจริยธรรมตามที่กำหนดเอาไว้

ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) เป็นยุทธศาสตร์ที่ยึดวัตถุประสงค์หลักแห่งชาติเป็นแม่บทหลัก เพื่อเป็นกรอบการกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนา การลงทุนของภาคเอกชนที่สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติการบริหารราชการแผ่นดิน การจัดสรรงบประมาณ ฯลฯ ดังนั้น ทิศทางด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต การสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการบริหารราชการแผ่นดินของหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานจะถูกกำหนดจากยุทธศาสตร์ชาติ (วิสัยทัศน์ประเทศระยะ ๒๐ ปี) และยุทธศาสตร์การพัฒนา ระยะ ๕ ปี เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนเป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจโดยมีกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ดังนี้

๑. ด้านความมั่นคง

(๑) เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(๒) ปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศและพัฒนาความมั่นคงทางการเมือง ขจัดคอร์รัปชัน สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

(๓) การรักษาความมั่นคงภายในและความสงบเรียบร้อยภายในตลอดจนการบริหารจัดการความมั่นคงชายแดนและชายฝั่งทะเล

(๔) การพัฒนาระบบ กลไก มาตรการและความร่วมมือระหว่างประเทศทุกระดับ และรักษาคุณภาพความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงรูปแบบใหม่

(๕) การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการผนึกกำลังป้องกันประเทศการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ สร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศ

(๖) การพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ รักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

(๗) การปรับกระบวนการทำงานของกลไกที่เกี่ยวข้องจากแนวดิ่งสู่แนวระนาบมากขึ้น

๒. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

(๑) การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมการค้า การลงทุน พัฒนาสู่ชาติดการค้า

(๒) การพัฒนาภาคการผลิตและบริการ เสริมสร้างฐานการผลิตเข้มแข็ง ยั่งยืน และส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยสู่เกษตรยั่งยืนเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม

(๓) การพัฒนาผู้ประกอบการและเศรษฐกิจชุมชน พัฒนาทักษะ ผู้ประกอบการ ยกระดับผลิตภาพแรงงาน และพัฒนา SMEs สู่สากล

(๔) การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและเมือง พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน และพัฒนาระบบเมืองศูนย์กลางความเจริญ

(๕) การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่ง ความมั่นคงและพลังงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิจัย และพัฒนา

(๖) การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก สร้างความเป็นหุ้นส่วน การพัฒนากับนานาชาติประเทศ ส่งเสริมให้ไทยเป็นฐานของการประกอบ ธุรกิจ ฯลฯ

๓. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

(๑) พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

(๒) การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง

(๓) ปลุกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์

(๔) การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาวะที่ดี

(๕) การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย

๔. ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม

(๑) สร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม

(๒) พัฒนาระบบบริการและระบบบริหารจัดการสุขภาพ

(๓) มีสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตในสังคมสูงวัย

(๔) สร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคม ทุนทางวัฒนธรรมและ ความเข้มแข็งของชุมชน

(๕) พัฒนาการสื่อสารมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา

๕. ด้านการสร้างการเติบโตบน คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(๑) จัดระบบอนุรักษ์ พื้นฟูและป้องกันการทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติ

(๒) วางระบบบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพทั้ง ๒๕ ลุ่มน้ำ เน้นการปรับระบบการบริหารจัดการ

อุทกภัย อย่างบูรณาการ

(๓) การพัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(๔) การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและเมืองที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม

(๕) การร่วมลดปัญหาโลกร้อนและปรับตัวให้พร้อมกับการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

(๖) การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์และนโยบายการคลัง เพื่อสิ่งแวดล้อม

๖. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

(๑) การปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท ภารกิจของหน่วยงาน ภาครัฐ ให้มีขนาดที่เหมาะสม

(๒) การวางระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ

(๓) การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนา บุคลากรภาครัฐ

(๔) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๕) การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ

(๖) ให้ทันสมัย เป็นธรรมและเป็นสากล

(๗) พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ

(๘) ปรับปรุงการบริหารจัดการรายได้และรายจ่ายของภาครัฐ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ โดยได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ได้สร้างให้ทุกภาคส่วนในสังคมเกิดความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรงในการทุจริต สืบเนื่องมาจากวิวัฒนาการของการทุจริตซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึกในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยสถานการณ์ปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือการรวมตัวกันเพื่อร่วมกระทำความทุจริต ร่วมกันฉ้อโกงรัฐ โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณมากทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง จากการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริตที่อาจมีความยากและซับซ้อนต่อ การตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การแก้ไขปัญหามหาการทุจริตจึงมี ความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว

การจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เป็นกรอบในการจัดทำ โดยแผนแม่บทฯ มี ๒ แนวทางการพัฒนาหลัก ดังนี้ (๑) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูป “คนรุ่นใหม่” ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหามหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท้าทันทพลวัตของการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแส การทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ (๒) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาในระยะ ๒๐ ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริตเป็นเป้าหมายในการดำเนินการของแผนแม่บทฯ ซึ่งได้กำหนดให้ประเทศไทยมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ ของโลก

เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

๒.๓ กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหามหาความมั่นคง

๒.๔ ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ

๒.๕ การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

๒.๓ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

๔.๑ การรักษาความสงบภายในประเทศ

๔.๑.๔ การพัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและขจัดสาเหตุของประเด็นปัญหามหาความมั่นคงที่สำคัญ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

๔.๖ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๖.๑ ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๖.๒ บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต

๔.๖.๓ การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาดเป็นธรรม และตรวจสอบได้

๔.๖.๔ การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบแบบ

บูรณาการ

เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ – ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ – ๒๕๘๐
ประเทศไทย ปลอดภัยการทุจริต และประพฤติ มิชอบ	ดัชนีการรับรู้ การทุจริต ของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๓๒และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า ๖๒ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ และ/ หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า ๗๓ คะแนน

ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคล และประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นนี้ได้กำหนดแผนย่อยไว้ ๒ แผน คือ

๑. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมินความเป็นไปได้ของสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เห็นภาพในมิติต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะ ๒๐ ปีข้างหน้าที่ตั้งอยู่บนแนวคิดพื้นฐานว่า ประชาชนและสังคมจะตื่นตัวต่อการทุจริตให้ความสนใจข่าวสารและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวัน และการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลாதาสังคมว่าการทุจริต ถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้วยังเป็นพฤติกรรมที่ ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม ประชาชนจะมีวิธีคิดที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ วัฒนธรรมทางสังคมจะหล่อหลอมให้ประชาชนจะไม่กระทำการทุจริตเนื่องจากมี ความละอายต่อตนเองและสังคม และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตอันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคม ส่วนรวมด้วย และจะเกิดการรวมกลุ่มกันทางสังคมเพื่อก่อให้เกิดสภาวะการลงโทษทางสังคม

ต่อการกระทำ รวมทั้งประชาชนคนไทยทุกคนจะแสดงเจตจำนงต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มข้น ผ่านกระบวนการเลือกตั้งและกระบวนการเข้าสู่อำนาจของตัวแทนของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ประชาชนจะให้ความสนใจในการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น เป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใสโดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาลไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ โดยจะมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐที่เข้มข้นมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในอนาคต ๒๐ ปีข้างหน้า การทุจริตน่าจะทวีความรุนแรง ซับซ้อน และยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของสังคมโลก และพลวัตของการทุจริตที่ผู้กระทำการทุจริตหาช่องทางการทุจริตที่ยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น แต่สภาวะทางสังคมที่ตื่นตัวต่อต้านและตรวจสอบการทุจริตมากยิ่งขึ้น จึงอาจจะทำให้แนวโน้มการทุจริตลดลง ส่งผลให้กระบวนการป้องกันการทุจริตยิ่งทวีความสำคัญ โดยต้องพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต เพื่อให้สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ ควรมุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคมทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร โดยสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนและประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ สอดส่อง เฝ้าระวัง ให้ข้อมูลและร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐตามความเหมาะสม โดยมีการวางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตและสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหา การทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ และกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม ความสุจริตและความซื่อสัตย์ ความโปร่งใสและเป็นธรรม นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิด กรณีทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็วเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกเพื่อให้เท่าทันต่อพลวัตของ การทุจริต

๓.๑ แนวทางการพัฒนา

๑) **ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝัง และหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ** มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใด เป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละอายต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยอดทน ต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรม และค่านิยมสุจริตในระดับชุมชนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริต ผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับที่เด็กไทยทุกคนต้องเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อปลูกฝัง “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

๒) **ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต** โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้องเป็นธรรม ไม่คดโกง รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร โดยการสนับสนุนให้ข้าราชการ

และเจ้าหน้าที่รัฐเข้ามา มีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้งเบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพหุติมิชอบได้ โดยมีมาตรการสนับสนุน และคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

๓) พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่าง ที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม เนื่องจากผู้บริหารประเทศ/ท้องถิ่น/ชุมชน ต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมสูงกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมทั่วไปในสังคม เพื่อเป็นต้นแบบแก่ประชาชน เด็ก เยาวชน และสังคมโดยรวม โดยนอกเหนือจากคุณสมบัติตามที่กำหนดตามกฎหมายแล้ว ผู้บริหารประเทศต้องมีคุณสมบัติ ทางจริยธรรมด้วย มีการพัฒนาระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อสร้างนักการเมือง ที่มีคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งกำกับจริยธรรมภายในพรรคการเมือง

๔) ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพหุติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ มุ่งเน้น การสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และมีความเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และเท่าทัน ต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐในโครงการลงทุนขนาดใหญ่ ของรัฐและรัฐวิสาหกิจตั้งแต่ ขั้นตอนแผนก่อนดำเนินงาน ขั้นระหว่างการดำเนินงาน และขั้นสรุปผลหลังการดำเนินโครงการ

๕) ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้างมาตรฐานที่โปร่งใส ในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของ ผู้มีอำนาจในการพิจารณา อนุมัติ อนุญาต รวมถึงการสร้างความโปร่งใสในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยการพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัล ที่มีการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงานการเข้าถึงข้อมูล รวมถึงข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้างและการใช้งบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐโดยสาธารณชน ซึ่งรวมถึงการมีกลไกที่เปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการภาครัฐ เพื่อบูรณาการ การทำงานของรัฐและประชาชน รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนการตื่นตัวและเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนในการ ร่วมเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันที่มีอยู่ใกล้ตัว โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแส ที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและมั่นใจให้กับผู้ให้เบาะแส

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ – ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ – ๒๕๘๐
๑. ประชาชนมี วัฒนธรรม และ พฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของเด็กและ เยาวชนไทย มี พฤติกรรมที่ยึดมั่น ความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ – ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ – ๒๕๘๐
	ร้อยละของประชาชน ที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐
	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ ๘๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๑๐๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๙๐ (๙๐ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๑๐๐ (๙๐ คะแนนขึ้นไป)
๒. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม	ลดลงร้อยละ ๑๐	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๗๐	ลดลงร้อยละ ๘๐
	จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ล่อลวงวินัย (ทุจริต)	ลดลงร้อยละ ๑๐	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๗๐	ลดลงร้อยละ ๘๐
	- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ล่อลวงว่ากระทำการทุจริต	ลดลงร้อยละ ๑๐	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๗๐	ลดลงร้อยละ ๘๐
	จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ลดลงร้อยละ ๒๕	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๘๐	ลดลงร้อยละ ๙๐

๒. แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

การจะบรรลุเป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตจะต้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น กฎหมายจะต้องมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีจะต้องมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ทำให้คดีความมีปริมาณลดลง แนวทางในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ จึงควรมุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต อย่างต่อเนื่อง ให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่ เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมุ่งทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับ

การดำเนินคดี และลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรมเพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี

๒.๑ แนวทางการพัฒนา

๑) **เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต**
โดยการปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งรวมถึงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท่าทันต่อการบิดเบือนทรัพย์สิน และหนี้สิน รวมทั้งบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้อง ของทรัพย์สินและหนี้สิน

๒) **ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ** อาทิ ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็ว และกระชับมากขึ้นเพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตตลอดกระบวนการจนถึงการลงโทษผู้กระทำความผิดเมื่อคดีถึงที่สุดเป็นไปอย่างรวดเร็วเห็นผล มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ประจักษ์ของประชาชน อาทิ การบูรณาการประสานงานคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว การบูรณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ การปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนปราบปรามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงินเพื่อให้การติดตามยึดคืนทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันการยักยอก ถ้ายึดทรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบ ไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้น รวมทั้งการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนข้อมูลและองค์ความรู้ในการปราบปรามการทุจริต และอาชญากรรมข้ามชาติ

๓) **พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต** โดยการจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตของแต่ละหน่วยงานได้ศึกษาและมีสมรรถนะและความรู้ที่เป็นมาตรฐาน การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้/ทักษะ/ขีดความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ – ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ – ๒๕๘๐
การดำเนินคดีทุจริตที่มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	กระบวนการดำเนินคดี ทุจริต ที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่า	ไม่เกินร้อยละ ๒๕	ไม่เกินร้อยละ ๒๐	ไม่เกินร้อยละ ๑๕	ไม่เกินร้อยละ ๑๐

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ – ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ – ๒๕๘๐
	กรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด				
	จำนวนคดีอาญา ที่หน่วยงานไต่สวน คดีทุจริตถูกฟ้อง กลับ	ไม่เกินร้อยละ ๔ ของจำนวน คดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ ๒ ของจำนวนคดีที่ ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ ๑ ของจำนวน คดีที่ส่งฟ้อง

โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand ๔.๐) เป็นโมเดลที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวคิดหลักในการบริหารประเทศ ถอดรหัสออกมาเป็น ๒ ยุทธศาสตร์สำคัญ คือ (๑) การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน (Strength from Within) และ (๒) การเชื่อมโยงกับประชาคมโลก ในยุทธศาสตร์ การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน Thailand ๔.๐ เน้นการปรับเปลี่ยน ๔ ทิศทางและเน้นการพัฒนาที่สมดุลใน ๔ มิติ มิติที่หยิบยก คือ การยกระดับศักยภาพและคุณค่าของมนุษย์ (Human Wisdom) ด้วยการพัฒนาคนไทยให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์” ผ่านการปรับเปลี่ยนระบบนิเวศน์ การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจบ่มเพาะความคิดสร้างสรรค์ ปลุกฝังจิตสาธารณะ ยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งมีความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบ เน้นการสร้างคุณค่าร่วม และค่านิยมที่ดี คือ สังคมที่มีความหวัง (Hope) สังคมที่เปี่ยมสุข (Happiness) และสังคมที่มีความสมานฉันท์ (Harmony)

โมเดลประเทศไทย 4.0 : การพัฒนาสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน



ภาพที่ ๑ โมเดลประเทศไทย ๔.๐ : การพัฒนาสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

บทที่ ๓

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนพพระวิทยาคม (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

โรงเรียนพพระวิทยาคม เป็นสถานศึกษา ที่รับการประเมินคุณธรรม และ ความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. ตามมติของคณะรัฐมนตรีที่ได้ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง โดยใช้แนวทางและเครื่องมือ การประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และกำชับให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณาผลการประเมิน ITA ไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

๒. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่ต้องกรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับ คุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับ การทุจริต ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือ ความเสี่ยงที่จะเกิด การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะ ยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑) การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความ โปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไป อย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงาน อย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถและมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติ หน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม

การเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

๒) การใช้งบประมาณ

เป็นต้วชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

๓) การใช้อำนาจ

เป็นต้วชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นต้วชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นต้วชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

๖) คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นต้วชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการและการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

๙) การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และ การขับเคลื่อนจริยธรรม (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

๑๐) การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (๒) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๓. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๔.ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๔.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในภาพรวมระดับประเทศ จากการประเมินสถานศึกษา ทั้ง ๒,๙๙๒ โรงเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๓.๕๘ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ในระดับประเทศ

ระดับ	จำนวนเขตพื้นที่การศึกษา	ร้อยละ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๙๒	๓๐.๘๒
ผ่านดี	๑,๐๘๘	๓๖.๓๖
ผ่าน	๘๑๐	๒๗.๐๗
ต้องปรับปรุง	๑๕๐	๕.๐๑
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๒๒	๐.๗๔

๔.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก จากการประเมินสถานศึกษา ทั้ง ๒๑ โรงเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๑.๕๐ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก

ระดับ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ผ่านดีเยี่ยม	๕	๒๓.๘๑
ผ่านดี	๘	๓๘.๐๙
ผ่าน	๓	๑๔.๒๙
ต้องปรับปรุง	๕	๒๓.๘๑
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	-	-

๔.๓ ผลการประเมิน ITA ในระดับสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๗๘.๔๓ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

๔.๔ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคม ที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๗) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๖๔	๘๖.๖๘	-	-
๒๕๖๕	๘๐.๑๖	ลดลง	-๖.๕๒
๒๕๖๖	๘๓.๙๒	เพิ่มขึ้น	+๓.๗๖
๒๕๖๗	๗๘.๔๓	ลดลง	-๕.๔๙

๔.๕ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคมเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานโรงเรียนพพระวิทยาคม ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนพพระวิทยาคม และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนพพระวิทยาคมเรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

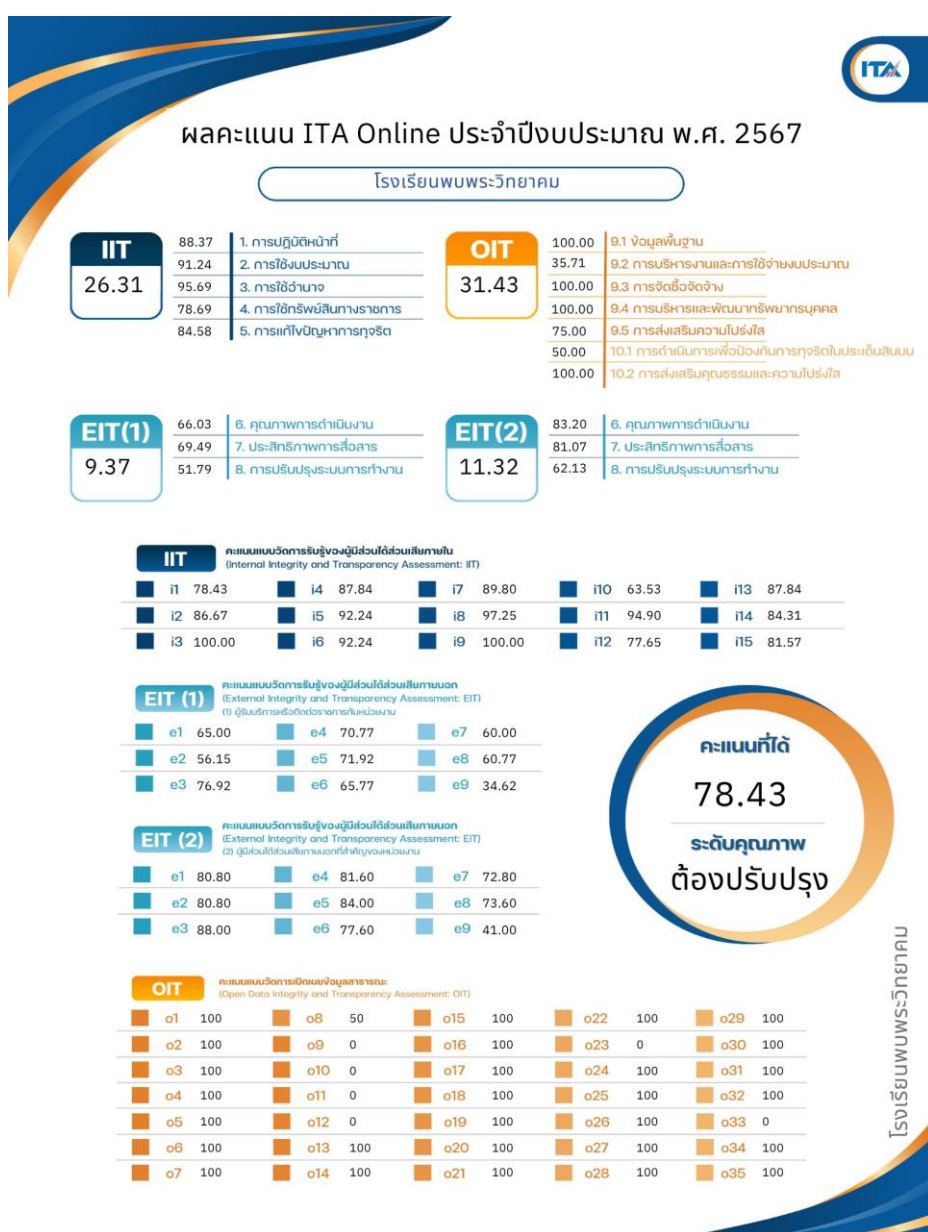
ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	แหล่งข้อมูล	หมายเหตุ
๓	การใช้อำนาจ	๙๕.๖๙	IIT	
๒	การใช้งบประมาณ	๙๑.๒๔	IIT	
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๘.๓๗	IIT	
๕	การแก้ไขปัญหาหาเหตุทุจริต	๘๔.๕๘	IIT	
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๘๒.๑๔	OIT	
๔	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	๗๘.๖๙	IIT	
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๕.๒๘	EIT	
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๗๕.๐๐	OIT	
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๗๔.๖๑	EIT	
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๕๖.๙๖	EIT	

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 – 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 – 100.00	-
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99	-

๔.๖ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนสูงสุด ๙๕.๖๙ คะแนน รองลงมา ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๙๑.๒๔ คะแนน, รองลงมา ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนน ๘๘.๓๗, รองลงมา ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต ได้คะแนน ๘๔.๕๘, รองลงมา ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๘๒.๑๔, รองลงมา ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินทางราชการ ได้คะแนน ๗๘.๖๙, รองลงมา ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน ๗๕.๒๘, รองลงมา ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ๗๕.๐๐, รองลงมา ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน ๗๔.๖๑, ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนน ๕๖.๙๖ คะแนน

๔.๗ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคม เป็นรายข้อคำถาม



๔.๗.๑ รายละเอียดข้อคำถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
i๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๗๘.๔๓
i๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ หรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๘๖.๖๗
i๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐
i๔	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	๘๗.๘๔
i๕	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงิน เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๒.๒๔
i๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๒.๒๔
i๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๘๙.๘๐
i๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๒๕
i๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐
i๑๐	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	๖๓.๕๓
i๑๑	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	๙๔.๙๐
i๑๒	หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	๗๗.๖๕
i๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบ มากน้อยเพียงใด	๘๗.๘๔
i๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบได้มากน้อยเพียงใด	๘๔.๓๑
i๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๑.๕๗

๔.๗.๒ รายละเอียดข้อคำถาม แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน		ระดับคะแนน
		EIT(๑)	EIT(๒)	
e๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๖๕.๐๐	๘๐.๘๐	๗๒.๙
e๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๕๖.๑๕	๘๐.๘๐	๖๘.๔๗
e๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๗๖.๙๒	๘๘.๐๐	๘๒.๔๖
e๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๗๐.๗๗	๘๑.๖๐	๗๖.๑๘
e๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๗๑.๙๒	๘๔.๐๐	๗๗.๙๖
e๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๖๕.๗๗	๗๗.๖๐	๗๑.๖๘
e๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๖๐.๐๐	๗๒.๘๐	๖๖.๔
e๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๖๐.๗๗	๗๓.๖๐	๖๗.๑๘
e๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๓๔.๖๒	๔๑.๐๐	๓๗.๘๑

๔.๗.๓ รายละเอียดข้อคำถามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
๐๑	โครงสร้าง	๑๐๐
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐
๐๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐
๐๔	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
๐๕	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐
๐๖	Q&A	๑๐๐
๐๗	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐
๐๘	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๕๐
๐๙	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๐
๐๑๐	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๐
๐๑๑	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๐
๐๑๒	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๐
๐๑๓	E-Service	๑๐๐
๐๑๔	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
๐๑๕	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
๐๑๖	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
๐๑๗	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐
๐๑๘	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
๐๑๙	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐
๐๒๐	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐
๐๒๑	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐
๐๒๒	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
๐๒๓	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๐
๐๒๔	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
๐๒๕	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐
๐๒๖	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐
๐๒๗	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐
๐๒๘	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐
๐๒๙	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐
๐๓๐	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๐๐
๐๓๑	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐
๐๓๒	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
๐๓๓	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๐
๐๓๔	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐
๐๓๕	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐

๕. ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ พบว่า

๕.๑ จุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ โดยโรงเรียนพพระวิทยาคมได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดไว้ที่ ร้อยละ ๗๕ (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน) มีจำนวน ๘ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ได้คะแนน ๙๕.๖๙
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ได้คะแนน ๙๑.๒๔
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนน ๘๘.๓๗
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนน ๘๔.๕๘
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนน ๘๒.๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพยากรบริหารราชการ	ได้คะแนน ๗๘.๖๙
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนน ๗๕.๒๘
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนน ๗๕.๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๖๙ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมไปถึงการสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวม ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๒๔ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวม ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๓๗ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไป

หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถและมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวม ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๕๘

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวม ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๘.๖๙

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวม ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๕.๒๘

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวม ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๒.๑๔

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวม ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๕.๐๐

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (๒) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

๑. มีข้อมูลรายละเอียดข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข
๒. มีการประชุมวางแผนการทำงาน แบ่งภาระงานอย่างชัดเจน
๓. ตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูล การนำสู่เว็บไซต์ เพื่อเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
๔. มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อนให้ดีขึ้นสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน เช่น กำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง วางแผนขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ มีแนวทางการการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล

จุดที่ต้องพัฒนา

ดำเนินการพัฒนาตามองค์ประกอบในการประเมิน ตัวชี้วัดที่ ๑-๕,๗,๙,๑๐ ซึ่งเป็นจุดแข็ง ให้เกิดความยั่งยืนและต่อเนื่องต่อไป

๕.๒ จุดที่ต้องแก้ไขและจุดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น โดยโรงเรียนพหุพระวิทยาคมได้กำหนดตัวชี้วัดที่ต้องแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้น คือตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คุณค่าน้ำหนักคะแนน) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน ๗๔.๖๑

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนน ๕๖.๙๖

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๔.๖๑

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานประกอบ ด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ดังนี้

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
๑	EIT	e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๗๒.๙
๒	EIT	E๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๖๘.๔๗
๓	EIT	E๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ ท่าน หรือไม่	๘๒.๔๖
คะแนนเฉลี่ย			๗๔.๖๑

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานประกอบ

โรงเรียนพพระวิทยาคม ศึกษาวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน พิจารณาจากข้อคำถาม แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ข้อ e๑, ข้อ e๒ และ ข้อ e๓ คะแนนเฉลี่ย ๗๔.๖๑ คะแนน

ข้อเท็จจริงพบว่า

๑. จุดแข็ง

๑.๑ ข้อ e๓ ไม่มีการเรียกรับสินบน ได้คะแนน ๘๒.๔๖ คะแนนสูงในข้อนี้สะท้อนว่า โรงเรียนมีระบบควบคุมภายใน (Internal Control) และ วัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส (Transparency Culture) สอดคล้องกับแนวคิด ธรรมาภิบาล (Good Governance) ด้านความโปร่งใส และจริยธรรม (Ethics) ของบุคลากร

๑.๒ การปฏิบัติตามมาตรฐาน/ระเบียบราชการ อ้างอิงจาก e๑ ได้คะแนน ๗๒.๙ แม้คะแนนยังไม่สูงมาก แสดงว่า ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดได้ในระดับหนึ่ง

๒. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

๒.๑ ความเท่าเทียมในการให้บริการ อ้างอิงจาก ข้อ e๒ ได้คะแนน ๖๘.๔๗ เป็นคะแนนต่ำที่สุดใน ๓ ข้อ คำถามสะท้อนให้เห็นว่า ผู้รับบริการรู้สึกถึงความเหลื่อมล้ำ หรือการเลือกปฏิบัติ (Discrimination) ในการให้บริการตามหลัก Equity Theory (Adams, ๑๙๖๓) การรับรู้ความไม่เท่าเทียมจะส่งผลต่อความพึงพอใจและความร่วมมือของผู้รับบริการจำเป็นต้องสร้างมาตรฐานการให้บริการที่ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร (Standard Service Protocol) กำหนดคู่มือแนวปฏิบัติ (Service Manual) เพื่อให้การเป็นมาตรฐานเดียวกันอบรมเจ้าหน้าที่ในเรื่อง ความเท่าเทียม (Equity) และความเป็นธรรม (Fairness)

๒.๒ การให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา อ้างอิงจากข้อ e๑ ได้คะแนน ๗๒.๙ แม้ใกล้เคียงค่าเฉลี่ยรวม แต่แสดงว่ามีขั้นตอนที่ซับซ้อนหรือใช้เวลานานเกินความจำเป็นในบางจุด ควรมีการทบทวนขั้นตอนการให้บริการ (Process Mapping) ตัดกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนหรือไม่จำเป็นออก (Eliminate Non-Value Activities) ใช้ Digitalization เช่น QR code, online form, ระบบนัดหมายออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวก

๓.ประเด็นที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น (สอดคล้องกับผลประเมิน)

๓.๑ เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารแจ้งขั้นตอน ระยะเวลา และสิทธิของผู้รับบริการอย่างชัดเจน (Public Service Charter) สอดคล้องกับหลักการ Accountability & Transparency ในการบริหารงาน

๓.๒ สร้างวัฒนธรรมองค์กรแบบโปร่งใส (Integrity Culture) แม้ข้อ e๓ ได้ ๘๒.๔๖ แต่ยังไม่ถึงเป้าหมาย ๑๐๐ จึงควรติดป้ายประชาสัมพันธ์ No Gift Policy / Zero Corruption สื่อสารอย่างต่อเนื่องในการประชุม คาบอบรม และสื่อออนไลน์ของโรงเรียน

๓.๓ จัดทำระบบ Feedback Loop รับข้อเสนอแนะ ปัญหา และคำชมจากผู้รับบริการ (Suggestion Box, Online Survey) เพื่อนำมาปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๖.๙๖

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการและการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน ๓ ข้อ ดังนี้

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
๑	EIT	E๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วย	๖๖.๔
๒	EIT	E๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๖๗.๑๘
๓	EIT	E๙ ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๓๗.๘๑
คะแนนเฉลี่ย			๕๖.๙๖

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

โรงเรียนพพระวิทยาคม ศึกษาวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน พิจารณาจากข้อคำถาม แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ข้อ e๗, ข้อ e๘ และ ข้อ e๙ คะแนนเฉลี่ย ๕๖.๙๖ คะแนน

ข้อเท็จจริงพบว่า

๑. จุดแข็ง

๑.๑ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน อ้างอิงจาก e๘ ได้คะแนน ๖๗.๑๘ จากคะแนนข้อนี้ แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนพพระวิทยาคมมีการปรับปรุงพัฒนาระบบงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก

๑.๒ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนางาน อ้างอิงจาก e๗ ได้คะแนน ๖๖.๔๐ คะแนนในข้อนี้สะท้อนว่าโรงเรียนมีแนวทางการทำงานที่เปิดกว้างต่อการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับหลัก Participatory Governance ได้แก่ การเชิญผู้แทนผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ผู้นำชุมชน และองค์กรท้องถิ่น เข้าร่วมประชุมหรือระดมความคิดเห็น เพื่อวางแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

จุดแข็งทั้งสองข้อนี้แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนมี แนวทางบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ที่เน้นการฟังเสียงและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๒. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

๒.๑ การใช้บริการระบบ E-Service ของหน่วยงาน อ้างอิงจาก e๙ ได้คะแนน ๓๗.๘๑ คะแนนข้อนี้ต่ำที่สุด สะท้อนประเด็นสำคัญ ด้านระบบ (System Readiness) โรงเรียนอาจมีระบบ E-Service ที่ใช้งานได้จริง แต่ไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการรับรู้และเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง ด้านบุคลากรและผู้ใช้บริการ (User Readiness) บุคลากรและผู้ปกครอง นักเรียนยังขาดทักษะหรือความคุ้นเคยในการใช้ระบบออนไลน์ ทำให้ยังใช้วิธีเดิม เช่น การมาติดต่อที่สำนักงาน หรือใช้เอกสารกระดาษ

๓. ประเด็นที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น (สอดคล้องกับผลประเมิน)

๓.๑ การพัฒนาระบบ E-Service ในโรงเรียน เช่น จัดทำ Google Forms สำหรับการขอใบรับรองผลการเรียน ใบรับรองความประพฤติ ใบรับรองสถานะนักเรียน พัฒนาระบบเว็บไซต์โรงเรียนให้มี E-Service ครอบคลุมงานธุรการ งานวิชาการ และงานแนะแนว จัดอบรมบุคลากรให้สามารถดูแลและให้คำแนะนำผู้ปกครอง/นักเรียนในการใช้บริการออนไลน์ได้

๓.๒ การเพิ่มการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก (Stakeholder Engagement) จัดประชุมระดมความคิดเห็นอย่างเป็นระบบกับคณะกรรมการสถานศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครองนักเรียนทุกระดับชั้น จัดทำแบบสำรวจความต้องการ (Needs Assessment Survey) เป็นประจำทุกปี เพื่อให้แผนพัฒนาการศึกษาสถานศึกษา ตรงกับความต้องการจริง

๓.๓ การปรับปรุงงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

นำ PDCA Cycle (Plan-Do-Check-Act) มาประยุกต์ในงานทุกด้าน เพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ปลูกฝังวัฒนธรรมการให้บริการ (Service Mind) ในบุคลากร เน้นความรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นมิตร

ส่วนที่ ๒ การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ที่	ตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
๑	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการ ดำเนินงาน	๑. นำข้อค้นพบจากผลประเมิน มาประชุมชี้แจงในที่ประชุม บุคลากรของโรงเรียน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันใน ประเด็นที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางพัฒนา ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางมาตรการควบคุมภายในที่ เกี่ยวข้องกับคุณภาพการดำเนินงาน ๓. มอบหมายให้คณะกรรมการจัดทำคู่มือ หรือแนวทางปฏิบัติ ในการให้บริการของแต่ละงานให้มีความชัดเจน ง่าย กระชับ ไม่ซับซ้อน ๔. จัดกิจกรรมหรืออบรมภายใน เพื่อส่งเสริมจิตสำนึกด้าน การให้บริการต่อผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน ไม่ลำเอียง ไม่ เลือกปฏิบัติ	๑. วิเคราะห์ผลการประเมิน ๒. คณะทำงานแต่ละงานจัดทำคู่มือ ประชุมงานให้ มีความเข้าใจในการให้บริการ ขั้นตอนการ ให้บริการที่ตรงกัน ๓. ประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติแก่บุคลากรทุกคน ๔. เผยแพร่แนวทางการให้บริการในหลากหลาย ช่องทาง เช่น ไลน์ผู้ปกครอง เพจโรงเรียน การ บอกต่อทางเอกสาร การบอกต่อโดยคำพูด หรือ แจ้งต่อคณะกรรมการสถานศึกษา เพิ่ม ประสิทธิภาพการสื่อสาร แจ้งขั้นตอน ระยะเวลา และสิทธิของผู้รับบริการอย่างชัดเจน ๕. สรุปผลการดำเนินงานแต่ละงานทุกไตรมาส	๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘	๑. รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหารทั่วไป ๒. หัวหน้า/เจ้าหน้าที่ แต่ละฝ่ายงาน ๓. ครูผู้รับผิดชอบงาน บริหารงานทั่วไป ๔. คณะกรรมการ ควบคุมภายใน โรงเรียน
๒	ตัวชี้วัด ๘ การ ปรับปรุงระบบ การทำงาน	๑. นำข้อค้นพบจากผลประเมิน มาประชุมชี้แจงในที่ประชุม บุคลากรของโรงเรียน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันใน ประเด็นที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางพัฒนา ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวางมาตรการควบคุมภายในที่ เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงระบบการทำงาน ๓. มอบหมายให้คณะกรรมการจัดทำคู่มือ หรือแนวทางปฏิบัติ ในการปรับปรุงระบบการทำงานของแต่ละฝ่ายงาน ๔. จัดกิจกรรมหรืออบรมภายใน เพื่อส่งเสริมจิตสำนึกด้าน การให้บริการต่อผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน ไม่ลำเอียง ไม่ เลือกปฏิบัติ เพื่อจะได้ส่งเสริมให้ระบบการทำงานใน ภาพรวมให้ดีขึ้น	๑. วิเคราะห์ผลการประเมิน ๒. คณะทำงานแต่ละงานจัดทำมาตรการในการ ปรับปรุงกระบวนการทำงาน ๓. ประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติ/มาตรการแก่บุคลากร ทุกคน ๔. นำแนวทาง มาตรการไปใช้ในการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงระบบการทำงาน ประเมินผลการ ดำเนินงาน ๕. สรุปผลการดำเนินงานแต่ละงานทุกไตรมาส	๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘	๑. รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหารทั่วไป ๒. หัวหน้า/เจ้าหน้าที่ แต่ละฝ่ายงาน ๓. ครูผู้รับผิดชอบงาน บริหารงานทั่วไป ๔. คณะกรรมการ ควบคุมภายใน โรงเรียน

๖. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของโรงเรียนพพระวิทยาคม ได้มีการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา การบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังมีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ดังนี้

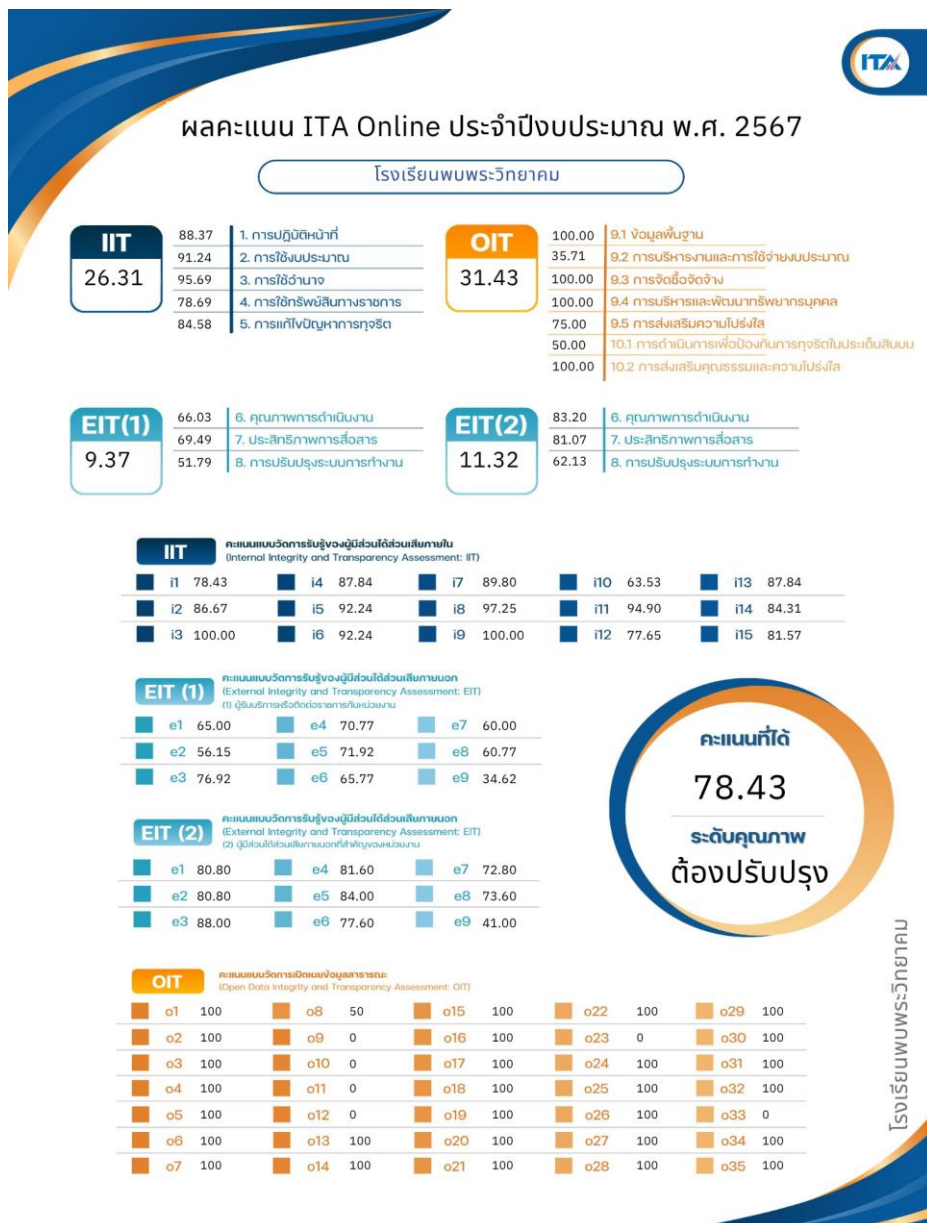
ด้วยบริบทของโรงเรียนพพระวิทยาคม ซึ่งเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการที่หลากหลายและมีจำนวนมาก ดังนั้น ประเด็นคุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการตรวจสอบการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนในประเด็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ นั้น *ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีข้อจำกัด* ดังนี้

๑. บุคลากรในหน่วยงานยังขาดการจัดทำขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจน

๒. เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่ทั่วถึง บุคลากรมีภาระงานจำนวนมาก

ภาคผนวก

๑. ผลการประเมิน ITA Online ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗
๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)



**ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวนทั้งสิ้น 21 แห่ง มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ตารางแสดง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน ITA	ระดับ	หมายเหตุ
1	สรรพวิทยาคม	99.15	AA	
2	ผดุงปัญญา	98.36	AA	
3	ด่านแม่ละเมาวิทยาคม	98.31	AA	
4	นาโบสถ์วิทยาคม	98.03	AA	
5	แม่ปะวิทยาคม	98.00	AA	
6	ตากพิทยาคม	96.49	AA	
7	ยกกระบัตรวิทยาคม	96.27	AA	
8	ดอนทรายบุรีราษฎร์	96.16	AA	
9	สามง่ามวิทยาคม	95.93	AA	
10	แม่ภูวิทยาคม	95.75	AA	
11	ทุ่งฟ้าวิทยาคม	95.24	AA	
12	วังหินกิลลิตวิทยาคม	94.90	A	
13	บ้านตาก"ประชาวิทยาคาร"	94.86	A	
14	วังประจวบวิทยาคม	92.64	A	
15	ท่าสองยางวิทยาคม	90.80	A	
16	แม่ระมาดวิทยาคม	87.94	A	
17	อุ้มผางวิทยาคม	80.21	B	
18	โมโกรวิทยาคม	79.97	B	
19	วังเจ้าวิทยาคม	78.71	B	
20	พบพระวิทยาคม	78.43	B	
21	แม่จะเรวิทยาคม	75.40	B	
คะแนนเฉลี่ย		91.50		



คำสั่งโรงเรียนพระพิทยาคม

ที่ ๒๘๒ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online)

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้วยงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป โรงเรียนพระพิทยาคม ได้มีการดำเนินการจัดเตรียมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ ประกอบด้วย

นายวิเชษ	เย็นฉ่ำ	ผู้อำนวยการ	ประธาน
นางสาวนงลักษณ์	ตาคำ	รองผู้อำนวยการ	รองประธาน
ว่าที่ร้อยตรีหญิงมณฑิ	นิลพัท	รองผู้อำนวยการ	รองประธาน
นางสาวสาสินี	เอี่ยมกั	ครู คศ. ๓	กรรมการ
นางมะลิวรรณ	สุริยา	ครู คศ. ๓	กรรมการ
นางวิไลพร	ดีะสุ	ครู คศ. ๓	กรรมการ
นายสุทธิ	ดีะสุ	ครู คศ. ๓	กรรมการ
นายสุทธิศักดิ์	ดีปะละวงค์	ครู คศ. ๓	กรรมการ
นางสาวสุภาภรณ์	แสงขลิ	ครู คศ. ๒	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ อำนวยการ แนะนำ ให้คำปรึกษา กำกับดูแลให้งานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

๒. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมเอกสารการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๑-๔ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ข้อมูลผู้บริหาร

ข้อมูลการติดต่อและข่าวประชาสัมพันธ์

นายสุทธิศักดิ์	บานแยม	ครู คศ. ๓	หัวหน้า
นางสาวศุประภาภรณ์	นาคแก้ว	ครู คศ. ๓	ผู้ช่วย
นายวินัย	ตาลพลกรัง	ครู คศ. ๑	ผู้ช่วย
นางสาวนิศารัตน์	แสนผล	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วย
นางสาวอุทัย	เมหา	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วย
นางสาววณิพร	จีศิริ	ครู คศ. ๑	ผู้ช่วยและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดเตรียมข้อมูล หลักฐาน เอกสารตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และนำเข้าข้อมูลขึ้นเผยแพร่ในเว็บไซต์โรงเรียน

๓. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมเอกสารการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๕ แผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาของสถานศึกษา

นางสาวสาสินี	เอี่ยมกั	ครู คศ. ๓	หัวหน้า
นายศิริวัฒน์	พรรณชนะวารี	ครู คศ. ๑	ผู้ช่วย
นางสาวนงลักษณ์	อุตเต	ครู คศ. ๒	ผู้ช่วยและเลขานุการ

/มีหน้าที่...

มีหน้าที่ จัดเตรียมข้อมูล หลักฐาน เอกสารตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และนำเข้าข้อมูลขึ้นเผยแพร่ในเว็บไซต์โรงเรียน

๔. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมเอกสารการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๖ แผนปฏิบัติการและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี

นางสาวสาสินี	เยี่ยมที	ครู คศ. ๓	หัวหน้า
นายพงศ์พิสุทธิ	ดาเนตร	ครู คศ. ๓	ผู้ช่วย
นางสาวนงลักษณ์	อุตตะ	ครู คศ. ๒	ผู้ช่วยและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดเตรียมข้อมูล หลักฐาน เอกสารตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และนำเข้าข้อมูลขึ้นเผยแพร่ในเว็บไซต์โรงเรียน

๕. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมเอกสารการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๗ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

นายยุทธศักดิ์	ดีปะระวงศ์	ครู คศ. ๑	หัวหน้า
นางสาวนันทิพร	ปัญญาณม	ครู คศ. ๒	ผู้ช่วย
นายณัฐดนัย	ชินศิริ	ครู คศ. ๑	ผู้ช่วย
นางสาวศศิธร	ทองสว่าง	ครู คศ. ๓	ผู้ช่วย
นางสาวศิริขวัญ	แช่อย่าง	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วย
นางสาวแพรวา	นิวัฒยานนท์	ครู คศ.๑	ผู้ช่วยและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดเตรียมข้อมูล หลักฐาน เอกสารตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และนำเข้าข้อมูลขึ้นเผยแพร่ในเว็บไซต์โรงเรียน

๖. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมเอกสารการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๘ E-Service

นายสุทธิศักดิ์	บานแย้ม	ครู คศ. ๑	หัวหน้า
นางสาวนิศารัตน์	แสนผล	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วย
นายวินัย	ตาลพลกรัง	ครู คศ. ๓	ผู้ช่วยและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดเตรียมข้อมูล หลักฐาน เอกสารตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และนำเข้าข้อมูลขึ้นเผยแพร่ในเว็บไซต์โรงเรียน

๗. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมเอกสารการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๙ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

นางสาววิศิษฐ์ศยา	พิศนอก	ครู คศ.๓	หัวหน้า
นางสาวปัทมาพร	ฝางแดง	ครู คศ.๒	ผู้ช่วย
นายอนุกุล	สร้อยคำ	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วย
นางสาวสุภาพร	เดี้ยวบูลย์	ครู คศ.๑	ผู้ช่วยและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดเตรียมข้อมูล หลักฐาน เอกสารตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และนำเข้าข้อมูลขึ้นเผยแพร่ในเว็บไซต์โรงเรียน

๘. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมเอกสารการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๑๐ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

นางสาววิศิษฐ์ศยา	พิศนอก	ครู คศ.๓	หัวหน้า
นางสาวปัทมาพร	ฝางแดง	ครู คศ.๒	ผู้ช่วย
นายอนุกุล	สร้อยคำ	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วย
นางสาวสุภาพร	เดี้ยวบูลย์	ครู คศ.๑	ผู้ช่วยและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดเตรียมข้อมูล หลักฐาน เอกสารตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และนำเข้าข้อมูลขึ้นเผยแพร่ในเว็บไซต์โรงเรียน

/คณะกรรมการ...

๙. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมเอกสารการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๑๑ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

นางมะลิวรรณ	สุริยา	ครู คศ. ๓	หัวหน้า
นางสาวปภาวรินทร์	สายทอง	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วย
นางสาวนันทิพร	ปัญญาณ	ครู คศ. ๒	ผู้ช่วยและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดเตรียมข้อมูล หลักฐาน เอกสารตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และนำเข้าข้อมูลขึ้นเผยแพร่ในเว็บไซต์โรงเรียน

๑๐. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมเอกสารการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๑๒ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม

นางสาวสุภาภรณ์	แสงชลิ	ครู คศ. ๒	หัวหน้า
นายธนวัฒน์	ละมุลศรี	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วยและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดเตรียมข้อมูล หลักฐาน เอกสารตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และนำเข้าข้อมูลขึ้นเผยแพร่ในเว็บไซต์โรงเรียน

๑๑. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมเอกสารการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๑๓ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

นายสุทธศักดิ์	บานแย้ม	ครู คศ. ๑	หัวหน้า
นางสาวนันทนา	บัวน้อย	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วยและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดเตรียมข้อมูล หลักฐาน เอกสารตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และนำเข้าข้อมูลขึ้นเผยแพร่ในเว็บไซต์โรงเรียน

๑๒. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมเอกสารการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๑๔ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

นายวินัย	ตาลพลกรัง	ครู คศ. ๑	หัวหน้า
นายสุทธศักดิ์	บานแย้ม	ครู คศ. ๑	ผู้ช่วย
นางสาวสุภาภรณ์	แสงชลิ	ครู คศ. ๒	ผู้ช่วยและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดเตรียมข้อมูล หลักฐาน เอกสารตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และนำเข้าข้อมูลขึ้นเผยแพร่ในเว็บไซต์โรงเรียน

๑๓. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมเอกสารการเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดที่ ๑๕-๑๘ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา กิจกรรมการป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา

นางสาวสุภาภรณ์	แสงชลิ	ครู คศ. ๒	หัวหน้า
นายวินัย	ตาลพลกรัง	ครู คศ. ๑	ผู้ช่วย
นางสาววุฒิพร	จีศิริ	ครู คศ. ๓	ผู้ช่วย
นายสุทธศักดิ์	บานแย้ม	ครู คศ. ๑	ผู้ช่วยและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดเตรียมข้อมูล หลักฐาน เอกสารตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และนำเข้าข้อมูลขึ้นเผยแพร่ในเว็บไซต์โรงเรียน

๑๔. คณะกรรมการตอบแบบสอบถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

นายวิเชษ	เย็นจำ	ผู้อำนวยการ	หัวหน้า
นางสาวนงลักษณ์	ตาคำ	รองผู้อำนวยการ	ผู้ช่วย
ว่าที่ร้อยตรีหญิงมณฑิ	นิลทิพ	รองผู้อำนวยการ	ผู้ช่วย
นายเสรี	บัวศรี	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นางสาวสาธิตี	เอี่ยมกั	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย

/นางมะลิวรรณ...

นางมะลิวรรณ	สุริยา	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นางวิไลพร	ติ๊ะสุ	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นายสุทธิ	ติ๊ะสุ	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นางสาวเรณู	กิจวรรณ	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นางสาวจุฑารัตน์	เทพาชุมพู	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นางสาวจุรี	แสงหงษ์	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นางสาวเบญจวรรณ	อินทร	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นางอุไรพร	ศิลาอ่อน	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นางบุจริย์	คำวันนา	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นางสาววิศัลย์ศยา	พิศนอก	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นางสาวศุประภาภรณ์	นาคแก้ว	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นางสาวรุ่งทิวา	อ้ายไผ่	ครู คศ.๒	ผู้ช่วย
นายทวีศิลป์	ปานสินชัย	ครู คศ.๒	ผู้ช่วย
นายเฉลิม	ระบอบ	ครู คศ.๒	ผู้ช่วย
นางสาวนงลักษณ์	อุทิศ	ครู คศ.๒	ผู้ช่วย
นางพิมพ์ใจ	มีธรรมสวณะ	ครู คศ.๒	ผู้ช่วย
นางสาวนันทิพร	ปัญญาณม	ครู คศ.๒	ผู้ช่วย
นางสาวปัทมาพร	ฝางแดง	ครู คศ.๒	ผู้ช่วย
นางสาวสุภาภรณ์	แสงขลิท	ครู คศ.๒	ผู้ช่วย
นางสาวอารี	วิริยานนท์	ครู คศ.๒	ผู้ช่วย
นายวินัย	ตาลพลกรัง	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นางสาวสุภาพร	เดียวิบูลย์	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นางสาวตู่ขวัญ	คำเรือง	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นายพงศ์พิสุทธิ	ตาเนตร	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นางสาวจิราภา	ธีระธาดา	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นายยุทธศักดิ์	ตีบปะถะวงค์	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นางสาววิภาภรณ์	กฐินเทศ	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นางสาวกาญจนา	กันแก้ว	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นางสาวพิทยารัตน์	ชัยวงศ์	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นายธีรกันต์	เพชรโนรา	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นางสาวรวินันท์	จันติ๊ะ	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นายศิริวัฒน์	พรรณชนะวารี	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นางสาวพรพรรณ	คำต้อ	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นางสาวแพรวา	นิวัฒยานนท์	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นายสิทธิโชค	ฐานะ	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นางสาววุฒิพร	จีศิริ	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นางสาวศศิธร	ทองสว่าง	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นายศุภณัฐ	ยศหล้า	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นายณัฐดนัย	จินศิริ	ครู คศ.๑	ผู้ช่วย
นายธนวัฒน์	ละมุลศิริ	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วย

/นายสดาญ...

นายสศายุ	เพชรกำแพง	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วย
นางสาวสุนทรียา	จีนะอี	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วย
นายอนุกุล	สร้อยคำ	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วย
นายพราญุทธ	เทพรักษ์	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วย
นายเมธา	โอบอ้อม	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วย
นางสาวนันทนา	บัวน้อย	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วย
นางสาวจันจิรา	บุญเรือง	พนักงานราชการ	ผู้ช่วย
นายธนวิษฐ์	กฤตย์โรจนธร	พนักงานราชการ	ผู้ช่วย
นางสาวธนาพร	ตาคำ	ครูอัตราจ้าง	ผู้ช่วย
นางสาวฤทัย	เมหา	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วย
นายสุทธิศักดิ์	บานแย้ม	ครู คศ.๓	ผู้ช่วยและเลขานุการ

มีหน้าที่ คัดแบบสอบถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) ให้เสร็จเรียบร้อยตามระยะเวลาที่กำหนด (ตั้งแต่ ๒๘ มิ.ย. - ๔ ก.ค. ๒๕๖๘)

๑๕. คณะกรรมการติดตามการตอบแบบสอบถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

นายยุทธศักดิ์	ดีปะละวงศ์	ครู คศ.๓	หัวหน้า
นางมะลิวรรณ	สุริยา	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นางอุไรพร	ศิลาอ่อน	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นายสุทธิ	ด๊ะสุ	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นางสาวจุฑารัตน์	เทพาบุษ	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นายสุทธิศักดิ์	บานแย้ม	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
นางสาววิมลพร	จิตรี	ครู คศ.๓	ผู้ช่วย
ครูที่ปรึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย		ครู	ผู้ช่วย
นางสาวสุภาภรณ์	แสงชิต	ครู คศ. ๒	ผู้ช่วยและเลขานุการ

มีหน้าที่ ติดตามการตอบแบบสอบถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้ดำเนินการตอบในระยะเวลาที่กำหนด (ตั้งแต่ ๒๘ มิ.ย. - ๔ ก.ค. ๒๕๖๘)

๑๖. คณะกรรมการสรุปและประเมินผล

นางสาวสุภาภรณ์	แสงชิต	ครู คศ. ๒	หัวหน้า
นางสาวแพรวา	นิวัฒน์านนท์	ครู คศ. ๓	ผู้ช่วย
นางสาวนันทนา	บัวน้อย	ครูผู้ช่วย	ผู้ช่วย
นายสุทธิศักดิ์	บานแย้ม	ครู คศ. ๓	ผู้ช่วยและเลขานุการ

มีหน้าที่ สรุปและประเมินผลการจัดกิจกรรม

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ เติมกำลังความสามารถ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เกิดผลดีแก่นักเรียน โรงเรียนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายเชช เย็นน้ำ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพระพิทยาคม



