



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส โรงเรียนพพระวิทยาคม 2567



01



02



03



04

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติ และระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้ จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

โรงเรียนพระวิทยาคมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกกลุ่มภารกิจได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถ สะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนพระวิทยาคม

สารบัญ

	หน้า
บทที่ ๑ บทนำ	
- หลักการและเหตุผล	๑
บทที่ ๒ - เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)	๓
บทที่ ๓ - ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา	๗
- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๗
- การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๙
บทที่ ๔ - การวิเคราะห์ข้อมูล	๑๐
- ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal)	๑๐
- ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External)	๑๑
- ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๑๓
บทที่ ๕ - มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๕
- ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น	๑๕
ภาคผนวก	๑๘

บทที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลาทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมาย และส่งผลกระทบต่อทางลบในวงกว้าง

ปัจจุบัน ทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทยยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากข้อมูลดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี ๒๕๖๖ ประเทศไทยได้ ๓๕ คะแนน โดยในปีนี้อยู่ในอันดับที่ ๑๐๘ ของโลก จากจำนวนทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก แสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง และสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิชอบ ได้กำหนดเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤตินิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่ม ในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องวัฒนธรรมมาภิบาลในการบริหารจัดการ ทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง และมีปัจจัยความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ทุกภาคส่วนร่วมส่งเสริมการกล่อมเกลางานทางสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำ ความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตของหน่วยงานในสังกัดเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาด้านทุจริตศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย ๔.๐ โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการ ให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง ๕ ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้อง

กับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาลของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

จากหลักการที่กล่าวมาแล้วข้างต้น โรงเรียนพพระวิทยาคม ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงาน จึงได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี ๒๕๖๗ ฉบับนี้ขึ้น

บทที่ ๒

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑) การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

๒) การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากร ภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

๓) การใช้อำนาจ

เป็นตัวชีวิตที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นรูปธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจการซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชีวิตที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชีวิตที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

๖) คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชีวิตที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมายิ่งขึ้น โดยพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

๙) การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารงานบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารและการดำเนินงานของหน่วยงาน

๑๐) การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารและนโยบายการไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

**เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)**

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

บทที่ ๓
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของโรงเรียนพพระวิทยาคม

การขับเคลื่อนสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาสุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ทีมบริหารและบุคลากรทุกคน ให้ความสำคัญ และมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการดำเนินการรายงานข้อมูลตามตัวชี้วัด และรับการประเมิน ITA Online ทั้ง ๓ ด้าน (IIT , EIT, OIT) และผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๓.๙๒ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ B (Good)

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ระดับ	จำนวนสถานศึกษา	ร้อยละ
AA	๑	๔.๗
A	๑๔	๖๖.๙
B	๔	๑๙.๐
C	๑	๔.๗
D	๑	๔.๗
E	-	-
F	-	-

๑.๒ ผลการประเมิน ITA ในระดับสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๓.๙๒ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ B โดย ตัวชี้วัด ๑.การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ๙๖.๖๗ คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ๗๒.๕ คะแนน

๑.๓ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนพบพระวิทยาคมที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๖) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๖๑	-	-	-
๒๕๖๒	-	-	-
๒๕๖๓	-	-	-
๒๕๖๔	๘๖.๖๘	-	-
๒๕๖๕	๘๐.๑๖	ลดลง	-๖.๕๒
๒๕๖๖	๘๓.๙๒	เพิ่มขึ้น	+๓.๗๖

๑.๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนพบพระวิทยาคม เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนพบพระวิทยาคม ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนพบพระวิทยาคม และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนพบพระวิทยาคม เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน ๘๕ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๖๗	AA	Excellence
๓	การใช้อำนาจ	๘๘.๙๗	A	Very Good
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๘.๗๕	A	Very Good
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๘.๓๕	A	Very Good
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๗.๘	A	Very Good
๒	การใช้งบประมาณ	๘๖.๗๕	A	Very Good
๕	การแก้ไขปัญหาทุจริต	๘๖.๒๗	A	Very Good
๔	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	๘๕.๙๔	A	Very Good
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๘๑.๒๕	B	Good
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๗๒.๕	C	Fair

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ	คะแนน	หมายเหตุ
AA	๙๕.๐๐ - ๑๐๐	ผ่าน
A	๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	ผ่าน
B	๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่ผ่าน
C	๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	ไม่ผ่าน
D	๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	ไม่ผ่าน
E	๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	ไม่ผ่าน
F	๐ - ๔๙.๙๙	ไม่ผ่าน

บทที่ ๔

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ โรงเรียนพพระวิทยาคม โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๘๓.๙๒ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ B (Good) เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดปรากฏดังตาราง

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	คะแนนเครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก	
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.67	IIT	88.92	30	26.68	
2	การใช้งบประมาณ	86.75					
3	ใช้อำนาจ	88.97					
4	ใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	85.94					
5	แก้ไขปัญหาการทุจริต	86.27					
6	คุณภาพการดำเนินงาน	82.78	EIT(1)	82.77	15	12.42	
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.22					
8	การปรับปรุงการทำงาน	83.31	EIT(2)	93.83	15	14.08	
6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.72					
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.38	OIT	76.88	40	30.75	
8	การปรับปรุงการทำงาน	93.40					
9	การเปิดเผยข้อมูล	72.50	OIT	76.88	40	30.75	
9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	50.00					
9.2	การบริหารงาน	87.50					
9.3	การจัดซื้อจัดจ้าง	75.00					
9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	50.00					
9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00	OIT	76.88	40	30.75	
10	การป้องกันการทุจริต	81.25					
10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	62.50					
	10.2	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00				
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						83.92	
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)						B	

๑. การนำผลการประเมิน ITA ๒๕๖๖ ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการปรับปรุง มีดังนี้

๑.๑ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่แก้ไขโดยเร่งด่วน ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๗๒.๕ ได้คะแนน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารงานบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และ

หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวจุดอ่อนหรือข้อบกพร่อง

- ประเด็นที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลบางส่วนที่ไม่ครบถ้วนตามที่เกณฑ์กำหนด
- ประเด็นที่ ๒ การบริหารงาน การจัดรายงานข้อมูลยังไม่ครอบคลุมตามตัวชี้วัด
- ประเด็นที่ ๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ในด้านของการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างยังมีข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน
- ประเด็นที่ ๔ การบริหารพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในการรายงานข้อมูลยังมีส่วนที่ต้องให้ข้อมูลเพิ่มเติม

๑.๒ ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ๘๑.๒๕ คะแนน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารและนโยบายการไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตด้านแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเนื่องจาก

- ๑) มีข้อมูลประเด็นรายละเอียดที่จะต้องแก้ไข เนื่องจากข้อมูลที่เผยแพร่มีความผิดพลาดไม่ตรงตามตัวชี้วัด
- ๒) การรายงานข้อมูลไม่ได้รายงานตามรอบหกเดือนและตามแผนรายปีตามตัวชี้วัด

บทที่ ๕

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ หน่วยงานควรมีการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ตลอดจนสร้างความเข้าใจในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และรายละเอียดที่ต้องเผยแพร่ให้ชัดเจน ครอบคลุม มีมาตรการหรือแนวทางในการขับเคลื่อน ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ กำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน รวมถึงมีการกำกับติดตามเป็นระยะ เพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๒.๕๐ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็น ปัจจุบันบนเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนปฏิบัติการ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารงานบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบาย หลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวจุดอ่อนหรือข้อบกพร่อง

- ประเด็นที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลบางส่วนที่ไม่ครบถ้วนตามที่เกณฑ์กำหนด
- ประเด็นที่ ๒ การบริหารงาน การจัดรายงานข้อมูลยังไม่ครอบคลุมตามตัวชี้วัด
- ประเด็นที่ ๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ในด้านของการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างยังมีข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน
- ประเด็นที่ ๔ การบริหารพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในการรายงานข้อมูลยังมีส่วนที่ต้องให้ข้อมูลเพิ่มเติม

ประเด็นการวิเคราะห์	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงาน
๑. ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูลของสถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลบางส่วนที่ไม่ครบถ้วนตามที่เกณฑ์กำหนด	๑. ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร ๒. แต่งตั้งคณะทำงานจัดเตรียมข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนพบพระวิทยาคม	กลุ่มงาน ITA และงานสารสนเทศ	เมษายน – กันยายน ๒๕๖๗	รายไตรมาส

	<p>๓.แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่</p> <p>๓.เผยแพร่ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการกับการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคม</p>			
<p>๒. การรายงานข้อมูลด้านการบริหารงาน (แผนปฏิบัติการ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ) ยังไม่ครอบคลุมตามตัวชี้วัด</p>	<p>๑.ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร</p> <p>๒.แต่งตั้งคณะทำงาน จัดเตรียมข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนพพระวิทยาคม</p> <p>๓.แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลตามตัวชี้วัดก่อนเผยแพร่</p> <p>๓.เผยแพร่ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการกับการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคม</p>	<p>กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์</p> <p>กลุ่มงาน ITA</p> <p>และงานสารสนเทศ</p>		
<p>๓. การจัดซื้อจัดจ้างในด้านของการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างยังมีข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน</p>	<p>๑.ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร</p> <p>๒.จัดอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ด้าน พ.ร.บ.เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมาย และหลักการจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณ</p> <p>๓.แต่งตั้งคณะทำงาน จัดเตรียมข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนพพระวิทยาคม</p> <p>๔.แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลตามตัวชี้วัดก่อนเผยแพร่</p>	<p>กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์</p> <p>โรงเรียนพพระวิทยาคม</p> <p>เจ้าหน้าที่พัสดุ</p>	<p>เมษายน – กันยายน ๒๕๖๖</p>	<p>รายไตรมาส</p>

	๕. เผยแพร่ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุทางเว็บไซต์			
๔. การรายงานข้อมูลยังมีส่วนที่ต้องให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้านการบริหารพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑. ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร ๒. จัดทำมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๓. เผยแพร่ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทางเว็บไซต์โรงเรียนพพระวิทยาคม	กลุ่มงานพัฒนาบุคลากร	เมษายน – กันยายน ๒๕๖๖	รายไตรมาส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ๘๑.๒๕ คะแนน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารและนโยบายการไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวต้องได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น ได้แก่

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตด้านแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเนื่องจาก

๑) มีข้อมูลประเด็นรายละเอียดที่จะต้องแก้ไข เนื่องจากข้อมูลที่เผยแพร่มีความผิดพลาดไม่ตรงตามตัวชี้วัด

๒) การรายงานข้อมูลไม่ได้รายงานตามรอบหกเดือนและตามแผนรายปีตามตัวชี้วัด

ประเด็นการวิเคราะห์	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงาน
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตด้านแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ๑. มีข้อมูลประเด็นรายละเอียดที่จะต้องแก้ไข เนื่องจากข้อมูลที่เผยแพร่มีความ	๑. ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร ๒. แต่งตั้งคณะทำงานจัดเตรียมข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนพพระวิทยาคม	ทุกกลุ่มงาน	เมษายน – กันยายน ๒๕๖๗	รายไตรมาส

<p>ผิดพลาดไม่ตรงตามตัวชี้วัด</p>	<p>๓.แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่</p> <p>๓.เผยแพร่ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการกับการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคม</p>			
<p>การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตด้านแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p> <p>๒. การรายงานข้อมูลไม่ได้รายงานตามรอบหกเดือนและตามแผนรายปีตามตัวชี้วัด</p>	<p>๑.ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากร</p> <p>๒.แต่งตั้งคณะทำงานจัดเตรียมข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนพพระวิทยาคม</p> <p>๓.แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่ โดยตรวจสอบข้อมูลตามตัวชี้วัด</p> <p>๓.เผยแพร่ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการกับการดำเนินงานของโรงเรียนพพระวิทยาคม</p>	<p>กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ โรงเรียนพพระวิทยาคม</p> <p>งาน ITA</p>	<p>เมษายน – กันยายน ๒๕๖๗</p>	<p>รายไตรมาส</p>

ภาคผนวก

๑. ผลการประเมิน ITA Online ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ภาพรวมของโรงเรียน
๒. ผลการประเมิน ITA Online ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ รายตัวชี้วัด

ผลการประเมิน ITA Online ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ภาพรวมของโรงเรียน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 21 แห่ง มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

ตารางแสดง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	คะแนน ITA	ระดับ	หมายเหตุ
1	ถนนราษฎร์บำรุง	96.7	AA	
2	สรรพวิทยาคม	94.3	A	
3	แม่ระมาดวิทยาคม	94.1	A	
4	อุ้มผางวิทยาคม	93.4	A	
5	วังเจ้าวิทยาคม	91.4	A	
6	ด่านแม่ละเมาวิทยาคม	90.6	A	
7	วังหินกิตติวิทยาคม	90.4	A	
8	บ้านตาก "ประชาวิทยาคาร"	89.4	A	
9	สามเงาวิทยาคม	89.2	A	
10	แม่ปะวิทยาคม	89	A	
11	แม่กุวิทยาคม	88.4	A	
12	ผดุงปัญญา	86.6	A	
13	ทุ่งฟ้าวิทยาคม	86.4	A	
14	วังประจวบวิทยาคม	86.4	A	
15	ท่าสองยางวิทยาคม	85.1	A	
16	พบพระวิทยาคม	83.9	B	
17	ตากพิทยาคม	81.7	B	
18	นาโบสถ์พิทยาคม	78.4	B	
19	ยกกระบัตรวิทยาคม	75.2	B	
20	โมโกรวิทยาคม	70.1	C	
21	แม่จะเรวิทยาคม	59.4	D	
คะแนนเฉลี่ย		85.7	A	

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส โรงเรียนพหุพระวิทยาคม 2567



01



02



03



04