

รายงานผลการประเมินความเสี่ยง
การทุจริต ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนสามเงาวิทยาคม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



โรงเรียนสามเงาวิทยาคม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก
สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

โรงเรียนสามเงาวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนด เป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนสามเงาวิทยาคม อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนสามเงาวิทยาคม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
ส่วนที่ 1 บทนำ	3
1. หลักการและเหตุผล	3
2. วัตถุประสงค์	4
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	4
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	5
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	5
1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	5
2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	6
3. เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)	7
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	8
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	9
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดเตรียมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	
(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) การประเมินคุณธรรม	
จริยธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานโรงเรียนสามเงาวิทยาคม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗	

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุพทุฒิมีขอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนสามเงาวิทยาคม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยง เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติ พี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยังยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติ มิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการ หรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนสามเงาวิทยาคม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

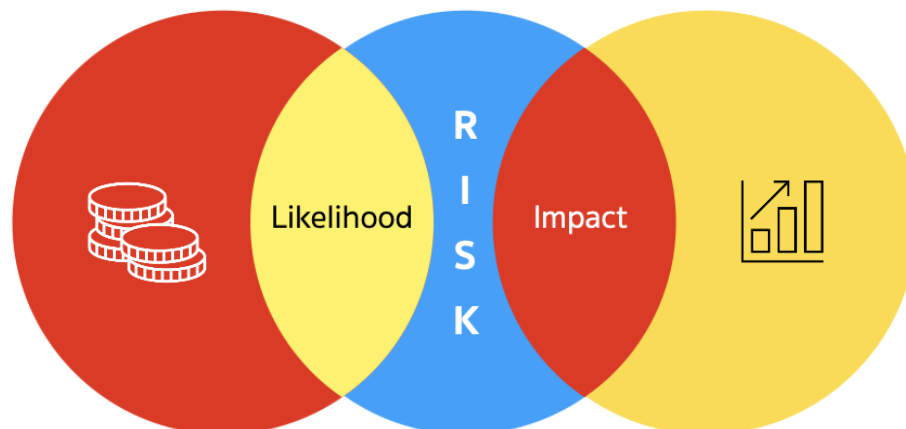
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนสามเงาวิทยาคม ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะ เกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)		
5	มากที่สุด	มีโอกาสดังขึ้นมากที่สุด
4	มาก	มีโอกาสดังขึ้นมาก
3	ปานกลาง	มีโอกาสดังขึ้นปานกลาง
2	น้อย	มีโอกาสดังขึ้นน้อย
1	น้อยมาก	มีโอกาสดังขึ้นน้อยมาก

1. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)		
5	มากที่สุด	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบมากที่สุด
4	มาก	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบมาก
3	ปานกลาง	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบปานกลาง
2	น้อย	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบน้อย
1	น้อยมาก	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบน้อยมาก

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิ นซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการ หรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยง การทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิด หรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจไม่มีจิตสำนึกซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริตเพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนสามเงาวิทยาคม แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ	1. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ไม่ได้ตรวจเช็คพัสดุดังจริง หรือตรวจรับไม่ครบถ้วนตามรายการ/รายละเอียดของ TOR 2. เอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้าง หรือประวิงเวลาเพื่อเรียกรับผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง 3. พัสดุเกิดการสูญหาย ไม่ครบตามจำนวนที่มีอยู่ 4. นำพัสดุไปใช้ส่วนตัว	1	1	1
2	การบริหารงานบุคคล การสรรหา บรรจุแต่งตั้งโยกย้าย	1. กรรมการสรรหาคัดเลือกบุคลากรเข้ามาเป็นพนักงาน อาจมีการเรียกรับผลประโยชน์ หรือเอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเองเพื่อรับเข้าทำงาน 2. คณะกรรมการการสรรหาคัดเลือก/โยกย้ายหรือผู้มีอำนาจอนุมัติอาจมีการรับสินบน หรือความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร ทำให้ผลการสรรหาคัดเลือกได้บุคลากรที่ไม่มีประสิทธิภาพไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง	1	1	1

ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน

ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิด ความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนสามเงาวิทยาคม จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	R S		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1. การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุ	1	1	1	1. จัดทำแบบตรวจรับพัสดุ ระบุ รายการตามคุณลักษณะที่กำหนดใน TOR	←										นางชนิษฐา สุวรรณปัญญา กลุ่มบริหารงานการเงินและ สินทรัพย์
				2. กำหนดรูปแบบ แนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์สำหรับการดำเนินการ จัดหาพัสดุที่ชัดเจนให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ ปฏิบัติทราบเพื่อลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานให้เกิดความรวดเร็วถูกต้อง และเป็นธรรม	←		→								นางชนิษฐา สุวรรณปัญญา กลุ่มบริหารงานการเงินและ สินทรัพย์
				3. จัดทำทะเบียนคุม โดยระบุ รายละเอียดให้ชัดเจน โดยระบุผู้ ครอบครองครุภัณฑ์และกำหนดให้สิ้น ปีมีการส่งมอบครุภัณฑ์ เพื่อตรวจ สภาพ การคงอยู่ การเสียหาย ต่อไป	←										นางชนิษฐา สุวรรณปัญญา กลุ่มบริหารงานการเงินและ สินทรัพย์
				4. จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ประจำปี										←	→

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	R S		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
2.การบริหารงานบุคคล การสรรหา บรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย	1	1	1	1. ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	←										นายรัตนพงษ์ สันตติภัก ผอ.โรงเรียนสามเงาวิทยาคม นางธนิตา รอดสุนทรา กลุ่มบริหารงานบุคคล
				2. กรณีตำแหน่งว่าง เจ้าหน้าที่เสนอรายชื่อผู้ขอย้ายให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 สำหรับเปลี่ยน ย้าย โอนครบทุกราย	←										นางธนิตา รอดสุนทรา กลุ่มบริหารงานบุคคล
				3. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้งเบาะแส	←										นางสาวรัชนก จินณะตา กลุ่ม ICT
				4. ปลุกจิตสำนึกด้านจริยธรรมคุณธรรมให้กับทุกคน				←		→					ทุกกลุ่มงาน/ กลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนสามเงาวิทยาคม จังหวัดตาก

ที่ ๑๘๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดเตรียมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

การประเมินคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานโรงเรียนสามเงาวิทยาคม

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดแนวทางการบูรณาการความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนในสังกัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๓๙ ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๗ ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดเตรียมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) การประเมินคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานโรงเรียนสามเงาวิทยาคม ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ดังนี้

๑. คณะกรรมการที่ปรึกษา

นายรัตนพงษ์	สันตติศักดิ์	ประธาน
ว่าที่ ร.ต.วิโรจน์	ศรีสุข	รองประธาน
นายช่วงศิลป์	บัวสอน	กรรมการ
นางธนิตดา	รอดสุนทรา	กรรมการ
นางชนิษฐา	สุวรรณปัญญา	กรรมการ
นายผดุงเกียรติ	ปานแดง	กรรมการ
นางกัลยา	ธีระชัย	กรรมการ
นายพิทยา	รอดสุนทรา	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวรัชนก	จินะตา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นายจำเนียร	นิยมจันทร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางนฤมล	พลม้น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. กำหนดนโยบายและวางแผนการรับประเมิน

๒. ประสานงานกับคณะกรรมการทุกฝ่ายเพื่อรวบรวมเอกสาร หลักฐานเผยแพร่

๓. อำนวยความสะดวกและให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการดำเนินงานทุกฝ่าย

๔. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ควบคุม ดูแลระบบการเปิดเผยข้อมูลก่อนการเผยแพร่

๕. ร่วมแก้ไขปัญหาเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย

/ตัวชี้วัดที่ ๙...

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน

นายรัตนพงษ์	สันติศักดิ์	ประธาน
ว่าที่ ร.ต.วิโรจน์	ศรีสุข	รองประธาน
นายพิทยา	รอตสุนทรา	กรรมการ
นางธนิตดา	รอตสุนทรา	กรรมการ
นางสาวรัชนก	จินะตา	กรรมการและเลขานุการ
นายจำเนียร	เนียมจันทร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางพัทธนันท์	เกตุชม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ - รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน เอกสาร ไฟล์/หลักฐานจากผู้เกี่ยวข้อง รูปภาพหรือหลักฐานประกอบที่มีความสอดคล้องและนำข้อมูลลงในระบบเพื่อการประเมิน OIT ออนไลน์ ตามหัวข้อ ดังนี้

- ๐๑ โครงสร้าง
- ๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร
- ๐๓ อำนาจหน้าที่
- ๐๔ ข้อมูลการติดต่อ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ด้านการประชาสัมพันธ์และปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

นางสาวรัชนก	จินะตา	ประธานกรรมการ
นางสาวสมเพชร	แดงบุญรอด	กรรมการ
นางสาวรัชตารี	โชติพรหม	กรรมการ
นายจำเนียร	เนียมจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ - รวบรวมข้อมูลการประชาสัมพันธ์และปฏิสัมพันธ์ข้อมูล เอกสาร ไฟล์/หลักฐานจากผู้เกี่ยวข้อง รูปภาพหรือหลักฐานประกอบที่มีความสอดคล้องและนำข้อมูลลงในระบบเพื่อการประเมิน OIT ออนไลน์ ตามหัวข้อ ดังนี้

- ๐๕ ข่าวประชาสัมพันธ์ ประจำปี ๒๕๖๗
- ๐๖ Q and A ช่องทางที่บุคคลภายนอกสอบถามข้อมูลได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ

นางชนิษฐา	สุวรรณปัญญา	ประธานกรรมการ
นางอังคณา	ตามกุล	กรรมการ
นายฤชกร	เพ็งสว่าง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวกมลวรรณ	สาตศิลป์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวสุตา	มีปา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ - รวบรวมข้อมูลด้านการดำเนินงาน เอกสาร ไฟล์/หลักฐานจากผู้เกี่ยวข้อง รูปภาพหรือหลักฐานประกอบที่มีความสอดคล้องและนำข้อมูลลงในระบบเพื่อการประเมิน OIT ออนไลน์ ตามหัวข้อ ดังนี้

- ๐๗ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗
- ๐๘ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๖๗
- ๐๙ รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (ผลการดำเนินงาน

โครงการ/ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ)

/ตัวชี้วัดย่อยที่...

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ ด้านการปฏิบัติงาน

นายธนิธดา	รอตสุนทรา	ประธานกรรมการ
นายศักรินทร์	สืบสอน	กรรมการ (กลุ่มบริหารทั่วไป)
ว่าที่ ร.ต.หญิงจริญา	บุญมา	กรรมการ (กลุ่มบริหารวิชาการ)
นางสาวอังคณา	ตามกุล	กรรมการ (กลุ่มบริหารงบประมาณฯ)
นางสาวรัชนก	จินะดา	กรรมการ (กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน)
นางสาวเพ็ญพิชชา	ไยยอด	กรรมการและเลขานุการ (กลุ่มบริหารบุคคล)
นางสาวพนิดา	จันทร์คง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวกัลยารัตน์	ผิวอ่อน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ - รวบรวมข้อมูลคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๕ กลุ่มบริหาร เอกสารไฟล์/หลักฐานจากผู้เกี่ยวข้อง รูปภาพหรือหลักฐานประกอบที่มีความสอดคล้องและนำข้อมูลลงในระบบเพื่อการประเมิน OIT ออนไลน์ ตามหัวข้อ ดังนี้

๐๑๔ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (ทั้ง ๕ กลุ่มบริหาร)

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน ด้านการให้บริการ

นายผดุงเกียรติ	ปานแดง	ประธานกรรมการ
นายศักรินทร์	สืบสอน	กรรมการ (กลุ่มบริหารทั่วไป)
ว่าที่ ร.ต.หญิงจริญา	บุญมา	กรรมการ (กลุ่มบริหารวิชาการ)
นางสาวอังคณา	ตามกุล	กรรมการ (กลุ่มบริหารงบประมาณฯ)
นางสาวรัชนก	จินะดา	กรรมการ (กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน)
นางสาวเพ็ญพิชชา	ไยยอด	กรรมการ (กลุ่มบริหารบุคคล)
นางสาวรัชนก	จินะดา	กรรมการ (E-Service)
นายจำเนียร	เนียมจันทร์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจันทนา	อ้ออัน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ - รวบรวมข้อมูลคู่มือหรือแนวทางการให้บริการ สำหรับผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มบริหารทั้ง ๕ กลุ่มบริหาร กฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ พร้อมกับการประเมินและรายงานผลการประเมินความพึงพอใจ เอกสาร ไฟล์/หลักฐานจากผู้เกี่ยวข้อง รูปภาพหรือหลักฐานประกอบที่มีความสอดคล้องและนำข้อมูลลงในระบบเพื่อการประเมิน OIT ออนไลน์ ตามหัวข้อ ดังนี้

๐๑๑ คู่มือหรือหรือแนวทางการให้บริการ สำหรับผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อที่เกี่ยวข้องในกลุ่มบริหาร ๕ กลุ่มบริหาร ผ่าน E-Service

๐๑๒ ข้อมูลสถิติการให้บริการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ผ่าน E-Service

๐๑๓ E-Service ช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่ภารกิจของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

นางกัลยา	ธีระชัย	ประธานกรรมการ
นางอังคณา	ตามกุล	กรรมการ
นางสาวกมลวรรณ	สาตศิลป์	กรรมการ
นางสาวสุดา	มีปา	กรรมการ

/นายอักษฎา...

นายอัษฎาวุธ	เสนแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวพิชชาพร	เทียมทิพร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ - รวบรวมข้อมูลแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศ เชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง แบบ สขร.๑ เอกสาร/หลักฐานจากผู้เกี่ยวข้อง รูปภาพหรือหลักฐานประกอบที่มีความสอดคล้องและนำข้อมูลลงในระบบเพื่อการประเมิน OIT ออนไลน์ ตามหัวข้อดังนี้

๐๑๔ รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗

๐๑๕ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ในปี ๒๕๖๖

ตาม พรบ.จัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ ๒๕๖๐

๐๑๖ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗

๐๑๗ รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

นางธนิตดา	รอดสุนทรา	ประธานกรรมการ
นางสาวเพ็ญพิชชา	ไฉยอด	กรรมการ
นางสาวพนิดา	จันทร์คง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวกัลยารัตน์	ผิวอ่อน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ - รวบรวมข้อมูลนโยบาย แผนการการพัฒนาบุคลากร ID PLAN เผยแพร่เกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและรายงานผลการดำเนินงาน เอกสาร/หลักฐานจากผู้เกี่ยวข้อง รูปภาพหรือหลักฐานประกอบที่มีความสอดคล้องและนำข้อมูลลงในระบบเพื่อการประเมิน OIT ออนไลน์ ตามหัวข้อดังนี้

๐๑๘ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี ๒๕๖๗

๐๑๙ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี ๒๕๖๖

๐๒๐ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๐๒๑ การขับเคลื่อนจริยธรรม

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

นายช่วงศิลป์	บัวสอน	ประธานกรรมการ
นายพิทยา	รอดสุนทรา	กรรมการ
นางสาวสมเพชร	แดงบุญรอด	กรรมการ
นายจำเนียร	เนียมจันทร์	กรรมการ
นายศิวพงษ์	กาวัน	กรรมการ
นางสาวรัชนก	จินะตา	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวกัลยารัตน์	ผิวอ่อน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ - รวบรวมข้อมูลและจัดทำคู่มือหรือแนวทางขั้นตอนเรื่องการร้องเรียน แสดงช่องทางการร้องเรียน สถิติเรื่องร้องเรียน ช่องทางรับฟังความคิดเห็น และแสดงข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย คณะกรรมการสถานศึกษา ภาควิ ๔ ฝ่าย คณะกรรมการผู้ปกครองเครือข่าย เอกสาร ไฟล์/หลักฐานจากผู้เกี่ยวข้อง รูปภาพหรือหลักฐานประกอบที่มีความสอดคล้องและนำข้อมูลลงในระบบเพื่อการประเมิน OIT ออนไลน์ ตามหัวข้อดังนี้

๐๒๒ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๐๒๓ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๐๒๔ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี ๒๕๖๖

๐๒๕ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ประจำปี ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

นโยบาย No Gift Policy

นายรัตนพงษ์	สันตติภัก	ประธานกรรมการ
นางกรรณิการ์	รัตนภูมิ	กรรมการ
นางสาวกมลวรรณ	สาตศิลป์	กรรมการ
ว่าที่ ร.ต.หญิงจริญา	บุญมา	กรรมการ
นางสาวรัชดา	โชติธรรม	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ - จัดทำประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy ลงนามโดย บริหาร และเจตจำนงสุจริตของ ผู้บริหาร ๔ ภาษาได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีนและภาษาเมียนมาร์ เอกสาร ไฟล์/หลักฐานจากผู้เกี่ยวข้อง รูปภาพหรือหลักฐานประกอบที่มีความสอดคล้องและนำข้อมูลลงในระบบเพื่อการประเมิน OIT ออนไลน์ตามหัวข้อ ดังนี้

๐๒๖ ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ในปี ๒๕๖๗
๔ ภาษา

๐๒๗ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (รูปประชุมวางแผน รูป แสดงสัญลักษณ์
No Gift Policy ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗

๐๒๘ รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ในปี ๒๕๖๖

๐๒๙ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ในปี ๒๕๖๖

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

นางนฤมล	พลมัน	ประธานกรรมการ
นางสาวเพ็ญพิชชา	ใจยอด	กรรมการ
นายไพฑูรย์	จันทร์ศิลานุรักษ์	กรรมการ
นางชนิษฐา	สุวรรณปัญญา	กรรมการ
ว่าที่ ร.ต.หญิงจริญา	บุญมา	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววาริ	มหาวิน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ - จัดทำแผนการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตประจำปี การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง และการจัดกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้บุคลากรในโรงเรียนมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต เอกสาร ไฟล์/หลักฐานจากผู้เกี่ยวข้อง รูปภาพหรือหลักฐานประกอบ ที่มีความสอดคล้องและนำข้อมูลลงในระบบเพื่อการประเมิน OIT ออนไลน์ ตามหัวข้อ ดังนี้

๐๓๐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี ๒๕๖๗

๐๓๑ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปี ๒๕๖๖

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

แผนป้องกันการทุจริต

ว่าที่ ร.ต.วิโรจน์	ศรีสุข	ประธานกรรมการ
นางธนิตดา	รอดสุนทรา	กรรมการ
นายช่วงศิลป์	บัวสอน	กรรมการ
นางชนิษฐา	สุวรรณปัญญา	กรรมการ
นายผดุงเกียรติ	ปานแดง	กรรมการ
นายเจษฎา	พุ่มน	กรรมการ
นายพิทยา	รอดสุนทรา	กรรมการและเลขานุการ
นายศักรินทร์	สืบสอน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ - จัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันการทุจริตประจำปี ๒๕๖๗ รายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริต ประจำปี ๒๕๖๖ รวบรวม เอกสาร ไฟล์/หลักฐานจากผู้เกี่ยวข้อง รูปภาพหรือหลักฐานประกอบที่มีความสอดคล้องและนำข้อมูล ลงในระบบเพื่อการประเมิน OIT ออนไลน์ ตามหัวข้อ ดังนี้

- ๐๓๒ แผนปฏิบัติการการป้องกันการทุจริตประจำปี ประจำปี ๒๕๖๗
- ๐๓๓ รายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริต ประจำปี ๒๕๖๖

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

นายพิทยา	รอดสุนทรา	ประธานกรรมการ
นายผดุงเกียรติ	ปานแดง	กรรมการ
นายช่วงศิลป์	บัวสอน	กรรมการ
นายจำเนียร	เนียมจันทร์	กรรมการ
นางชนิษฐา	สุวรรณปัญญา	กรรมการ
นายเกียรติศักดิ์	ศรีทรายคำ	กรรมการ
นางสาวรัชนก	จินะตา	กรรมการและเลขานุการ
นางนฤมล	พลม่น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ - จัดทำและแสดงผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี ๒๕๖๖ แสดงผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี ๒๕๖๖ รวบรวมเอกสาร ไฟล์/หลักฐานจากผู้เกี่ยวข้อง รูปภาพหรือหลักฐานประกอบ ที่มีความสอดคล้องและนำข้อมูลลงในระบบเพื่อการประเมิน OIT ออนไลน์ ตามหัวข้อดังนี้

- ๐๓๔ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปี ๒๕๖๗
- ๐๓๕ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน

หน่วยงาน ปี ๒๕๖๖

ทั้งนี้ ขอให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ และให้เสร็จสิ้นก่อนวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๗



(นายรัตนพงษ์ สันตติภัก)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสามเงาวิทยาคม



ข่าวประชาสัมพันธ์ โรงเรียนสามเงาวิทยาคม

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก

การอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างวินัยคุณธรรม จริยธรรม
และป้องกันการทุจริตและกิจกรรมการดำเนินงานโครงการ
เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โครงการโรงเรียนสุจริต)



ผอ.รัตนพงษ์ สันตติศักดิ์



วันพฤหัสบดีที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 นายรัตนพงษ์ สันตติศักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสามเงาวิทยาคม มอบหมายให้ ว่าที่ร.ต. วีโรจน์ ศรีสุข รองผู้อำนวยการโรงเรียนสามเงาวิทยาคม พร้อมด้วยนางสาวรัชชนก จินะตา เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการพัฒนาเสริมสร้างวินัยคุณธรรมจริยธรรม และการป้องกันการทุจริต ให้แก่บุคลากร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตากและแนวทางการดำเนินงานโครงการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยมีนายสุทัศน์ ศรีดาเดช ผอ.สพม.ตาก เป็นประธานและได้รับเกียรติจากนายเฉลิมวุฒิ เครืออินทร์ ผู้อำนวยการศตปทครองรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองพิษณุโลก และนางสาวพิมพ์พิศา ปานทอง เจ้าหน้าที่งานป้องกันการทุจริตชำนาญการ จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ประจำจังหวัดตาก เป็นวิทยากรให้ความรู้ ณ ห้องประชุมทองกวาว โรงเรียนผดุงปัญญา อำเภอเมือง จังหวัดตาก



www.samngaowit.ac.th
เว็บไซต์โรงเรียนสามเงาวิทยาคม



samngao.2514@gmail.com



Samngaowittayakom School



0-5559-9026



ข่าวประชาสัมพันธ์ โรงเรียนสามเงาวิทยาคม

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก

การอบรมเชิงปฏิบัติการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ผอ.รัตนพงษ์ สันตติภัก



วันอังคารที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 นายรัตนพงษ์ สันตติภัก ผู้อำนวยการโรงเรียนสามเงาวิทยาคม มอบหมายให้ นางสาวรัชก จินะตา พร้อมด้วยนายจำเนียร เนียมจันทร์ เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยได้รับเกียรติจากนายชยุต นามอยู่ รอง ผอ.สพม.ตาก เป็นประธานการอบรม ณ ห้องประชุมอมรินทร์พัยสามัญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก



www.samngaowit.ac.th
เว็บไซต์โรงเรียนสามเงาวิทยาคม



samngao2514@gmail.com

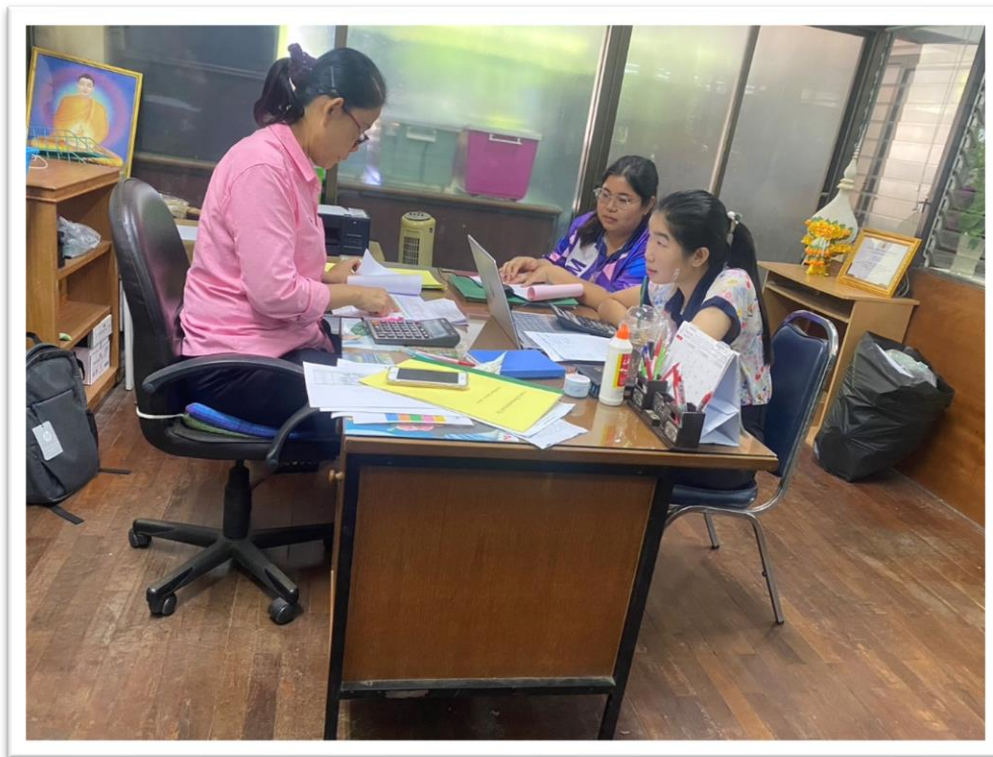


[Samngaowittayakom School](https://www.facebook.com/Samngaowittayakom-School)



0-5559-9026

ภาพการประชุมกลุ่มงบประมาณและสินทรัพย์ (งานการเงิน)



ภาพการประชุมกลุ่มงบประมาณและสินทรัพย์ (งานพัสดุ)



ภาพการประชุมประจำเดือนของคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา



