



SALOKBATWITTAYA

การประเมิน ความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบน

โรงเรียนสลกบาตรวิทยา

ประจำปีการศึกษา 2568



คำนำ

โรงเรียนสกลบาตรวิทยาลัยดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่ง การบริหารงาน ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหา สำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้ มากำหนดเป็นคู่มือ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนสกลบาตรวิทยาลัยอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัย การทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านน้ำภูและ สถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

โรงเรียนสกลบาตรวิทยา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑-๒
๑. หลักการและเหตุผล	๑-๒
๒. วัตถุประสงค์	๓
 ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	 ๔-๑๑
๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔-๕
๑) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)	๔
๒) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	๔
๓) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง	๕
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๖-๗
๓. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	๘-๑๒
 ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	 ๑๓-๑๖
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต และจัดทำมาตรการ / แนวทางการจัดการความเสี่ยง	๑๓
๒. การดำเนินงานตามมาตรการจัดการความเสี่ยงฯ	๑๔-๑๖

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (**Conflict of interest : COI**) เป็นประเด็นปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็น อุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนสถาปัตย์วิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสียหาย อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมีขอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนบ้านน้ำภูการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนบ้านน้ำภูทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
๔. พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ

การกระทำผิด วินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานใน อนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือ เบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผล ในทางบวกหรือทางลบ ก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่าโอกาส
ความเสี่ยง / ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาคำว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริต อย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัว เงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิดและผลกระทบ

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนสกลบตรวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง การทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
 ๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
 ๓. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
- ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนบ้านน้ำภู ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์ สำหรับใช้ประเมินความเสี่ยง การทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิด การทุจริต และด้านผลกระทบและกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุความเสี่ยง ในช่วงเวลา หนึ่งในรูปแบบของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดย สามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสจะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๑๐ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๗ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๑ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน เกิดการฟ้องร้องต่อศาล
๔	ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส

๑	แทบจะไม่มีข่าว
---	----------------

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (Hight Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยง จะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood x Impact)}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรฐานการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (**Risk Owners**) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต **Risk Owners** ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับ หรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ **Risk Owners** เท่านั้น การ ค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (**Known Factor**) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (**Unknow Factor**) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพิ่มเติม (**Scenario**) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (**Forward looking information**) โดยไม่คำนึงว่า หน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วย ข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (**Worst Case**) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มี จิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต โดยพิจารณาขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (**Likelihood**) และผลกระทบ (**Impact**) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (**Risk Score**) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดยตาราง การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนสกลบาตรวิทยา แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ด้าน คือ
๑) ด้านการทุจริตที่เกิด จากคน และ ๒) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนด เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score(L x I)		
			likelihood	Impact	Risk Score
๑	ระบบงานหรือกระบวนการ	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๔	๔	๑๖
๒	บุคคล	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ	๕	๒	๑๐

		ผลประโยชน์			
๓	ระบบงานหรือกระบวนการ	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๓	๙
๔	ระบบงานหรือกระบวนการ	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๓	๒	๖

ขั้นตอนที่ ๓ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุมหรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและเน้นไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพพบน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนสกลบาตรวิทยา จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

[illegible]

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
๓.การเบิกจ่าย งบประมาณที่ไม่ ถูกต้องตามระเบียบ	๕	๒	๑	๑. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากรปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่าย การเงิน และการคลังอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุมกำกับดูแลข้าราชการครูและ บุคลากรให้ปฏิบัติตามประกาศ หลักเกณฑ์ การ ปฏิบัติ เกี่ยวกับข้อเรียกร้อง การละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบอย่าง เคร่งครัด											ฝ่ายงาน บริหารงาน งบประมาณ

เหตุการณ์ ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
๔.กระบวนการ บริหารสัญญา	๓	๒	๖	๑. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการไม่ประพฤติ ช่วยเหลือคู่สัญญาเพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้แก่คู่สัญญาใน การอนุมัติเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดของพัสดุ พิจารณาขยายเวลาให้แก่คู่สัญญาโดยไม่เข้าค่าย เหตุ ตามที่กฎหมายและระเบียบกำหนดเพื่อเอื้อประโยชน์ ให้แก่คู่ค้าสัญญา ๒. ควบคุมกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานด้าน พัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดซื้อจัด จ้างรับรอง ๓. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ ปฏิบัติตาม พ.ร.บ การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด											ฝ่ายงาน บริหารงาน งบประมาณ

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
๕.กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างไม่ เป็นไปตามระเบียบ	๕	๒	๑	๑. อำนวยความสะดวกกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุมกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้าง รายงานตรา และเสนอให้ผู้บังคับบัญชา รับทราบทุกครั้ง ๓. ควบคุมกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างรับรอง ๔. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด											ฝ่ายงาน บริหารงาน งบประมาณ

ส่วนที่ ๓

ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของสถานศึกษา ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗

โรงเรียนสกลบาตรวิทยานี้ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต และจัดทำมาตรการ / แนวทางการจัดการความเสี่ยง

๑.๑ โรงเรียนสกลบาตรวิทยานี้ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๗ และกำหนดให้มีมาตรการเพื่อการบริหารจัดการความเสี่ยง ๔ ประเด็นได้แก่

๑. การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

๒. การเบิกค่าพาหนะ / ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ

๓. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว

๔. กระบวนการรับเรื่องร้องเรียน

๑.๒ โรงเรียนสกลบาตรวิทยานี้ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลบาตรวิทยานี้พร้อมด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียนสกลบาตรวิทยาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกันกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกัน การทุจริต และนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้มากำหนดเป็น แนวทางหรือมาตรการภายในเพื่อป้องกันความเสี่ยงฯ และส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ โรงเรียนสกลบาตรวิทยานี้ ดังนี้

(๑) มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

(๒) มาตรการการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม

(๓) มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๔) มาตรการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ ผ่านเว็บไซต์โรงเรียนสกลบาตรวิทยานี้

๑.๓ โรงเรียนสกลบาตรวิทยานี้โดย ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลบาตรวิทยานี้ประกาศเจตจำนงในการบริหารงานโรงเรียนสกลบาตรวิทยานี้ เป็น ๒ ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ (รายละเอียดดังภาคผนวก) และประกาศ



Announcement of salokbatwittaya school.
Subject: Policy of not accepting neither gifts nor profits from performing duties (No Gift Policy)
Fiscal year 2024

salokbatwittaya school has emphasized on managing organization with good governance to build faith and confidence in society that salokbatwittaya school is the good governance organization, I as the Ms.Napawadi Wannuherby declare and demonstrate my intention to perform duties and administer national affairs. I would perform my duties at the utmost of my ability with accountability, honesty and transparency in accordance with the guideline for promoting ethics and adhere to the principle of good governance. I hereby pledge that all salokbatwittaya school executives and salokbatwittaya school officials have intention of not accepting neither gifts nor profits from performing our duties, both before and after performing our duties which would cause corruption and misconduct at the present and in the future. I would also stand against all forms of corruption to promote the honesty value and create an integrity organization culture in strong and sustainable ways.

It is hereby announced and to adhered to all

This announcement is made on February 19, 2024


(Ms.Napawadi Wannu)
Director of salokbatwittaya school



ประกาศโรงเรียนสกลบาตรวิทยานี้
เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
ของโรงเรียนสกลบาตรวิทยานี้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

โรงเรียนสกลบาตรวิทยานี้ มุ่งมั่นที่จะบริหารจัดการองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและเชื่อมั่นในสังคมว่า โรงเรียนสกลบาตรวิทยานี้ เป็นองค์กรธรรมาภิบาล ในฐานะผู้บริหาร โรงเรียนสกลบาตรวิทยานี้ จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานตามแผนดิน ด้วยความสำนึกและตระหนักในความรับผิดชอบที่มีอยู่ จะจึงปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและตรวจสอบได้ตามแนวทางการส่งเสริมคุณธรรม โดยไม่ก่อกวนความสามาร จะยึดถือธรรมาภิบาลในการบริหารงานและขอประกาศตนเป็นหน่วยงานผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดทุกคน มีเจตนารมณ์ที่จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในขณะ ก่อน และหลังปฏิบัติหน้าที่ ดึงและส่งเสริมให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มิบังจะจวนและอนาคต พร้อมที่จะรับผิดชอบต่อการทุจริตทุกรูปแบบ เพื่อเป็นการสร้างค่านิยมในองค์กรความซื่อสัตย์ มุ่งสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมและโปร่งใส (Organization of Integrity) ให้เกิดขึ้นและยั่งยืน

จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗


(นางสาวแมกกี วิญญู)
ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสกลบาตรวิทยานี้

๒. การดำเนินงานตามมาตรการจัดการความเสี่ยงฯ

๒.๑ การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมาย

อาญา มาตรา ๑๕๗

โรงเรียนสกลบาตรวิทยา ได้ดำเนินการตามมาตรการและแนวทางการดำเนินการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง ดังนี้

(๑) โรงเรียนสกลบาตรวิทยา ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานโรงเรียนสกลบาตรวิทยา และ ประกาศ นโยบายการงดรับและให้ของขวัญในเทศกาล (No Gift Policy)



(๒) ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลบาตรวิทยา กำชับเรื่องการปฏิบัติงานในเวลาราชการ การปฏิบัติงานด้วยความ ซื่อสัตย์สุจริต โดยให้แยกให้ชัดเจนระหว่างผลประโยชน์ส่วนรวมและผลประโยชน์ส่วนตัว

(๓) โรงเรียนสกลบาตรวิทยา โดยกลุ่มบริหารงานบุคคลแจ้งให้ข้าราชการและบุคลากรในสังกัดปฏิบัติตาม แนวทางปฏิบัติตนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครู และบุคลากร ทางการศึกษา ตามราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๑๕๖๔ อย่างเคร่งครัด

(๔) โรงเรียนสกลบาตรวิทยา จัดทำแนวทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ชัดเจน และมี ช่องทาง การร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านเว็บไซต์โรงเรียนสกลบาตรวิทยา

(๕) ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการและหัวหน้ากลุ่มบริหารงาน ดำเนินการดูแล ตรวจสอบติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรภายในกลุ่ม/หน่วย อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ส่วนรวม

(๖) โรงเรียนสกลบาตรวิทยา กำหนดมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์

๒.๒ การเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ

โรงเรียนสกลบาตรวิทยา ได้ดำเนินการตามมาตรการและแนวทาง การดำเนินการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง ดังนี้

(๑) ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลบาตรวิทยา ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานโรงเรียนสกลบาตรวิทยา วิทยา

- (๒) ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลบาตรวิทยา กำชับให้ข้าราชการและบุคลากรในสังกัดเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ให้ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ
- (๓) โรงเรียนสกลบาตรวิทยา กำหนดจัดการอบรมเกี่ยวกับแนวทางการเบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ให้กับข้าราชการและบุคลากรในสังกัด ในการประชุมประจำเดือน
- (๔) ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลบาตรวิทยา กำชับกลุ่มบริหารงานงบประมาณดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร เบิกค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเบี้ยเลี้ยงเดินทาง และค่าเช่าที่พักในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบทางราชการเกี่ยวข้องอย่าง คร่งครัดส่วนรวม
- (๕) โรงเรียนสกลบาตรวิทยา กำหนดมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์

๒.๓ การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว เช่น วัสดุสำนักงาน

โรงเรียนสกลบาตรวิทยา ได้ดำเนินการตามมาตรการและแนวทาง การดำเนินการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง ดังนี้

- (๑) ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลบาตรวิทยา ได้ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานโรงเรียนสกลบาตรวิทยา
- (๒) ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลบาตรวิทยา กำชับเรื่องการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว เช่น วัสดุ สำนักงาน โดยให้ข้าราชการและบุคลากรในสังกัดมีจิตสำนึก มุ่งประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนรวมและผลประโยชน์ส่วนตัว
- (๓) โรงเรียนสกลบาตรวิทยา โดยกลุ่มบริหารงานบุคคล แจ้งให้ข้าราชการและบุคลากรในสังกัดปฏิบัติตาม แนวทางปฏิบัติตนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ อย่างเคร่งครัด
- (๔) โรงเรียนสกลบาตรวิทยา จัดโครงการเพื่อขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมเพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรในสังกัด มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรมมากขึ้น สามารถปฏิบัติตาม จรรยาบรรณ สามารถแยกแยะ ระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมได้
- (๕) โรงเรียนสกลบาตรวิทยา กำหนดมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์

๒.๔ กระบวนการรับนักเรียน

โรงเรียนสกลบาตรวิทยา ได้ดำเนินการตามมาตรการและแนวทางการดำเนินการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง ดังนี้

- (๑) ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลบาตรวิทยา ประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานโรงเรียนสกลบาตรวิทยา และประกาศนโยบายการงดรับและให้ของขวัญในทุกเทศกาล (No Gift Policy)
- (๒) ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลบาตรวิทยา กำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ ดำเนินงานการรับนักเรียนตามนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม เป็นธรรม เสมอภาค โปร่งใส และตรวจสอบได้

- (๓) โรงเรียนสกลบาตรวิทยา มีคณะกรรมการรับเรียนระดับโรงเรียนโดยการแต่งตั้งจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร
- (๔) โรงเรียนสกลบาตรวิทยา จัดการประชุมคณะกรรมการรับนักเรียน โรงเรียนสกลบาตรวิทยา
- (๕) โรงเรียนสกลบาตรวิทยา แจ้งนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน โรงเรียนสกลบาตรวิทยา ให้ บุคลากรในสังกัดทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
- (๖) โรงเรียนสกลบาตรวิทยา มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านเว็บไซต์โรงเรียนสกลบาตรวิทยา
- (๗) ผู้อำนวยการโรงเรียนสกลบาตรวิทยา พร้อมด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียนสกลบาตรวิทยาและหัวหน้ากลุ่ม บริหารงาน ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม ติดตามการสอบคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ และชั้น มัธยมศึกษาปีที่ ๖



โรงเรียนสกลนครวิทยาทาน

ประจำปีการศึกษา 2568

