



รายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567
ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

งานการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ
กลุ่มการบริหารงบประมาณ โรงเรียนบ้านไร่วิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
มีนาคม 2568

รายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567
ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

งานการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ
กลุ่มการบริหารงบประมาณ โรงเรียนบ้านไร่วิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
มีนาคม 2568



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนบ้านไร่วิทยา อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี

ที่ วันที่ ๒๗ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

เรื่อง ขอรายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไร่วิทยา

เนื่องด้วยงานตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ได้ดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และสรุปผลการดำเนินโครงการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ซึ่งโรงเรียนบ้านไร่วิทยามีโครงการทั้งสิ้น ๔๓ โครงการ จำแนกเป็นกลุ่มบริหารวิชาการ ๒๕ โครงการ กลุ่มบริหารทั่วไป ๑๐ โครงการ กลุ่มบริหารบุคคล ๑ โครงการ และกลุ่มบริหารงบประมาณ ๗ โครงการ

ในการนี้ งานตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ได้ดำเนินการสรุปโครงการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ดำเนินการสรุปเป็นภาพรวมโครงการและได้จัดทำรายงานโครงการตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ

(นายชัยนันท ไพรเพชรศักดิ์)

ผู้รับผิดชอบ

ความเห็นของรองผู้อำนวยการโรงเรียนฯ กลุ่มบริหารงบประมาณ

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘

ลงชื่อ

(นางกนกวรรณ ชินศิริ)

รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มบริหารงบประมาณ

ความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนฯ

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘

ลงชื่อ

(นายอนุกุล กรัณย์เมธากุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไร่วิทยา

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง

รายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ผู้วิจัย

งานการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพ
การใช้จ่ายงบประมาณ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำแนกตามกลยุทธ์ และ 2) เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ และด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการในรูปแบบ CIPP Model ประจำปีการศึกษา 2567 ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 14 ข้อ ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายกลยุทธ์ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ลำดับที่ 1 กลยุทธ์การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ลำดับที่ 2 กลยุทธ์การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และลำดับที่ 3 กลยุทธ์พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามลำดับ

2. ผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ และด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ลำดับที่ 1 ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ลำดับที่ 2 ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ และลำดับที่ 3 ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ ตามลำดับ

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, แผนปฏิบัติการประจำปี

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาครั้งนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดีความกรุณาชี้แนะช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากนายภุชญา วิชาลนิตย์ รองผู้อำนวยการกลุ่มการบริหารงบประมาณ โรงเรียนบ้านไร่วิทยา นางสาวทองเพียร เตยหอม รองผู้อำนวยการกลุ่มการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบ้านไร่วิทยา และนายปลอด โตทรัพย์ รองผู้อำนวยการกลุ่มการบริหารบุคคล โรงเรียนบ้านไร่วิทยา นางสาวปิยวรรณ กองใบศิลป์ และนางสมบัวคำ กองสิงห์ ครูกลุ่มการบริหารงบประมาณ โรงเรียนบ้านไร่วิทยา ที่ช่วยตรวจสอบความถูกต้อง และช่วยแนะนำในการศึกษาครั้งนี้ตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ นายอนุกุล กรณย์เมธากุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไร่วิทยา คณะคุณครู โรงเรียนบ้านไร่วิทยา ได้ช่วยให้คำชี้แนะ

คุณค่าและประโยชน์ใด ๆ อันเกิดจากรายงานฉบับนี้ ผู้รายงานขอมอบเป็นเครื่องตอบแทนพระคุณ บิดา มารดา ผู้มีพระคุณ และครู อาจารย์ทุกท่าน ที่อบรมสั่งสอนและประสาทวิชาแก่ผู้รายงาน จนทำให้สำเร็จลงได้ด้วยดี

งานการตรวจสอบ ติดตาม
และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ

สารบัญ

บทที่	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(1)
กิตติกรรมประกาศ.....	(2)
สารบัญ.....	(3)
สารบัญตาราง.....	(5)
สารบัญภาพ.....	(6)
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
ขอบเขตการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
แนวคิดเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ.....	6
การประเมินโครงการโรงเรียนบ้านไร่วิทยาโดยใช้รูปแบบจำลอง CIPP.....	33
ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ประจำปีการศึกษา 2567.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	45
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	50
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	51
ขั้นตอนการวิจัย.....	51
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	51
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	51
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย.....	54
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	77
สรุปผลการวิจัย.....	77
อภิปรายผล.....	78
ข้อเสนอแนะ.....	79
รายการอ้างอิง.....	81
ภาคผนวก.....	83

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ความสัมพันธ์ของมิติทั้ง 4 ด้าน ในรูปแบบการประเมิน CIPP กับบทบาทการประเมิน เป็นระยะ ๆ และการประเมินสรุปรวม.....	25
2.2 ลักษณะสำคัญของการประเมิน 4 มิติตามรูปแบบการประเมิน CIPP.....	26
4.1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง.....	55
4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการดำเนินการโครงการ กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน.....	56
4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการดำเนินการโครงการ กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	57
4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการดำเนินการโครงการ กลยุทธ์ที่ 4 สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการ การศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา.....	58
4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการดำเนินการโครงการ กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน.....	59
4.6 ผลการดำเนินการจำแนกตามกลยุทธ์ ประจำปีการศึกษา 2567.....	60
4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการดำเนินการโครงการ ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ.....	61
4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการดำเนินการโครงการ ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ.....	65
4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการดำเนินการโครงการ ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ.....	69
4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการดำเนินการโครงการ ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ.....	73
4.11 ผลการดำเนินการจำแนกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2567.....	76

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 โมเดลพื้นฐานของ Stufflebeam.....	23
2.2 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมิน CIPP และความสัมพันธ์กับโครงการ.....	24
2.3 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	50

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท มีนโยบายที่จะพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดจำนวน 34 โรงเรียน ให้มีมาตรฐานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และยกระดับการศึกษาของเด็กและเยาวชนในพื้นที่ให้มีความรู้ ความสามารถอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ซึ่งการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท เป็นการกระจายอำนาจทางการศึกษาจากส่วนกลางสู่โรงเรียน ให้โรงเรียนกับชุมชนมีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรอันเหมาะสมของท้องถิ่นและตรงกับความต้องการของชุมชนและผู้เรียน รวมทั้งช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาจากการเข้าร่วมติดตามตรวจสอบการจัดการศึกษาในท้องถิ่นของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายพื้นฐานของรัฐ ดังปรากฏในรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 (มาตรา 63) โดยรัฐส่งเสริมสนับสนุนการกระจายอำนาจเพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้เท่าเทียม และสอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – พ.ศ.2579 ได้กำหนดกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศไทยในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยทุกช่วงวัย ให้เต็มตามศักยภาพ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดยุทธศาสตร์ของแผนการศึกษาแห่งชาติไว้ 6 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา นอกจากนี้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - พ.ศ.2567) กำหนดให้โรงเรียนต้องจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา โดยเป็นแผนระยะยาวที่กำหนดยุทธศาสตร์และการพัฒนาของโรงเรียน ซึ่งแสดงถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์และจุดมุ่งหมายเพื่อการพิจารณาในอนาคต โดยสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์, 2560)

การกระจายอำนาจทางการศึกษาและระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าวเป็นผลให้โรงเรียนบ้านไร่วิทยาได้จัดทำการศึกษาวิจัยและการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา ปีงบประมาณ 2567 โดยวิจัยดังกล่าวประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ 43 โครงการ มีดังต่อไปนี้

กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ประกอบด้วย 5 โครงการ คือ โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร โครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่อนุบาลจนถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน และโครงการธนาคารโรงเรียน

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 18 โครงการ คือ โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพ ภาษาต่างประเทศ) โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ โครงการส่งเสริมให้ครูปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ โครงการส่งเสริมความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี โครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา โครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านกีฬา โครงการโรงเรียนสุจริต โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ และโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย 1 โครงการ คือ โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

กลยุทธ์ที่ 4 สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ประกอบด้วย 10 โครงการ คือ โครงการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาด้วยห้องเรียนคุณภาพ โครงการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล (DLIT) โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและสัมพันธ์ชุมชน โครงการพัฒนาองค์กรเพื่อส่งเสริม การจัดการศึกษา โครงการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม และโครงการพัฒนาระบบเครือข่าย และการบริการสื่อเทคโนโลยี

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ประกอบด้วย 9 โครงการ คือ โครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบาย สพฐ. โครงการระดมทรัพยากร เพื่อการจัดการศึกษา โครงการครูและบุคลากรสนับสนุนการจัดการศึกษา โครงการส่งเสริมและพัฒน การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพแบบมีส่วนร่วม โครงการยกระดับสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ โครงการพัฒนาสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และโครงการจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

โครงการทั้ง 43 โครงการดังกล่าว เริ่มดำเนินการเป็นเวลา 2 ภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำวิจัย เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำแนกตามกลยุทธ์ รวมถึงผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ด้านสภาพแวดล้อมของกิจกรรม ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม ด้านความเหมาะสมของกระบวนการ ในการดำเนินกิจกรรม และด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินกิจกรรม ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาโครงการและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา และช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์การศึกษา

1. เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำแนกตามกลยุทธ์

2. เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ และด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ

ขอบเขตของโครงการ

เนื้อหาในการศึกษาผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ครอบคลุมการประเมินโครงการ 43 โครงการ ตามกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ คือ

- 1) การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง
- 2) พัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 3) พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 4) สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
- 5) พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ หมายถึง ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยานโยบาย เป้าหมายของโรงเรียน มาตรฐานคุณภาพการศึกษา สพฐ. มาตรฐานคุณภาพการศึกษาโรงเรียน

ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ หมายถึง ความเหมาะสมของงบประมาณ ความพอเพียงของวัสดุ อุปกรณ์ ความเหมาะสมของสถานที่ ที่ใช้ดำเนินโครงการ ความเพียงพอของบุคลากร ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา

ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ หมายถึง ความเหมาะสมของระยะเวลาดำเนินโครงการ วิธีการ กิจกรรมที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา

ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ หมายถึง การปฏิบัติกิจกรรมของโรงเรียนบ้านไร่วิทยาได้ครบถ้วนตามลำดับที่กำหนด ผลการดำเนินกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ผลการดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จันทบุรี และตราด เพื่อเป็นแนวทางในการยกระดับคุณภาพของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา
2. ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ และด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ครั้งนี้ ผู้ประเมินค้นคว้าองค์ความรู้ แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ
 - 1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
 - 1.3 ลักษณะโครงการที่ดี
 - 1.4 ขั้นตอนของการประเมินโครงการ
 - 1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ
 - 1.6 วิธีการประเมินโครงการ
 - 1.7 รูปแบบของการประเมินโครงการ
 - 1.8 ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ
2. การประเมินโครงการของโรงเรียนบ้านไร่วิทยาโดยใช้การประเมินโดยรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model)
 - 2.1 ด้านสภาพแวดล้อม (Context evaluation)
 - 2.2 ด้านความพอเพียงของทรัพยากร (Input evaluation)
 - 2.3 ด้านความเหมาะสมของกระบวนการ (Process evaluation)
 - 2.4 ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ (Product evaluation)
3. ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ปีการศึกษา 2567
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การประเมินโครงการ

การดำเนินโครงการใด ๆ ก็ตาม จะประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพย่อมต้องอาศัยองค์ประกอบพื้นฐานเชิงระบบ 3 องค์ประกอบ คือ 1) การวางแผน (Planning) เป็นการคิดล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำอย่างไรและใครเป็นผู้กระทำ เพื่อกำหนดความเป็นไปที่พึงประสงค์ของโครงการในอนาคตในรูปของจุดมุ่งหมาย (Goal) วัตถุประสงค์ (Objective) เป้าหมาย (Target) และวิธีการหรือกิจกรรม (Activity) 2) การดำเนินงาน (Implementation) โดยการจัดสรรทรัพยากรและจัดกิจกรรมตามแผนต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้และ 3) การติดตาม กำกับ และการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งจะเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการตัดสินใจคุณค่าของการพัฒนาโครงการ และช่วยให้ทราบว่าแผนที่วางไว้เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติแล้ว สามารถทำได้ตามแผนหรือไม่ มีปัญหา อุปสรรคด้านใดบ้าง ดำเนินการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไรบ้าง และควรต้องพัฒนา ปรับปรุงอย่างไร เพื่อให้บรรลุผลตามต้องการ (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 264)

1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการศึกษาหาข้อมูลอย่างเป็นระบบตามสภาพที่เป็นจริงเพื่อนำมาจัดเป็นสารสนเทศ ตัดสินคุณค่า และประกอบการพิจารณาตัดสินว่าผลสัมฤทธิ์ของโครงการตรงตามวัตถุประสงค์เป้าหมาย หรือสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ มีคุณภาพ หรือประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด จะนำไปสู่การพิจารณาเลือกทางเลือกเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการของผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ

หากพิจารณาความหมายที่เป็นแนวคิดพื้นฐานของการประเมิน จะพบว่าแนวคิดใน 2 ลักษณะ คือ การประเมินในเชิงการวัด (Measurement) เป็นลักษณะของการประเมินตามหลักการทางวิทยาศาสตร์ เน้นความเป็นปรนัยในเชิงประจักษ์ความน่าเชื่อถือของการวัด ความเป็นมาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้วัด การใช้สถิติวิเคราะห์ในเชิงปริมาณเพื่อหาข้อสรุป รวมทั้งการค้นหากเกณฑ์มาตรฐานเพื่อการเปรียบเทียบกับประเมินในเชิงของการวิจัยประยุกต์ (Applied Research) ที่เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเสนอเป็นทางเลือกในการตัดสินใจทางการบริหารจัดการโครงการมากกว่าใช้สำหรับการตัดสินค่าของโครงการ (วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. 2557: 264-265)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ได้มีนักวิชาการให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้หลายท่าน ดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2535: 17; อ้างถึงใน กมลนันท์ บุญกล้า. 2559: 44) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการ และสารสนเทศในการตัดสินผลสัมฤทธิ์โครงการ

นิศา ชูโต (2538: 8-9; อ้างถึงใน กมลนันท์ บุญกล้า. 2559: 45) สรุปความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบ มีการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาวิธีการในการปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2547: 2; อ้างถึงใน กมลนันท์ บุญกล้า. 2559: 45) กล่าวถึงการประเมินผลโครงการว่า เป็นกระบวนการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการดำเนินโครงการว่าเป็นไป

ตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและผลกระทบอะไร และบรรลุผลตามเป้าหมายหรือไม่

กมลนันท์ บุญกล้า (2559: 45) การประเมินโครงการ คือ การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ได้สารสนเทศต่าง ๆ แล้วนำมาพิจารณาตัดสินโครงการในแต่ละระยะ โดยนำสารสนเทศที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าควรจะดำเนินการต่อ หรือปรับเปลี่ยน ปรับปรุง ขยายผล ระวังหรือยกเลิกโครงการ เป็นต้น

Tyler (1943) เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการ ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่าการประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้น กับจุดหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ โดยมีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจนรัดกุม และเฉพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง

Michael Scriven (1967) ได้ให้ความหมายของการประเมินคือ การรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน Marvin C. Alkin (1969) อธิบายได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บ รวบรวมข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทาง ที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

Provus (1971) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า เป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐาน เพื่อเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผล การปฏิบัติงานของแผนงาน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การประเมินโครงการหมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือสารสนเทศต่าง ๆ มาใช้เป็นแนวทางการพัฒนา หรือปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงาน หรือนำไปประกอบการพิจารณาตัดสินผลสำเร็จของโครงการว่าตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือสอดคล้องกับ มาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดได้กำหนดไว้หรือไม่ มีคุณภาพหรือประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

การดำเนินการประเมินโครงการใด ๆ ก็ตามจะต้องมีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อเท็จจริงของการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งจะช่วยในการตรวจสอบ สำหรับนำไปใช้ในการจัดทำข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานจัดทำโครงการ หรือเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงรูปแบบการบริหารโครงการให้เกิดความถูกต้องเหมาะสม และเกิดประโยชน์ต่อโครงการที่จัดทำขึ้น และได้มีนักวิชาการศึกษาได้อธิบายรายละเอียดไว้ดังนี้

สุชาติ ประสิทธิ์ รัฐสินธุ์ (2555: 2) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการประเมินเป็นกระบวนการวิจัยที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีวัตถุประสงค์ไม่ได้ขึ้นอยู่กับจิตวิสัยของผู้ประเมินเพียงอย่างเดียว ในการจัดเก็บข้อมูลมีการใช้เครื่องมือซึ่งส่วนมากต้องพัฒนาขึ้นมาโดยเฉพาะเพื่อใช้เป็นตัวบ่งชี้เชิงประจักษ์เกี่ยวกับการดำเนินงาน การวิจัยประเมินโครงการจึงเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้เวลา

มากกว่าการประเมินเชิงจิตวิสัยที่อาศัยเพียงแต่ความคิดเห็น หรือความรู้ของผู้ประเมินเท่านั้น ดังนั้นจุดประสงค์ของการวิจัยประเมินผลจึงทำขึ้นเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดจากโครงการกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและการปรับปรุงโครงการในอนาคต

แอนเดอร์สัน และ แบลล์ (Anderson และ Bell. 1978 : 14-35 อ้างถึงใน เชาว์ อินโย. 2553 : 9) ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของโครงการมี 6 ประการ คือ

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่ การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นมีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่างบกับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นสิ่งที่ต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขอบเขตของการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ได้แก่ การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าว ยังมีความจำเป็นต้องดำเนินการต่อไปอีกหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการดำเนินการในระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินเพื่อจะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้นเมื่อดำเนินการไประยะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

3.2 เนื้อหาของโครงการเป็นการพิจารณาว่าเนื้อหาหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนั้นก็พิจารณาอีกว่าเนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

3.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าใด ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่ เท่าใด โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมาย ผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไร เป็นต้น

3.4 สภาพแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมือง หรือการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่เพียงไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ขัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ตลอดจนกระทั้งการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทางทิศทางใด เป็นต้น

4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ การพิจารณาสนับสนุนโครงการสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น ๆ

5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวาง ต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่สี่ นอกจากเราต้องการรู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใดก็ตามบางครั้งโครงการดังกล่าวนั้นก็ จะได้รับการขัดขวางต่อต้านทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้อาจจะไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการฟื้นการด้านต่าง ๆ ซึ่ง หมายถึง การได้รับความรู้ ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

อลานน นอกซ์ (Alan B. Knox. 1982 : 199 อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธ์. 2556 : 74) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการตัดสินใจว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิผล และข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บไว้เพื่อการวิเคราะห์

2. เพื่อรวบรวมหลักการความเป็นจริงและข้อมูล เพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ

3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ

4. เพื่อการตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้

5. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รอสซี่ และฟรีแมน (Peter H. Rossi and Howard E. Freeman. 1982 : 15 อ้างถึงใน สมหวัง พิริยานุวัฒน์. 2553 : 21-22) กล่าวถึง การประเมินโครงการมีความมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคะเนถึงคุณประโยชน์ของโครงการ

2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ

3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ

4. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ได้มากน้อยเพียงใด

5. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดี ข้อจำกัดของโครงการเพื่อเป็นการตัดสินใจในการสนับสนุน

โครงการ

มิตเซล (Mitzel. 1982 : 16 อ้างถึงใน สมหวัง พิริยานูวัฒน์. 2553 : 21-22) กล่าวถึง การประเมินโครงการว่ามีความมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
2. เพื่อให้ผู้ตัดสินใจได้ถูกต้องขึ้น
3. เพื่อให้การบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองใช้ในการกำหนดนโยบาย

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ หมายถึง การตรวจสอบโครงการ เพื่อตัดสินใจที่จะปรับปรุงโครงการ หรือใช้ข้อมูลในการตัดสินใจดำเนินการตามโครงการ การขยายโครงการ ต่อเนื่อง หรือการล้มเลิกโครงการ

1.3 ลักษณะโครงการที่ดี

ลักษณะโครงการที่ดีนั้นจะต้องมีองค์ประกอบที่สมบูรณ์ในกระบวนการจัดทำโครงการ ซึ่งนักวิชาการได้กล่าวไว้ดังนี้

รัตน์ บัวสนธ์ (2556: 11) กล่าวว่า การดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการอย่างน้อยจะประกอบด้วย 3 ขั้นตอนใหญ่ๆ ต่อเนื่องกัน ได้แก่ การกำหนดออกแบบโครงการ (Program Design) การดำเนินงานตามโครงการหรือการนำโครงการไปใช้ (Program Implementation) และการประเมินผลโครงการ (Program Evaluation)

พิชิต ฤทธิ์จัญญ (2555 : 10) กล่าวถึง โครงการที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

1. สามารถแก้ปัญหาขององค์กรหรือหน่วยงานได้
2. มีรายละเอียดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน สามารถดำเนินงานได้ หรือมีความเป็นไปได้สูง
3. รายละเอียดของโครงการต้องเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน กล่าวคือ วัตถุประสงค์ต้องสอดคล้องกับปัญหาหรือหลักการและเหตุผล วิธีดำเนินการต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นต้น
4. สามารถสนองความต้องการของสังคมของกลุ่มชนส่วนใหญ่ และหน่วยงานของประเทศชาติ
5. เป็นโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับแผนงานหลักขององค์กร
6. โครงการที่ดีต้องยืดหยุ่นได้คือ สามารถเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ต่อโครงการนั้นอยู่เสมอ
7. โครงการที่ดีจะต้องมีการประเมินผล ได้กำหนดออกแบบโครงการ (Program Design) การประเมินผลโครงการ (Program Evaluation) ดำเนินงานตามโครงการ (Program Implementation)
8. โครงการต้องกำหนดขึ้นจากข้อมูลที่เป็นจริง และเป็นข้อมูลที่ได้รับการวิเคราะห์อย่างรอบคอบ
9. โครงการต้องได้รับการสนับสนุนทางด้านทรัพยากรอย่างเหมาะสม และทางด้านบริหารอย่างแท้จริง
10. โครงการจะต้องมีระยะเวลาดำเนินงาน กล่าวคือ จะต้องระบุถึงวันเวลาที่เริ่มต้น และวันเวลาที่แล้วเสร็จอย่างแน่ชัด

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า โครงการที่ดีจะต้องแก้ปัญหาของหน่วยงานได้อย่างครอบคลุมของโครงการต้องกำหนดวัตถุประสงค์ให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม มีเป้าหมายการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน ยืดหยุ่น และประเมินผลได้โดยกำหนดขึ้นจากข้อมูลที่เป็นจริง ได้รับการสนับสนุนอย่างแท้จริง สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์คุ้มค่ามากที่สุดลักษณะโครงการที่ดีต้องมีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ มีความคาดหวังผลที่ได้รับ มีการกำกับติดตาม มีการใช้ทรัพยากรที่เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นโครงการที่สามารถปฏิบัติได้จริง

1.4 ขั้นตอนของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีความสำคัญสำหรับผู้บริหารหรือผู้สนับสนุนงบประมาณในการตัดสินใจปรับปรุงหรือล้มเลิกโครงการ การกำหนดขั้นตอนต่าง ๆ จึงมีความจำเป็นและควรให้มีลักษณะ ที่เอื้ออำนวยและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน ผู้ใช้ผลการประเมินแต่ละระดับมีความต้องการและความสนใจที่แตกต่างกัน เช่น ผู้บริหารระดับสูงสนใจข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายระดับรองลงมาสนใจข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน ระดับปฏิบัติการสนใจข้อมูลในขั้นตอนการดำเนินโครงการ

การดำเนินงานประเมินโครงการตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่เหมาะสมจะทำให้ผลการประเมินมีคุณภาพ การประเมินโครงการนั้นเป็นกระบวนการที่ต้องจัดทำอย่างเป็นระบบ มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงขั้นตอนในกระบวนการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 64 - 76) ได้เสนอขั้นตอนในกระบวนการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. ทำการศึกษาและวิเคราะห์โครงการที่จะทำการประเมิน มีความสำคัญมาก เพราะการเข้าใจถึงโครงการมากเท่าไร ก็จะทำให้การประเมินตรงกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายมากขึ้น
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
3. ออกแบบการประเมินโครงการ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากจะต้องสอดคล้องกับธรรมชาติของโครงการที่ต้องประเมิน
4. การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ เป็นต้น
5. รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมิน
6. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการที่เหมาะสม โดยส่วนใหญ่จะใช้เป็นการคำนวณค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (Content Analysis)

7. วางแผนเขียนสรุปการประเมินและนำเสนอผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จัญญ (2555 : 14) ได้เสนอขั้นตอนของกระบวนการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์สำหรับการประเมินผล ในการกำหนดวัตถุประสงค์สำหรับการประเมินผล มีปัจจัยที่ผู้ประเมินผลจะต้องให้ความตระหนัก คือ วัตถุประสงค์ของการประเมินผลที่ไม่จำเป็นที่จะต้องเหมือนกับวัตถุประสงค์ของโครงการเสมอไป แต่ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

2. การเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการที่ต้องการจะวัด ในการเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการที่ต้องการจะวัดหรือประเมินผลผู้ประเมินผลจะต้องตระหนักว่าวัตถุประสงค์ของโครงการบางวัตถุประสงค์ยังอาจวัดไม่ได้ในช่วงเวลาที่ทำการศึกษา เนื่องจากเป็นวัตถุประสงค์ระยะยาว ใช้งบประมาณ การประเมินที่สูงเกินไปหรือมีความซับซ้อนของวัตถุประสงค์ เป็นต้น

3. การเลือกอุปกรณ์เครื่องมือและกระบวนการ ผู้ประเมินผลโครงการจะต้องทำการตัดสินใจเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์เครื่องมือ และกระบวนการในการกำหนดเนื้อหาสาระของสิ่งที่ต้องการจะวัด เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสุ่มตัวอย่าง เป็นต้น

4. การเลือกเทคนิควิเคราะห์ในการเลือกเทคนิควิเคราะห์นี้ผู้ประเมินผลจะทำการกำหนดสมมติฐานจากโครงการเพื่อการวัดขึ้นมาก่อน จากนั้นจึงทำการหาเทคนิค เช่น สถิติต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ที่มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของข้อมูลที่มีอยู่

5. การเลือกตัวอย่าง เป็นการกำหนดตัวแทนของประชากรเป้าหมายเพื่อการสุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา ผู้ประเมินผลจะต้องมั่นใจว่ากลุ่มที่ใช้ควบคุมหรือเปรียบเทียบบนนั้นมีความเหมาะสมแล้ว

6. การกำหนดการวัดและตารางเวลาการสังเกต เป็นการกำหนดการวัดผลทั้งในช่วงก่อนดำเนินโครงการเพื่อกำหนดเป็นเกณฑ์การประเมินเบื้องต้นและทำการวัดหลังจากที่ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ เพื่อสามารถนำผลที่เกิดขึ้นมาเปรียบเทียบกัน สิ่งสำคัญที่ผู้ประเมินผลตระหนัก คือ การเลือกเวลาที่เหมาะสมในการวัดผลจำนวนครั้งในการวัดผล เป็นต้น

7. การหาข้อสรุปและเสนอแนะ ผู้ประเมินผลจะทำการสรุปและให้ข้อเสนอแนะหลังจากการประเมินผลแล้ว ซึ่งผู้ประเมินควรสรุปและให้ข้อเสนอแนะที่ระมัดระวังเพื่อป้องกันความเข้าใจผิด ที่เกิดจากการที่ผู้อื่นตีความในทางที่เป็นประโยชน์ต่อเจ้าของโครงการ และอาจจะให้ข้อเสนอแนะให้มี การดำเนินโครงการที่ต้องใช้งบประมาณที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นการตีความที่แตกต่างออกไปจากการให้ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

เยาเวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2553 : 279-288) ได้เสนอขั้นตอนของการประเมินโครงการออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ก่อนทำการประเมินโครงการ ผู้ประเมินจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น โครงการที่เสนอขออนุมัติ ถ้าเป็นโครงการนำร่องก็ควรศึกษา เอกสารรายงานความก้าวหน้าของโครงการ หรือถ้ามีรายงานผลการประเมินโครงการฉบับสมบูรณ์ก็ควรนำมาศึกษา จะทำให้ผู้ประเมินได้เข้าใจความเป็นมาของโครงการสภาพแวดล้อมวัตถุประสงค์ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดต่อไปได้

2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่าจะประเมินโครงการอะไร ประเมินทำไม เพื่อใคร หรือใครเป็นผู้ใช้ผลการประเมินข้อมูลที่จะตอบคำถามเหล่านี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบผู้สนับสนุนโครงการ

3. การกำหนดขอบเขตของการประเมิน เป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งที่จะทำให้การประเมินโครงการสามารถดำเนินการได้ และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยพิจารณาจากพื้นที่ที่จะทำการประเมินหน่วยงานที่ต้องการติดตามบุคคลที่ผู้ประเมินต้องสัมภาษณ์ เป็นต้น

4. การพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูล การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินสามารถกำหนดได้จากวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือจากตัวแบบการประเมินเชิงทฤษฎี เช่น การกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model หรืออาจจะพิจารณาจากความคาดหวังของผู้ใช้ผลการประเมินก็ได้ ตัวบ่งชี้มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในเชิงปริมาณนั้น เช่น จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละของนักศึกษาที่มีบุตร อัตราส่วนจำนวนนักเรียนต่อครู เป็นต้น ส่วนในเชิงคุณภาพ เช่น ความเหมาะสม ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นต้น

5. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลจากผู้ประเมินเก็บรวบรวมมา เช่น ข้อมูลจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ใช้ค่าร้อยละ ความคิดเห็นต่อโครงการที่อยู่ในรูปมาตราส่วนประมาณค่า ใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ฯลฯ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

6. การสรุปผลการประเมิน การสรุปผลการประเมินโครงการ ผู้ประเมินควรเน้นประเด็นที่สำคัญดังนี้คือ ผลผลิตจากโครงการ ปัญหา และข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงการ นอกจากนั้นควรสรุปผลโครงการไปในด้านอื่น ๆ ด้วย

พิสนุ พองศรี (2553 : 22) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการประเมินว่าการประเมินโดยทั่วไปเห็นว่าจะมีขั้นตอนที่สำคัญ ๆ คล้ายคลึงกันโดยอาจปรับข้าม ลด เพิ่มขั้นตอน หรือปรับรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนได้ตามความเหมาะสมกับขนาดของสิ่งที่ประเมิน เช่น การกำหนดค่าน้ำหนักอาจไม่มีหรือการกำหนดเกณฑ์อาจมาหลายระดับก็ได้ เป็นต้น หรือในบางขั้นตอนมีการสลับก่อนหลัง หรือเชื่อมโยงกลับไปกลับมาบ้างโดยเฉพาะขั้นตอนการศึกษาสิ่งที่ประเมินกับการกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ก็น่าจะเป็นการศึกษาสิ่งที่ประเมินหรือในที่นี้คือโครงการก่อน แต่บางท่านกลับเห็นว่าน่าจะเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินก่อนแล้วค่อยศึกษาสิ่งที่ประเมิน ซึ่งผู้เขียนเห็นว่า จะกำหนดอะไรก่อนก็ได้เพราะทั้ง 2 ขั้นตอนจะต้องเชื่อมโยงพึ่งพากันอยู่แล้วซึ่งได้กำหนดขั้นตอนประเมินไว้ 9 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดการประเมินและวิเคราะห์สิ่งที่ประเมิน
2. กำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด
3. กำหนดเกณฑ์ (ถ้ามี) และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี)
4. กำหนดกรอบ แนวคิด และขอบเขตการประเมิน
5. สร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูล
8. การเขียนรายงานการประเมิน
9. การประเมินงานประเมิน (ถ้ามี)

สรุปได้ว่า กระบวนการของการประเมินโครงการมีขั้นตอนที่เริ่มต้นจากการศึกษาทำความเข้าใจโครงการที่จะทำการประเมินอย่างละเอียดลึกซึ้ง เพื่อนำไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินได้อย่างชัดเจน รู้จักเลือกอุปกรณ์เครื่องมือและกระบวนการต่าง ๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งการเลือกเทคนิคที่จะวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาข้อสรุปและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการนำเสนอผู้เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริง

1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ

การแบ่งประเภทการประเมินโครงการแบ่งได้หลายประเภท ตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง ซึ่งมีนักการศึกษาได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 114-115) ได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. แบ่งตามหลักยึดในการประเมินค่า

1.1 การประเมินค่าตามอุดมการณ์ ของโครงการ (Goal Based Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนการประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

1.2 การประเมินค่าซึ่งอิสระจากอุดมการณ์ของโครงการ (Goal Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

2. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน

2.1 ประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ

2.2 การประเมินขณะโครงการดำเนินการอยู่

2.3 การประเมินหลังจากกิจกรรมหรือโครงการสิ้นสุดลง

3. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน

3.1 การประเมินเพื่อปรับปรุงเรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative - Evaluation)

3.2 การประเมินเพื่อสรุปผลเรียกว่า การประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

4. แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน

4.1 การประเมินสภาพแวดล้อม หรือการประเมินบริบท (Context Evaluation)

4.2 การประเมินปัจจัย หรือตัวป้อน (Input Evaluation)

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

เชาว์ อินโย (2553 : 24) ได้จำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่จะเริ่มโครงการใดโครงการหนึ่งซึ่งจะมีประโยชน์ในการตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่ อย่างไร โดยทำการศึกษาถึงสภาพแวดล้อมเชิงปฏิบัติการ (Operating Environment) ของโครงการ ความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า อันได้แก่ ชีตความสามารถ ประสิทธิภาพ และความพร้อมของบุคลากร เครื่องมือ งบประมาณ

และกระบวนการงบประมาณ รวมไปถึงสมรรถนะในการบริหารจัดการ ทั้งยังต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของกระบวนการ ที่จะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และความเสี่ยงของการดำเนินโครงการ รวมไปถึงประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ แต่ในขณะเดียวกันยังมีความจำเป็นที่ต้องศึกษาผลกระทบ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการในด้านต่าง ๆ เช่น การประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment) การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment) การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment) การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment) การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment) การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment) การประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment) เป็นต้น

2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผล เพื่อการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการผลที่ได้จากการประเมินระหว่างดำเนินโครงการนั้น อาจจะกระทำในระหว่างขั้นตอนการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives) ของโครงการเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล ยิ่งไปกว่านั้นการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ อาจจะกระทำ ในระหว่างขั้นตอนการดำเนินโครงการซึ่งจะมีส่วนช่วยตรวจสอบว่า โครงการได้ถูกดำเนินการไปตามแผนของโครงการหรือไม่อย่างไร ซึ่งเรียกอย่างเฉพาะเจาะจงว่า Implementation Evaluation อย่างไรก็ตามการประเมินระหว่างดำเนินโครงการนี้ อาจเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการ ว่า โครงการได้ถูกดำเนินการไปอย่างได้ผลหรือไม่ เพียงใด ซึ่งเรียกอย่างเฉพาะเจาะจงว่า Progress Evaluation

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation) หรืออาจเรียกว่า การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินผลรวมสรุปภายหลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ในการรวมสรุปข้อมูล อันเกิดจากโครงการระยะยาวนั้น จะรวบรวมจากผลของการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Formative -Evaluation) ทำให้เป็นผลของการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation) ซึ่งผลรวมสรุปที่ได้จะนำไปสู่การรายงาน ว่า โครงการได้บรรลุเป้าประสงค์ขององค์การ (Corporate Goals) หรือไม่ อย่างไรตลอดจนการรายงานถึงสถานภาพของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวอย่างไร พบปัญหา หรืออุปสรรคอะไรในการดำเนินโครงการ เพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการโครงการ ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นในการดำเนินโครงการนี้หรือโครงการอื่น ๆ ต่อไป

4. การประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency Evaluation) เป็นการประเมินโครงการที่มุ่งเน้น ตรวจสอบผลผลิตและกระบวนการได้มาซึ่งผลผลิต และมุ่งที่จะทราบความสำเร็จหรือความล้มเหลว รวมไปถึงความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการนั้น ทั้งนี้เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารโครงการ หรือผู้ให้ทุนว่าจะการยุติหรือขยายการดำเนินโครงการ ยิ่งไปกว่านั้นในปัจจุบันการประเมินประสิทธิภาพ โครงการยังมีความสำคัญเพิ่มมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพโครงการนั้นเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีหรือหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ในแง่ของประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกิจซึ่งถือเป็นแนวคิดกระแสหลักในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management : NPM)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2554: 30) ได้แบ่งการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Primary Evaluation) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ก่อนที่จะเริ่มโครงการใด ๆ หรืออาจศึกษาประสิทธิภาพของตัวบ่งชี้ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหาอุปสรรคความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ

2. การประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ ผลที่ได้จะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง และตรวจสอบให้เป็นไปตามทิศทางที่ถูกต้อง โดยทั่วไปจะประเมิน เช่น

- 2.1 เพื่อทบทวนโครงการ
- 2.2 เพื่อเพิ่มเติมแผนของโครงการ
- 2.3 เพื่อทบทวนแบบสอบถาม
- 2.4 เพื่อคัดเลือกวิธีการที่เหมาะสม
- 2.5 เพื่อกำหนดตารางให้สอดคล้องกับการดำเนินการ
- 2.6 เพื่อเตรียมข้อมูลข่าวสารสำหรับรายงาน และเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ
- 2.7 เพื่อแนะนำปรับปรุง แก้ปัญหา และวิธีการปฏิบัติต่าง ๆ ของโครงการ

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือการประเมินผลผลิต (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลรวมและสรุปการดำเนินงานของโครงการ ประเมินเมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว สำหรับโครงการระยะยาวอาจใช้การประเมินแบบนี้เป็นการสรุปย่อยในแต่ละช่วงเวลาต่าง ๆ ก็ได้

4. การประเมินประสิทธิภาพ เป็นการประเมินโดยทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ผ่านมายังจำกัด ประเมินเฉพาะผลผลิตเพื่อให้ทราบความสำเร็จ หรือความล้มเหลวเท่านั้น เพื่อสนองตอบผู้ให้ทุนหรือผู้บริหาร แต่ปัจจุบันนักประเมินได้ให้ความสำคัญกับการประเมินประสิทธิภาพ ถือว่าเป็นการประเมินที่สำคัญ เพื่อให้โครงการนั้นดำเนินการไปสอดคล้องกับสภาพของสังคม

พิสนุ พงศรี (2553 : 12-13) ได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. แบ่งตามผู้ประเมิน แบ่งเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน ผู้ประเมินเป็นบุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมินนั้นหรือปฏิบัติงานในองค์การที่รับผิดชอบสิ่งที่ประเมิน ซึ่งมีข้อดีคือทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมิน แต่มักมีข้อเสียเรื่องความลำเอียงเข้าข้างตนเองเสมอ

1.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก ผู้ประเมินเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่ได้เกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมินโดยตรงอาจเป็นบุคลากรของหน่วยงานอื่นหรือหน่วยงานกลาง ซึ่งมีข้อดี คือความเป็นกลางแต่มีข้อเสีย คือมักจะทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมินไม่ดีพอและอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะถ้าเห็นว่าเป็นการจับผิด

2. แบ่งตามมิติการประเมิน แบ่งเป็น 4 ประเภท ดังนี้

2.1 ตามวัตถุประสงค์แบ่งได้เป็นการประเมินความก้าวหน้า ประเมินผลสรุปและประเมินเพื่อการพัฒนา

2.2 ตามข้อมูล แบ่งได้เป็น ข้อมูลเชิงปริมาณ ข้อมูลเชิงคุณภาพ และแบบผสม

2.3 ตามการประเมิน แบ่งได้เป็นเชิงธรรมชาติ และเชิงทดลองหรือเชิงระบบ

2.4 ตามจุดเน้นที่ประเมิน แบ่งได้เป็นการประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ผลกระทบ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

3. แบ่งตามช่วงระยะของการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ว่าแบ่งออกเป็น 4 ส่วนตามลำดับพัฒนาการของการดำเนินงาน 3 ระยะ ดังนี้

3.1 การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน การประเมินช่วงนี้เพื่อวางแผนอันเป็นการกำหนด วัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานจัดทำสิ่งต่าง ๆ อาจเป็นโครงการกิจกรรมหลักสูตรซึ่งจะทำการประเมินใน 2 ส่วนคือ

3.1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนดการดำเนินงาน สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นรวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุความไม่สอดคล้องระหว่างความเป็นจริงและสิ่งที่คาดหวังดังกล่าว

3.1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินงานทั้งปริมาณและคุณภาพ ระบบบริหารจัดการที่วางแผนไว้ รวมถึงกลยุทธ์และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

การประเมินในข้อ 3.1.1 และข้อ 3.1.2 นำไปสู่การวางแผน ซึ่งควรมีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของสิ่งที่จะดำเนินการโดยพิจารณาความสอดคล้อง ความสมบูรณ์ ประสิทธิภาพ ความเหมาะสมของการบริหาร ผลกระทบและความเป็นธรรม ความเป็นไปได้ทั้งด้านแผนงาน แผนเงิน และแผนกำลังคน

3.2 การประเมินขณะดำเนินงาน (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการอันเป็นการศึกษาจุดอ่อนจุดแข็ง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน เพื่อจัดหาสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างทันทั่วทั้ง การประเมินขั้นตอนนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของสิ่งที่จะดำเนินการ

3.3 การประเมินหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตของสิ่งที่ประเมินเพื่อตอบคำถามให้ได้ว่าการทำงานประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินหลังสิ้นสุดการดำเนินงานจะพิจารณาผลลัพธ์และการประเมินผลกระทบของการดำเนินงานทุก ๆ ด้าน ผลของการประเมินจะให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของการดำเนินงาน

สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินมีหลายประเภท ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่ง เช่น แบ่งตามระยะเวลาแบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน การประเมินขณะดำเนินงาน และการประเมินหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน แบ่งตามวัตถุประสงค์แบ่งเป็นการประเมินความก้าวหน้า

ประเมินผลสรุป และประเมินเพื่อการพัฒนา แบ่งตามประเภทของผู้ประเมินแบ่งเป็นประเมินจากผู้ประเมินภายใน และประเมินจากผู้ประเมินภายนอก ตามแต่ว่าจะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง

1.6 วิธีการประเมินโครงการ

มีนักการศึกษาได้แบ่งวิธีการประเมินไว้ดังนี้

พิสนุ พงศ์ศรี (2553 : 9 -10) ได้กล่าวถึง วิธีการประเมินแบ่งออกได้ 2 วิธีใหญ่เช่นเดียว กับเป้าหมายของการประเมิน ดังนี้

1. วิธีเชิงระบบ การประเมินด้วยวิธีเชิงระบบ (Systematic Approach) จะใช้แนวทางปรนัยนิยม (Objectivism) โดยนักประเมินจะใช้มาตรฐานหรือเกณฑ์สากล เน้นวิธีเชิงระบบด้วยการวางแผน การดำเนินงานอย่างชัดเจน ใช้เครื่องมือมาตรฐานในการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลตามเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. วิธีเชิงธรรมชาติ การประเมินด้วยวิธีเชิงธรรมชาติ(Naturalistic Approach) จะใช้แนวทางอัตนัยนิยม (Subjectivism) นักประเมินจะกำหนดมาตรฐานหรือเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าขึ้นเอง ตามเหตุผลของตน เน้นวิธีเชิงธรรมชาติ โดยดำเนินการอย่างยืดหยุ่น รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ อย่างครอบคลุมตามสภาพธรรมชาติ

สรุปได้ว่า วิธีการประเมินโครงการมี 2 วิธี คือวิธีเชิงระบบ และวิธีเชิงธรรมชาติสำหรับการประเมินครั้งนี้ผู้ประเมินใช้การประเมินเชิงระบบ เพราะมีข้อดีที่สำคัญคือ มีความชัดเจน เป็นปรนัย น่าเชื่อถือ

1.7 รูปแบบของการประเมินโครงการ

เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 25) ได้กล่าวถึง วิวัฒนาการของการพัฒนาแนวคิด และเทคนิควิธีการประเมินจนถึงยุคของการประเมินเป็นวิชาชีพ ทำให้ความก้าวหน้าของศาสตร์แขนงการประเมินมีหลักการที่ชัดเจน มีความเป็นระบบ ตลอดจนมีการพัฒนารูปแบบที่เรียกกันว่า “โมเดล” (Model) หรือ “แบบจำลอง” ขึ้นหลายรูปแบบ จนทำให้แนวคิดและหลักการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างกว้างขวาง ซึ่งนักประเมินทั้งหลายได้เสนอแนวคิด ทฤษฎีโมเดลต่าง ๆ ไว้มากมาย ดังเช่น

1. รูปแบบของราฟห์ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ซึ่ง เยาวดีรวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 30-32) ได้กล่าวถึง แนวคิด และโมเดลในการประเมินของ Tyler จัดเป็นแนวคิดของการประเมินในระดับชั้นเรียน โดย Tyler มีความเห็นว่า การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จะมีส่วนช่วยอย่างมากในการพัฒนากระบวนการเรียน ทั้งนี้ Tyler ได้เริ่มต้นการนำเสนอแนวความคิดทางการประเมินโดยยึดกระบวนการของการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก กล่าวคือ Tyler ได้นิยามว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มุ่งจัดขึ้นเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงปรารถนาให้ตัวของผู้เรียน ด้วยเหตุนี้จุดเน้นของการเรียนการสอนจึงขึ้นอยู่กับการณ์ที่ผู้เรียนจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังการสอน ดังนั้นเพื่อให้การสอนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในตัวผู้เรียนตามที่มุ่งหวัง กระบวนการ ดังกล่าวควรมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ต้องมีการระบุหรือกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนลงไปว่า เมื่อสิ้นสุดการจัดการสอนแล้วผู้เรียนควรเกิดพฤติกรรมใด หรือสามารถทำอะไรได้บ้าง ลักษณะของวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนดังกล่าวนี้ควรมีจุดเน้นอยู่ที่การกำหนดพฤติกรรมซึ่งสังเกตเห็นได้โดยชัดเจน หรือที่เรียกว่าวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ขั้นที่ 2 ต้องระบุต่อไปว่า จากวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ดังกล่าวนี้มีเนื้อหาใดบ้างที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ หรือมีสาระใดบ้างที่เมื่อผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แล้วจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในขั้นที่ 1

ขั้นที่ 3 หารูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาซึ่งผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในขั้นที่ 2

ขั้นที่ 4 หามาตรการในการตรวจสอบหลังจากสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนว่าผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในข้อใดบ้าง และมีวัตถุประสงค์ข้อใดบ้างที่ผู้เรียนยังไม่เกิดการเรียนรู้

จากแนวคิดพื้นฐานด้านการหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินการเรียนการสอนดังกล่าว Tyler จึงได้เสนอโมเดลการประเมินขึ้น เรียกว่า “Tyler’s Goal Attainment Model” ซึ่งเป็นโมเดลที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จของโครงการ โดยการตรวจสอบผลผลิตของโครงการว่าได้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

2. รูปแบบของ Cronbach (Cronbach’s Concepts and Model) เยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี (2556 : 32-34) ได้กล่าวถึง แนวคิดและโมเดลในการประเมินของ Cronbach โดยได้ให้นิยามการประเมินตามทัศนะของตนไว้ว่า “การประเมิน” เป็นการเก็บรวบรวม ข้อมูลและการใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมทางการศึกษาคำว่า “โปรแกรม” ในความหมายของ Cronbach ใช้ได้ทั้งในความหมายที่กว้าง เช่น การจัดวางแผนแจกจ่ายสื่อการศึกษาระดับประเทศ การวางแผนการสอนของโรงเรียนแห่งหนึ่ง ๆ หรือการวางแผนการเรียนให้กับนักเรียน คนหนึ่ง ๆ ทั้งนี้ในส่วนของการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานั้น Cronbach ได้แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ

2.1 การตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงรายวิชา เช่น การปรับแผนการสอนตลอดจนการเลือกใช้สื่อการสอนแบบใหม่

2.2 การตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น การจัดกลุ่มนักเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถ รวมทั้งการจัดสอนซ่อมหรือสอนเสริม

2.3 การจัดการบริหารในโรงเรียน เช่น การพัฒนาระบบคุณภาพของโรงเรียน รวมทั้งการจัดการบริหารในโรงเรียน เช่น การพัฒนาระบบคุณภาพของโรงเรียน รวมทั้งการคัดเลือกหรือการพัฒนาคุณภาพของครูการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงรายวิชาที่มีจุดเน้นที่สำคัญอยู่ตรงการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาการที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนรวมทั้งการหาจุดหรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่ควรมีการปรับปรุงหรือพัฒนา

Cronbach มีความเห็นว่า การประเมินนั้นไม่ควรกระทำโดยใช้แต่เพียงแบบทดสอบ แต่ควรมีมาตรการอื่นประกอบด้วยโดย Cronbach ได้เสนอแนวทางการประเมินเพิ่มเติมไว้ 4 แนวทาง คือ

ประการที่ 1 การศึกษากระบวนการ (Process Studies) ได้แก่ การศึกษาภาวะการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เช่น การที่นักเรียนทำแบบฝึกหัดไม่ถูกต้อง การสังเกตผลการใช้สื่อ การซักถามนักเรียน ขณะดำเนินการสอน หรือขณะให้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นเหล่านี้สามารถจะนำมาเป็นข้อมูลที่ใช้เพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชาได้เป็นอย่างดี

ประการที่ 2 การวัดศักยภาพของผู้เรียน (Proficiency Measurement) Cronbach ให้ความสำคัญ ต่อคะแนนรายข้อมากกว่าคะแนนจากแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยให้ทัศนะว่าคะแนนจากแต่ละข้อสามารถชี้ให้เห็นถึงสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้แล้ว และสิ่งที่ควรจะพัฒนาต่อไป ด้วยเหตุนี้ Cronbach จึงให้ความสำคัญต่อการสอบเพื่อวัดสมรรถภาพของผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอนว่ามีความสำคัญมากกว่าการสอบประจำปลายภาคเรียน หรือการสอบปลายปี

ประการที่ 3 การวัดทัศนคติ (Attitude Measurement) Cronbach ให้ทัศนะว่าการวัดทัศนคติเป็นผลที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนส่วนหนึ่ง ซึ่งมีความสำคัญเช่นกัน การวัดทัศนคติอาจทำได้หลายวิธีเช่น การสัมภาษณ์การตอบแบบสอบถาม และอื่น ๆ

ประการที่ 4 การติดตามผล (Follow - up Studies) เป็นการติดตามผลการทำงานหรือภาวะการณ์ เลือกศึกษาต่อในสาขาต่าง ๆ รวมทั้งการให้บุคคลที่เรียนในระดับชั้นพื้นฐานที่ผ่านมาแล้ว ได้ประเมินถึงข้อดีและข้อจำกัดของวิชาต่าง ๆ ว่าควรมีการปรับปรุงเพิ่มเติมอย่างไร เพื่อช่วยในการพัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชาเหล่านั้นต่อไป

เมื่อสรุปแนวคิดของ Cronbach ข้างต้นแล้ว จะเห็นว่า Cronbach มีความเชื่อว่าการประเมินที่เหมาะสมนั้นต้องพิจารณาหลาย ๆ ด้าน ดังที่กล่าวมาแล้ว 4 ประการ Cronbach จึงได้เสนอโมเดลการประเมินที่เรียกว่า “Cronbach’s Goal & Side Effect Attainment Model” เพื่อนำมาใช้สำหรับการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอน โดยเน้นว่าการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอนนั้นไม่ควรประเมินเฉพาะแต่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เท่านั้น แต่ควรประเมินหรือตรวจสอบผลข้างเคียงของโครงการด้วย Cronbach ยังมีความเห็นเพิ่มเติมอีกว่า หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอนก็คือ การค้นหาข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อจะได้หาทางปรับปรุง แก้ไขกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3. รูปแบบการประเมินของ Scriven (Scriven’s Evaluation Ideologies and Model) เยาวดีรางชัยกุล วิบูลย์ศรี(2556 : 35-38) ได้กล่าวถึง แนวคิดและโมเดลในการประเมินของ Scriven ได้ให้นิยามการประเมินไว้ว่า “การประเมิน” เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจ เลือกใช้เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลและการกำหนดเกณฑ์ประกอบในการประเมินเป้าหมายสำคัญของการประเมินคือการตัดสินใจคุณค่าให้กับกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องการจะประเมิน

Scriven ได้จำแนกประเภทและบทบาทของการประเมินออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

3.1 การประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation) เป็นบทบาทของการดำเนินงาน กิจกรรม หรือโครงการใด ๆ ที่บ่งชี้ถึงข้อดีและข้อจำกัดที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานนั้น ๆ ผลจากการประเมินดังกล่าวนี้สามารถจะนำไปใช้เพื่อการพัฒนางานดังกล่าวให้ดีขึ้น จึงเรียกการประเมินประเภทนี้ว่า เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุง

3.2 การประเมินผลรวม (Summative Evaluation) เป็นบทบาทของการประเมินเมื่อกิจกรรม หรือโครงการใด ๆ สิ้นสุดลงเพื่อเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณค่าความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ รวมทั้งนำเอาความสำเร็จหรือแนวทางที่ดีไปใช้กับงานหรือกิจกรรมอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันในโอกาสต่อไป จึงอาจเรียกการประเมินประเภทนี้ว่า เป็นการประเมินสรุปรวม

นอกจากนี้ Scriven ยังได้เสนอสิ่งที่ต้องประเมินออกเป็นส่วนสำคัญอีก 2 ส่วน คือ

1.1 การประเมินเกณฑ์ภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของเครื่องมือใด ๆ ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลรวมทั้งคุณภาพของคุณลักษณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เช่น เป้าหมาย โครงสร้าง วิธีการ ตลอดจนทัศนคติของบุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ ความเชื่อถือจากสาธารณชน และข้อมูลอื่น ๆ ในอดีตที่เกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ การประเมินในส่วนนี้ถือว่ามีความสำคัญมาก ข้อที่น่าสังเกต คือ การประเมินเกณฑ์ภายในจะไม่สนใจถึงผลผลิตหรือผลกระทบที่มีต่อผู้รับบริการของโครงการ

1.2 การประเมินความคุ้มค่า (Payoff Evaluation) เป็นการประเมินในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของโครงการ ทฤษฎีหรือสิ่งอื่น ๆ ของโครงการ แต่เป็นการประเมินในส่วนซึ่งเป็นผลที่ดีต่อผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการ เช่น ผลที่ได้จากคะแนนสอบ หรือผลการปฏิบัติงานของผู้รับบริการจากการดำเนินโครงการหรือผลกระทบต่อด้านสุขภาพอนามัยของผู้รับบริการ การประเมินความคุ้มค่าได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับผลของโครงการที่ให้แก่ผู้รับบริการจึงจัดว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก (Extrinsic Criteria)

Scriven ยังกล่าวถึง การประเมินทั้งสองส่วนข้างต้นว่าควรให้ความสำคัญต่อการประเมินเกณฑ์ภายใน แต่ขณะเดียวกันนักประเมินก็ต้องตรวจสอบผลผลิตในเชิงสัมพันธ์ของตัวแปรระหว่างกระบวนการกับผลผลิตอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นด้วย แนวคิดทางการประเมินของ Scriven ในระยะต่อมาได้พัฒนาไปจากแนวคิดเดิมของการประเมินที่ยึดตามวัตถุประสงค์แต่เพียงอย่างเดียวมาเป็นการประเมินที่มุ่งเน้นถึงผลผลิตต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ ในทุก ๆ ด้าน โดยให้ความสนใจต่อผลผลิตต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นผลโดยตรงจากโครงการของ Scriven แบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

1.1 การประเมินที่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal - Based Evaluation) ดังแนวคิดแรกๆ ของ Scriven ที่กล่าวมาแล้ว

1.2 การประเมินที่ไม่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal - Free Evaluation) ไม่ได้หมายความว่า จะไม่ประเมินผลที่เกิดขึ้นจากวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ แต่มีความหมายว่าผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการหรือกิจกรรมใด ๆ นั้น เป็นเพียงส่วนหนึ่งของผลอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นด้วย แนวคิดดังกล่าวได้รับคำวิจารณ์ทั้งในทางสนับสนุนและไม่สนับสนุน ในทางสนับสนุนมีความเห็นว่าแนวคิดการประเมินในลักษณะนี้ทำให้นักประเมินของผลงานในทัศนะที่กว้างสามารถทราบผลทุก ๆ ส่วนที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ ซึ่งย่อมจะส่งผลดีในการทำงานหรือในการวางแผนงานต่าง ๆ ส่วนในทางที่ไม่สนับสนุนนั้นจะมีจุดโต้แย้งหลักไปในด้านวิธีการ หรือมีความเห็นว่าในทางปฏิบัติคงยากที่จะติดตามผลการประเมินใด ๆ ที่เกิดขึ้นให้ครบทั้งหมดได้

4. รูปแบบการประเมินของ Stake (Stake's Concepts and Model of Evaluation) เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 39-45) ได้กล่าวถึง แนวคิดและโมเดลในการประเมินของ Stake เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่ง เพื่อนำมาจัดให้เป็นระบบระเบียบ และมีความหมายในการประเมินโดย Stake ได้สร้างแบบจำลองทางความคิดเกี่ยวกับการประเมินขึ้นเรียกว่า โมเดล Countenance (Stake's Countenance Model)

โมเดลตามความคิดของ Stake นั้นมีมิติทางการประเมินอยู่ 2 มิติคือ

1. มิติในแนวดิ่ง

1.1 สิ่งนำ (Antecedents) “สิ่งนำ” หมายถึง ภาวะของสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ก่อนที่จะมีกิจกรรม หรือการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งตามมา เช่น ในเรื่องของการเรียนการสอนก็จะหมายถึง ภูมิหลัง ความสามารถ ความถนัด ความสนใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเดิมของนักเรียน เป็นต้น

1.2 การปฏิบัติ (Transaction) “การปฏิบัติ” หมายถึง ภาวะของการกระทำ การเคลื่อนไหวหรือการจัดกิจกรรมใด ๆ ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของงานในโครงการนั้น ๆ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับครูและนักเรียน

1.3 ผลผลิต (Outcomes) “ผลผลิต” หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการที่มีภาวะของการกระทำในโครงการ เช่น ในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน ผลผลิตที่คาดหวัง หมายถึง การที่นักเรียนเกิดการเรียนรู้มีทัศนคติที่ดีมีความสามารถ มีทักษะ หลังจากที่ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนไปแล้ว

2. มิติในแนวนอน

2.1 ส่วนของการบรรยาย หมายถึง ภาวะที่ได้เกิดขึ้นจริงหรือต้องการจะให้เกิดขึ้น โดยสามารถสังเกตได้ภาวะในส่วนของการบรรยายนี้แบ่งออกได้เป็น 2 ส่วนย่อย คือ

2.1.1 ความมุ่งหมายหรือความประสงค์ที่คาดหวังหรือที่วางแผนไว้ เพื่อต้องการให้เกิดขึ้น

2.1.2 ผลหรือสิ่งที่สังเกตได้จริง

2.2 ส่วนของการตัดสิน หมายถึง ภาวะของการตัดสินใจเชิงประเมิน ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วนย่อย คือ

2.2.1 เกณฑ์ได้แก่ ภาวะที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้เทียบกับปรากฏการณ์ใด ๆ ที่สังเกตได้ และเพื่อระบุว่าสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นมีคุณภาพระดับใด

2.2.2 การเลือกตัดสินใจได้แก่ผลที่เกิดจากการนำเอาเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ใด ๆ ที่เกิดขึ้นมาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

คำว่า “Contingency” ในความหมายที่เป็นความต่อเนื่องเชิงสัมพันธ์ในแนวดิ่ง ซึ่งหมายถึง “ความสัมพันธ์เชิงเหตุผล” (Logical Contingency) และ “ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์” (Empirical Contingency) จากภาวะของปัจจัยเบื้องต้นกับภาวะปฏิบัติการ และผลผลิตที่คาดหวัง ตามลำดับ ส่วนคำว่า “Congruence” ใช้ในความหมายที่เป็นความสอดคล้องระหว่างภาวะของความคาดหวังกับภาวะ

ที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเป็นความสอดคล้องในแนวนอนและเป็นความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ Stake ได้เขียนโมเดลที่แสดงความหมายของคำว่า “Contingency” และ “Congruence” ในเมตริกบรรยาย

Stake ยังได้เสนอแนะแนวทางการประเมินที่ไม่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักกว่าประกอบด้วยกระบวนการประเมินอย่างมีระบบ ดังนี้

- 1.1 พุดคุยกับบุคลากรและผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
- 1.2 กำหนดขอบเขตของโครงการ
- 1.3 ศึกษาทบทวนกิจกรรมทั้งหมดของโครงการ
- 1.4 ค้นหาจุดมุ่งหมายและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
- 1.5 รวบรวมประเด็นและปัญหาต่าง ๆ ที่น่าจะประเมิน
- 1.6 กำหนดข้อมูลที่เป็นไปตามประเด็นปัญหาที่กำหนด
- 1.7 คัดเลือกผู้สังเกต ผู้ตัดสินและเครื่องมืออย่างที่กำหนด
- 1.8 สังเกตข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งนำเข้าหรือปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการปฏิบัติรวมทั้งผลผลิต

ของโครงการ

- 1.9 เตรียมการพรรณนาและกรณีศึกษา
- 1.10 ชี้ประเด็นปัญหาของผู้เกี่ยวข้อง
- 1.11 เตรียมและนำเสนอรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์อย่างเป็นทางการ

อย่างไรก็ตาม กระบวนการที่กล่าวมานั้น ไม่จำเป็นจะต้องดำเนินการตามลำดับเสมอไป ขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ที่เอื้ออำนวยได้มาก หรือน้อยตามควรแก่กรณี

8. รูปแบบการประเมินของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม Stufflebeam (Stufflebeam's CIPP Model)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 56-62) ได้กล่าวว่า แนวคิดของ Stufflebeam มีลักษณะที่จะแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหาร มีหน้าที่เรียกหา และนำผลการประเมินที่ได้นั้นไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี ทั้งนี้ ในส่วนที่เป็นรายละเอียดของการประเมินตามนิยามของ Stufflebeam นั้น สามารถถ่ายทอดเป็นโมเดลพื้นฐานการได้ดังนี้



ภาพที่ 2.1 โมเดลพื้นฐานของ Stufflebeam

ที่มา : เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556)

การประเมินตาม CIPP โมเดลของ Stufflebeam แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผลรวมทั้งเพื่อการพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหาตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินตัวป้อนเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) ส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ

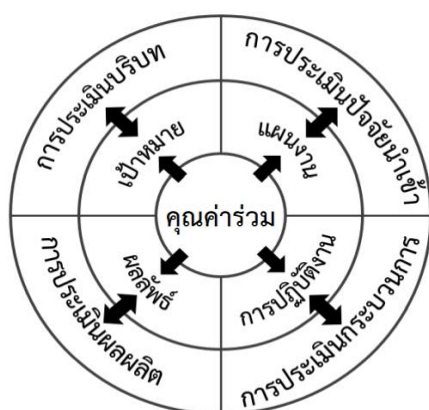
3.1 หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนาต่าง ๆ

3.2 บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4. การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้นรวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

จากมิติการประเมิน 4 ด้านของรูปแบบการ ประเมิน CIPP สรุปสาระสำคัญของรูปแบบได้ 4 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. องค์ประกอบด้านคุณค่าของรูปแบบ หมายถึง รูปแบบการประเมิน CIPP มีคุณค่าต่อการประเมินอะไรบ้างและเป็นการประเมินที่สัมพันธ์กับมิติใดของรูปแบบ ซึ่งแสดงได้ตามภาพที่ 2



ภาพที่ 2.2 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมิน CIPP และความสัมพันธ์กับโครงการ
ที่มา : ปรับจาก Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 333 เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี.

2. บทบาทการประเมินเป็นระยะ ๆ และการประเมินสรุปรวม เนื่องจากรูปแบบการประเมิน CIPP สามารถนำมาใช้ได้ทั้งเป็นการประเมินเป็นระยะ ๆ (Formative Evaluation) และการประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation) ดังนั้นวัตถุประสงค์และการใช้ผลการประเมินในมิติ 4 ด้านของรูปแบบการประเมินจึงแตกต่างกัน ซึ่งสรุปให้เห็นตามตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ความสัมพันธ์ของมิติทั้ง 4 ด้าน ในรูปแบบการประเมิน CIPP กับบทบาทการประเมินเป็นระยะ ๆ และการประเมินสรุปรวม

บทบาทการประเมิน Evaluation Roles	บริบท Context	ปัจจัยนำเข้า Input	กระบวนการ Process	ผลผลิต Product
การประเมินเป็นระยะ : มุ่งใช้สารสนเทศที่ได้จาก CIPP เพื่อมองมุ่งไปข้างหน้าช่วยสำหรับการตัดสินใจและประกันคุณภาพของโครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซง	ชี้แนะสำหรับการจำแนกความต้องการจำเป็นของสิ่งแทรกแซงและเลือก จัดลำดับเป้าหมาย (บนพื้นฐานการประเมินความต้องการจำเป็น ปัญหา คุณสมบัติที่มีค่าและโอกาสที่จะเกิดขึ้น)	ชี้แนะสำหรับการเลือกแผนปฏิบัติงานหรือกลยุทธ์อื่น ๆ (บนพื้นฐานของการประเมินทางเลือกกลยุทธ์และทรัพยากรที่จัดให้สำหรับโครงการ รวมทั้งการตรวจสอบแผนปฏิบัติงาน)	ชี้แนะสำหรับการนำแผนปฏิบัติงานไปใช้ (บนพื้นฐานของการกำกับควบคุมและการตัดสินใจกิจกรรมในแผนงานนั้น)	ชี้แนะสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง การปรับเปลี่ยนการดัดแปลงหรือแม้กระทั่งการยุติหรือระงับความพยายามใด ๆ ของโครงการ แผนงาน (บนพื้นฐานของการประเมินผลลัพธ์และ ผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้น)

ที่มา : ปรับจาก Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 329 เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556 : 17)

3. ลักษณะสำคัญของการประเมินมิติ 4 ด้าน ของรูปแบบการประเมิน CIPP การประเมิน มิติ 4 ด้านของรูปแบบการประเมิน CIPP มีลักษณะสำคัญแตกต่างกันออกไปทั้งในแง่วัตถุประสงค์และวิธีการ ประเมินรวมทั้ง ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2.2 ลักษณะสำคัญของการประเมิน 4 มิติตามรูปแบบการประเมิน CIPP

ลักษณะ สำคัญ	การประเมิน บริบท	การประเมิน ปัจจัยนำเข้า	การประเมิน กระบวนการ	การประเมินผลผลิต
วัตถุประสงค์	วัตถุประสงค์ 1. เพื่อนิยามบริบท ที่เกี่ยวข้อง 2. เพื่อจำแนก ประชากรเป้าหมาย และประเมินความ ต้องการจำเป็นของ ประชากรดังกล่าว 3. เพื่อจำแนก โอกาส สำหรับ กำหนดความ ต้องการจำเป็น 4. เพื่อวินิจฉัย ปัญหา บนพื้นฐาน ความต้องการ จำเป็น 5. เพื่อตัดสินใจว่า เป้าหมายของ โครงการ ตอบสนองความ ต้องการจำเป็นของ กลุ่มเป้าหมาย ได้อย่างเพียงพอ หรือไม่	1. เพื่อจำแนก และ ประเมินสมรรถ วิสัยของระบบ การทำงานหรือ กิจกรรมต่าง ๆ 2. เพื่อกำหนด กลยุทธ์ ทางเลือก ของโครงการ 3. เพื่อกำหนด ออกแบบ แนวทางการนำ โครงการไปใช้ 4. เพื่อกำหนด แนวทางการใช้ งบประมาณ และตาราง (ปฏิทิน) การปฏิบัติงาน	1. เพื่อค้นหาและ คาดคะเนข้อจำกัด หรือ ข้อบกพร่อง เกี่ยวกับแนว ทางการดำเนิน กิจกรรม หรือการนำโครงการ ไปใช้ 2. เพื่อจัดหา สารสนเทศ สำหรับ การตัดสินใจ เกี่ยวกับ กิจกรรม หรือ เหตุการณ์ที่ เกิดขึ้นจาก แนว ทางการดำเนินงาน ของโครงการ	1. เพื่อค้นหาการ บรรยายและตัดสินใจ เกี่ยวกับ ผลลัพธ์ ของโครงการโดยพิจารณา จากความสัมพันธ์ กับ สารสนเทศของ วัตถุประสงค์ บริบท ปัจจัย นำเข้าและกระบวนการ 2. ติ ความ เกี่ยว กับ คุณภาพคุณประโยชน์ ความมีนัยสำคัญ และ ความถูกต้อง แม่นยำของ โครงการ แผนงาน หรือสิ่ง แทรกแซง

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ลักษณะสำคัญ	การประเมินบริบท	การประเมินปัจจัยนำเข้า	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
วิธีการ	การใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การวิเคราะห์ระบบการสำรวจ การทบทวนเอกสาร การสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูล ทฤษฎี การรับฟังความคิดเห็น แบบ บ ท ด ส อ บ วินิจฉัย และเทคนิคเดลไฟ	สำรวจและวิเคราะห์การมีอยู่ของบุคคลและวัสดุอุปกรณ์ กลยุทธ์ การแก้ไข ปัญหาและแนวทางอื่นที่เกี่ยวข้อง ความเป็นไปได้ ต้นทุน และภาวะทางเศรษฐกิจ ใช้วิธีการบางอย่างได้แก่การค้นหาเอกสาร ตรวจสอบโครงการ ตัวอย่างการโน้มน้าว ทีมงานและการทดลองนำร่อง	ควบคุมกำกับกิจกรรมต่าง ๆ และกระตุ้นเตือน เกี่ยวกับการไม่ได้เข้าร่วมโครงการของบุคคลใด ๆ บรรยายกระบวนการจริงที่เกิดขึ้นสร้างปฏิสัมพันธ์และทำการสังเกตอย่างต่อเนื่อง เกี่ยวข้องกับกิจกรรมต่าง ๆ ของทีม ปฏิบัติงานในโครงการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ	นิยามเชิงปฏิบัติการและวัดผลลัพธ์ตามเกณฑ์รวบรวมการตัดสินใจเกี่ยวกับผลลัพธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการหรือ สิ่งแทรกแซงนั้น ๆ โดยใช้การวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ รวมทั้งเปรียบเทียบผลลัพธ์กับความต้องการจำเป็นในการได้รับการตอบสนองของกลุ่มเป้าหมาย

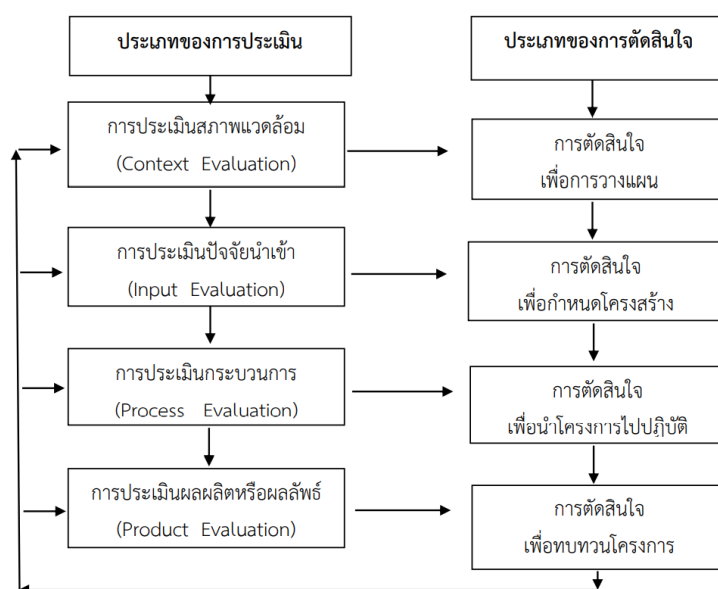
ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ลักษณะสำคัญ	การประเมินบริบท	การประเมินปัจจัยนำเข้า	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
ความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง	สำหรับตัดสินใจกำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้แก่ความสัมพันธ์ของเป้าหมายกับความต้องการจำเป็นที่จะได้รับการบริการหรือการได้รับโอกาสการจัดลำดับความสำคัญเกี่ยวกับระยะเวลาการใช้งานประมาณและทรัพยากรความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์กับการแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็นและจัดเตรียมสารสนเทศพื้นฐานสำหรับการตัดสินใจผลลัพธ์	สำหรับเลือกแหล่งให้การสนับสนุนกลยุทธ์การแก้ปัญหาและการออกแบบแนวทางการดำเนินงานโครงการการตัดสินใจปรับเปลี่ยนกิจกรรมงบประมาณ และตารางเวลาการดำเนินกิจกรรมเป็นการจัดหาสารสนเทศเพื่อเป็นพื้นฐานการตัดสินใจนำโครงการไปใช้	สำหรับการใช้และปรับการออกแบบโครงการควบคุมผลที่จะเกิดจากกระบวนการควบคุมผลที่อาจจะเกิดจากกระบวนการและจัดเตรียมคำอธิบายกระบวนการที่เกิดขึ้นจริงเพื่อใช้ตีความผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นในตอนท้าย	สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับความต่อเนื่อง การยุติการปรับแต่ง หรือเปลี่ยนแปลงจุดเน้นของกิจกรรมและนำเสนอบันทึกรายงาน ที่ชัดเจนของผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากกิจกรรมต่าง ๆ (ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจทั้งเชิงบวกและเชิงลบ) เปรียบเทียบผลการประเมินความต้องการจำเป็นที่ได้รับการตอบสนองกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ที่มา : ปรับจาก Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 335 เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556 : 18)

การจัดประเภทของการประเมิน แสดงถึงการประเมินที่พยายามให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานในทุก ๆ ขั้นตอน ตามแนวคิดที่รู้จักกันดีในนามว่า “CIPP” สิ่งที่เกี่ยวข้องกับการประเมินทั้ง 4 ประเภท ได้แก่การตัดสินใจเพื่อดำเนินการใด ๆ ซึ่งสามารถแบ่งออกได้อีก 4 ประเภทเช่นกัน คือ

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผนเป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินสถานะแวดล้อม มีบทบาทสำคัญ คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน
2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ เป็นการตัดสินใจที่ต้องอาศัยการประเมินตัวป้อน มีบทบาทสำคัญ คือ การกำหนดโครงสร้างแผนงานและขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ
3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติเป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินกระบวนการ มีบทบาทสำคัญ คือ ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และเพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด
4. การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลจากการประเมินที่เกิดขึ้น มีบทบาทหลัก คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการยุติล้มเลิก หรือขยายโครงการในช่วงเวลาต่อไป ดังรูปแบบความสัมพันธ์ที่ปรากฏในแผนภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจ และประเภทของการประเมินตามโมเดลของ Stufflebeam
ที่มา : เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556)

จากแผนภาพที่ 2.3 แสดงให้เห็นว่าการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ แบบซีบีของสตัฟเฟิลบีม (CIPP) เป็นการประเมินที่ครอบคลุมตั้งแต่เริ่มโครงการจนสิ้นสุดโครงการ จึงเป็นการช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมาย หรือจุดมุ่งหมายของสิ่งที่จะประเมินการดำเนินงาน การกำหนดยุทธวิธี แผนงาน และการปรับเปลี่ยนยุทธวิธี

แผนการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม รวมทั้งการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน คงขยาย ยุบ หรือ เลิก สิ่งที่เหมาะสม ดังนั้น การประเมินโครงการการจัดการศึกษา โดยใช้รูปแบบ CIPP อย่างถูกต้อง ย่อมได้รับสารสนเทศเป็นประโยชน์อันจะส่งผลให้การดำเนินงานของโครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

แนวคิดและรูปแบบการประเมินของ Stufflebeam นับว่าเป็นต้นแบบของการประเมิน อย่างมีระบบ การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงตัดสินผลทุกขั้นตอนและเป็นกระบวนการ ประเมินที่มีประสิทธิภาพ การประเมินโดยใช้รูปแบบ CIPP เป็นที่นิยมกันอย่างแพร่หลายมากที่สุด โดยเฉพาะการประเมินโครงการต่าง ๆ เพราะว่าเป็นการประเมินให้สารสนเทศที่ครอบคลุม มีการพิจารณา ถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ประกอบด้วย อย่างไรก็ตามบางครั้งมีการนำรูปแบบการประเมินแบบนี้ไปใช้ โดยไม่ครบตามขั้นตอนด้วยการตัดการประเมินบริบทออกทำให้สารสนเทศที่ได้ลดคุณค่าลง และมีผลต่อการ ตัดสินใจได้ ในการประเมินโครงการนั้น รูปแบบการประเมินจะเป็นสิ่งสำคัญในการอธิบายโครงการและ จะนำไปสู่การตัดสินใจโครงการ จึงมีข้อควรคำนึงในการใช้รูปแบบการประเมิน ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศ (Information) เพื่อการตัดสินใจ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียละเอียดที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ
2. ชนิดของการตัดสินใจที่แตกต่างกัน ย่อมต้องการออกแบบการประเมินที่แตกต่างกัน และควรใช้รูปแบบการประเมินที่มีประสิทธิผลและเป็นรูปแบบทั่ว ๆ ไป
3. กรณีที่รูปแบบการประเมินมีความแตกต่างกันด้านเนื้อหา ควรใช้ขั้นตอนของการติดตาม ผล คือ วิเคราะห์ รวบรวม และนำเสนอ
4. การตัดสินใจประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้ คือ วิเคราะห์ ออกแบบ เลือกและปฏิบัติ จึงจำเป็นจะต้องอาศัยข้อมูลจากการประเมินซึ่งเกิดจากความร่วมมือระหว่างนักประเมินและผู้ตัดสินใจ
5. เพื่อที่จะให้ได้มาซึ่งคำตอบในการตัดสินใจ การออกแบบการประเมินจึงควรคำนึงถึงเกณฑ์ ที่มีความตรงภายใน ความเที่ยง และมีความเป็นปรนัย
6. การประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องเป็นวัฏจักร (Cycle) ต้องใช้กับโครงการที่เป็นระบบ จากแนวคิดและรูปแบบการประเมินโครงการที่นักประเมินทั้งหลายได้พยายามเสนอไว้นั้น แต่ละรูปแบบมีแนวคิด ทฤษฎี และหลักเหตุผลของการพัฒนาโดยเฉพาะ มีความเชื่อและปรัชญาส่วนบุคคล ที่แตกต่างกัน ที่สำคัญคือ รูปแบบแต่ละรูปแบบที่นำเสนอมีวัตถุประสงค์เฉพาะของการใช้ในการประเมิน ที่แตกต่างกัน นอกจากนั้นรูปแบบต่าง ๆ ล้วนมีจุดเด่นจุดด้อย และมีข้อจำกัดในการนำไปใช้ที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นในทางปฏิบัติแล้วการประเมินโครงการใด ๆ ต้องพิจารณาถึงสถานะแวดล้อมและวัตถุประสงค์ ของการประเมินโครงการ ตลอดจนองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอันเกี่ยวข้องต่อการใช้รูปแบบนั้น ๆ รวมทั้งอรรถประโยชน์ที่จะได้จากการใช้รูปแบบนั้น ๆ เป็นส่วนสำคัญด้วย

สำหรับการประเมินโครงการของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท คราวนี้ ผู้ประเมินเลือกประยุกต์ใช้รูปแบบซีบีบีโมเดล ของStufflebeam เนื่องจากผู้ประเมินเห็นว่า เป็นรูปแบบที่มีองค์ประกอบของการประเมินครอบคลุมทุกองค์ประกอบของระบบ และมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการดำเนินโครงการต่อไป

1.8 ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการอย่างมีระบบ ย่อมจะมีส่วนช่วยให้ผู้บริหารโครงการตระหนักถึงคุณภาพของแผนและโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่า สามารถสนองตอบความต้องการของสังคมหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใด ช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสม ส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ การประเมินโครงการมีความสำคัญและมีประโยชน์ตามความคิดเห็นของนักวิชาการ ดังนี้

เชาว์ อินโย (2553 : 12) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช้ความพยายามในการสร้างทฤษฎีหรือพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ การประเมินโครงการที่นำมาใช้ในทางสังคมศาสตร์นั้น เป็นการเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคม เหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินโครงการก็คือ มีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555 : 75-76) ได้สรุปถึง ความสำคัญหรือคุณประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรการของการดำเนินงาน มีความชัดเจนยิ่งขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำเข้าไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมิน ส่วนใดที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์หรือมาตรการการดำเนินงานหากขาดความแน่นอน ชัดเจน จะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการมีความชัดเจนและสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผลมากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมินผล

2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหา จะได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานหรือใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม และคุ้มค่า ทรัพยากรทุกชนิดจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอต่อการดำเนินงาน ทรัพยากรที่มีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอนและทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้มีการจัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้น การประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ดังที่กล่าวมาแล้วว่าโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้นเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบ วิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการไปด้วยดี ย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินการไปด้วยดี และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติย่อมกระทบกระเทือนต่อแผนงานทั้งหมดโดยส่วนรวม

ฉะนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ และการดำเนินงานไปได้ด้วยดีเช่นเดียวกัน

4. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของ โครงการและการทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายน้อยลง

5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน ดังที่กล่าวมาแล้ว การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่ง ซึ่งการดำเนินการอย่างมีระบบ และความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก ทุกชนิดของโครงการและปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงานจะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียด กล่าวคือ ข้อมูลนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Output) จะได้รับการตรวจสอบประเมินทุกขั้นตอน ส่วนใดที่ไม่มีปัญหาหรือไม่มีคุณภาพ จะได้รับการพิจารณาย้อนหลัง (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินการใหม่ จนกว่าจะเป็นมาตรการหรือตรงตามเป้าหมายที่ต้องการ จึงถือว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ การประเมินโครงการมิใช่การควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์ด้านการปรับปรุงแก้ไขและเสนอวิธีการใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการอันยอมนำมาซึ่งผลงานที่ดี เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งปวง โดยลักษณะเช่นนี้ย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความพึงพอใจและตั้งใจกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมากขึ้น ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการมีส่วนสำคัญในการสร้างขวัญกำลังใจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้และแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง การดำเนินโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวแล้วจะช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือจะยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้นผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผน หรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมือง

รัตนะ บัวสนธ์ (2556 : 26-27) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์ดังนี้

1. การประเมินโครงการ ช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรการของการดำเนินงาน มีความชัดเจนขึ้นเพราะการนำโครงการไปใช้ควรจะมีการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมินเสียก่อน หากพบว่าวัตถุประสงค์หรือมาตรการในการดำเนินงานส่วนใดไม่ชัดเจนจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องเสียก่อน

2. การประเมินโครงการ ช่วยในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์สูงสุด เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ หากพบว่ามีข้อมูลหรือปัจจัยที่เป็นปัญหา จะได้รับการแก้ไขเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานหรือใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมคุ้มค่า ทรัพยากรทุกชนิด จะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดจะได้รับการหาเพิ่มเติม

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้นเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ดำเนินการไปด้วยดี แผนงานก็จะบรรลุวัตถุประสงค์ไปด้วย

4. การประเมินโครงการช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการ และทำให้โครงการเสียหายน้อยลง

5. การประเมินโครงการช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน เพราะการประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่ง

6. การประเมินโครงการช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการแต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อเป็นการปรับปรุงแก้ไข และเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการ อันย่อมจะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง

7. ผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผน หรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมือง

8. การประเมินโครงการ ช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรคปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการโครงการโดยข้อมูลดังกล่าวจะช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือยุติโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินโครงการเป็นเครื่องมือที่ช่วยกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานการของการดำเนินงานมีความชัดเจนยิ่งขึ้น การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด มีส่วนสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงานและได้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อดีข้อเสียของความเป็นไปได้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้โครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้และยังเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานอีกด้วย

การประเมินโครงการของโรงเรียนบ้านไร่วิทยาโดยใช้การประเมินโดยรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model)

นักการศึกษา นักวิชาการ และ นักวิจัย ได้กล่าวถึงรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) ไว้หลายท่าน ดังนี้

สตัฟเฟิลบีม (อ้างอิงถึงใน, Worthen and Sander, 1993) ได้เสนอแบบจำลองการประเมินผลที่เรียกว่า CIPP Model ซึ่งเป็นแบบจำลองที่เน้นกิจกรรมการประเมินควบคู่ไปกับการบริหารงาน โดยประกอบด้วย การประเมิน 4 ประเภท และมีลักษณะสอดคล้องกับโครงสร้างของระบบงานโดยทั่วไป คือ

1. การประเมินผลที่เกี่ยวกับบริบท (context evaluation) เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม

สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือ นโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ เป็นต้น การประเมินสภาวะแวดล้อมจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องโครงการควรจะทำในสภาพแวดล้อมใด ต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไร หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร เป็นต้น

การประเมินโครงการของโรงเรียนบ้านไร่วิทยาด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ (context evaluation) จะประเมินความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ความสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายของโรงเรียน ความสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สพฐ. และความสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาโรงเรียน

2. การประเมินผลที่เกี่ยวกับตัวป้อน (input evaluation) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน เป็นต้น

การประเมินผลแบบนี้จะทำโดยใช้เอกสารหรืองานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว หรือใช้วิธีการวิจัยนำร่องเชิงทดลอง (pilot experimental project) ตลอดจนอาจให้ผู้เชี่ยวชาญมาทำงานให้ อย่างไรก็ตาม การประเมินผลนี้จะต้องสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมก่อนว่ามีอะไรบ้าง และตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการใด ใช้แผนการดำเนินงานแบบไหน และต้องใช้ทรัพยากรจากภายนอกหรือไม่

การประเมินโครงการของโรงเรียนบ้านไร่วิทยาด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ (input evaluation) จะประเมินความเหมาะสมของงบประมาณ ความพอเพียงของวัสดุ อุปกรณ์ ความเหมาะสมของสถานที่ ที่ใช้ดำเนินโครงการ ความเพียงพอของบุคลากร และความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ

3. การประเมินผลที่เกี่ยวกับกระบวนการ (process evaluation) เป็นการประเมินระหว่าง การดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไขปรับปรุงให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐาน ทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหา จุดเด่น หรือจุดแข็ง (strengths) และจุดด้อย (weakness) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ มักจะไม่ สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้วการประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะ ๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินของโครงการโดยทั่วไป การประเมิน กระบวนการมีจุดมุ่งหมาย คือ

3.1 เพื่อการหาข้อบกพร่องของโครงการในระหว่างที่มีการปฏิบัติการ หรือการดำเนินงานตามแผนนั้น

3.2 เพื่อหาข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

3.3 เพื่อการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ

การประเมินโครงการของโรงเรียนบ้านไร่วิทยาด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ (process evaluation) จะประเมินความเหมาะสมของระยะเวลาดำเนินโครงการ และวิธีการ/กิจกรรมที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนสอดคล้องกับเป้าหมาย

4. การประเมินผลที่เกี่ยวกับผลผลิต (product evaluation) วัตถุประสงค์ของการประเมินประเภทนี้ก็เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์จากโครงการกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของภารกิจหรือไม่การประเมินผลประเภทนี้อาจอาศัยการเปรียบเทียบผลผลิตกับเกณฑ์มาตรฐาน (absolute หรือ relative standards) ที่กำหนดไว้หรืออาจอาศัยข้อมูลที่ได้รับจากการรายงานการประเมินผลทั้ง 3 ประเภทข้างต้น อย่างไรก็ตามในการทำประเมินผลการบริหารงานเชิงระบบ ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน ครู ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จะต้องคำนึงถึงภารกิจบทบาทหน้าที่ของตนเองเป็นสำคัญ จะทำให้เกิดความสอดคล้องไม่ซ้ำซ้อนของเนื้อหาในการพัฒนาปรับปรุง แก้ไขต่อไป การพัฒนาปรับปรุงแก้ไข (modification) นับว่าเป็นส่วนสำคัญในการบริหารงานเชิงระบบ ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนควรตระหนักถึงเรื่องเหล่านี้ซึ่งจะทำให้ขั้นตอนการทำงานมีความสมบูรณ์และครบวงจรเป็นส่วนสัมพันธ์ในการพัฒนางาน หรือปรับปรุง แก้ไขงานอย่างแท้จริง เพราะเป็นการนำเอาการประเมินมาวิเคราะห์อาจมีบางสิ่ง บางอย่างที่ยังไม่เป็นที่พึงพอใจหรือยังไม่บรรลุจุดประสงค์จึงต้องพิจารณากำหนดแนวทางแก้ไขและพัฒนาต่อไป การพัฒนาปรับปรุงแก้ไขเป็นขั้นตอนหรือวิธีการตรวจสอบข้อขัดแย้งระหว่างวัตถุประสงค์กับผลที่ได้จากการประเมินว่าจะพัฒนาหรือปรับปรุงแก้ไขในส่วนใดของระบบหรือต้องพัฒนาปรับปรุงแก้ไขทั้งระบบ

การประเมินโครงการของโรงเรียนบ้านไร่วิทยาด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ (product evaluation) จะประเมินการปฏิบัติกิจกรรมได้ครบถ้วนตามลำดับที่กำหนดผลการดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลของการดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

เกณฑ์และตัวชี้วัดความสำเร็จ

การประเมินผลโครงการนั้นต้องมีเกณฑ์และตัวชี้วัด (Indicator) ระดับความสำเร็จของโครงการให้ทราบ โดยทั่วไปแล้วเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ

วรเดช จันทรศร และไพโรจน์ ภัทรนรากุล (2546, หน้า 44) มีดังนี้

1. เกณฑ์ประสิทธิภาพ (Efficiency) มีตัวชี้วัด เช่น สัดส่วนของผลผลิตต่อค่าใช้จ่าย ผลผลิตภาพต่อหน่วยเวลา ผลผลิตภาพต่อกำลังคน ระยะเวลาในการให้บริการต่อผู้บริการ

2. เกณฑ์ประสิทธิผล (Effectiveness) มีตัวชี้วัด เช่น ระดับการบรรลุเป้าหมาย ระดับการบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วม ระดับความเสี่ยงของโครงการ

3. เกณฑ์ความพอเพียง (Adequacy) ตัวชี้วัด เช่น ระดับความพอเพียงของทรัพยากร การขาดแคลนปัจจัยการผลิตและปัจจัยอื่น เป็นต้น

4. เกณฑ์ความพึงพอใจ (Satisfaction) ตัวชี้วัด เช่น ระดับความพึงพอใจของโครงการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ เป็นต้น

5. เกณฑ์ความเป็นธรรม (Equity) ตัวชี้วัด คือ การให้โอกาสกับผู้ด้อยโอกาส ความเป็นธรรมระหว่างเพศ ระหว่างกลุ่มอาชีพ ฯลฯ

6. เกณฑ์ความก้าวหน้า (Progress) ตัวชี้วัด เช่น ผลผลิตเปรียบเทียบกับเป้าหมายรวมกิจกรรมที่ทำแล้วเสร็จ ทรัพยากร และเวลาที่ใช้ไป มีความเหมาะสมเพียงใด เป็นต้น

7. เกณฑ์ความยั่งยืน (Sustainability) ตัวชี้วัด เช่น ความอยู่รอดของโครงการด้านเศรษฐกิจ สมรรถนะด้านสถาบัน ความเป็นไปได้ในด้านการขยายผลของโครงการ

8. เกณฑ์ความเสียหายของโครงการ (Externalities) ตัวชี้วัด เช่น ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรม เป็นต้น สำหรับตัวชี้วัด (Indicators) ความสำเร็จของโครงการนั้น หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงหรือระบุประเด็นที่ต้องการจะวัดหรือประเมิน หรือตัวแปรทางเศรษฐกิจและสังคมที่ต้องทำการศึกษา โดยจะมีการระบุลักษณะที่ค่อนข้างเป็นรูปธรรม ทั้งส่วนที่มีลักษณะเชิงปริมาณและลักษณะเชิงคุณภาพ หลักการสร้างตัวชี้วัดที่ดี

การสร้างตัวชี้วัดที่ดีจำเป็นต้องมีหลักการที่ใช้เป็นเป้าหมายในการดำเนินการ ดังนี้

1. เลือกใช้/สร้างตัวชี้วัดที่เป็นตัวแทนที่สำคัญเท่านั้น
2. คำอธิบาย หรือการกำหนดตัวชี้วัดควรเป็นวลีที่มีความชัดเจน
3. ตัวชี้วัดอาจจะกำหนดได้ทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพก็ได้
4. ควรนำจุดประสงค์ของโครงการ หรือประเด็นการประเมินมากำหนดตัวชี้วัด
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัดควรรวบรวมข้อมูลทั้งจากแหล่งปฐมภูมิและทุติยภูมิ

การจำแนกประเภทของตัวชี้วัด

การจำแนกประเภทของตัวชี้วัดตามลักษณะของสิ่งที่ได้รับการประเมินตามแบบจำลองการประเมินผลตาม CIPP Model ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา คือ

ตัวชี้วัดด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ (Context) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
2. สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายของโรงเรียน
3. สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา สพฐ.
4. สอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาโรงเรียน

ตัวชี้วัดด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ (Input) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. ความเหมาะสมของงบประมาณ
2. ความพอเพียงของวัสดุ อุปกรณ์
3. ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ดำเนินโครงการ
4. ความเพียงพอของบุคลากร
5. ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินโครงการ

ตัวชี้วัดด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ (Process) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. ความเหมาะสมของระยะเวลาดำเนินโครงการ
2. วิธีการ/กิจกรรมที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนสอดคล้องกับเป้าหมาย

ตัวชี้วัดด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ (Product) ตัวชี้วัดสามารถพิจารณาได้จากสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. ปฏิบัติกิจกรรมได้ครบถ้วนตามลำดับที่กำหนด
2. ผลการดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. ผลการดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

เกณฑ์และตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลโครงการได้ดี ซึ่งจะครอบคลุม มิติด้านเศรษฐกิจ สังคม ด้านบริหารจัดการ ด้านทรัพยากร และด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น นอกจากนั้นยังสามารถวัดถึงความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการพัฒนาต่าง ๆ ของโรงเรียนได้ ซึ่งในทางปฏิบัตินักประเมินผล จะต้องนำเกณฑ์และตัวชี้วัดดังกล่าวมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะ และบริบทของโครงการด้วย

ดังนั้น การประเมินทั้งระบบแบบ CIPP เป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบทั้งหมด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน กำหนดประเด็นของตัวแปร หรือตัวชี้วัด กำหนดแหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมินวิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนโดยข้อมูลที่ได้รับจากการประเมิน นอกจากจะทำให้ทราบคุณค่าของโครงการแล้ว ยังช่วยให้สามารถค้นหาข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นกับโครงการ รวมถึงนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้สามารถดำเนินไปตามแผนที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

สรุปได้ว่า การวิจัยประเมินโครงการเป็นการวิจัยประเมินสภาวะแวดล้อม ได้แก่ การวิเคราะห์โครงการ การประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู เจ้าหน้าที่โครงการ ปัจจัยเกื้อหนุนโครงการ การประเมินกระบวนการบริหารโครงการ และการจัดการวิธีดำเนินการโครงการ รวมทั้งการประเมินผลลัพธ์ของโครงการในการผลิตความสำเร็จโครงการ ทั้งนี้เพื่อศึกษาประสิทธิผล และประสิทธิภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ

ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ปีการศึกษา 2567

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อสถานศึกษา โรงเรียนบ้านไร่วิทยา ตั้งอยู่เลขที่ 101 หมู่ 1 ตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี รหัสไปรษณีย์ 61140 โทรศัพท์ 056 – 539014 โทรสาร 056 – 539167 Website : www.banraiwitthaya.ac.th สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

1.2 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

1.3 มีเขตพื้นที่บริการ 16 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 1, 7, 10 ต.ทัพหลวง อ.บ้านไร่
หมู่ 2, 5 ต.ห้วยแห้ง อ.บ้านไร่
หมู่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ต.บ้านบึง อ.บ้านไร่
หมู่ 5, 6 ต.เจ้าวัด อ.บ้านไร่
หมู่ 1, 4 ต.บ้านไร่ อ.บ้านไร่

2. ข้อมูลด้านการบริหาร

2.1 ผู้บริหาร นายอนุกุล กรัณย์เมธากุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไร่วิทยา

2.2 ผู้ช่วยผู้บริหาร (ที่ได้รับแต่งตั้ง)

2.2.1 นางสาวทองเพียร เตยหอม รองผู้อำนวยการกลุ่มการบริหารวิชาการ
2.2.2 นายกฤษฎา วิศาลนิธย์ รองผู้อำนวยการกลุ่มการบริหารงบประมาณ
2.2.3 นายปลอด ไตรทรัพย์ รองผู้อำนวยการกลุ่มการบริหารงานบุคคล

2.3 ประวัติโดยย่อ ปรัชญา คำขวัญ และสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน

โรงเรียนบ้านไร่วิทยา ตั้ง ณ เลขที่ 101 หมู่ที่ 1 ตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี ติดกับถนนสายบ้านไร่ – อุทัยธานี อยู่ห่างจากตัวจังหวัดอุทัยธานี 77 กิโลเมตร อยู่ห่างจากตัวอำเภอบ้านไร่ 3 กิโลเมตร มีเนื้อที่ 92 ไร่ 2 งาน 54 ตารางวา โดยมีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับเขตอำเภอยะคต อำเภอลานสัก อำเภอหนองฉาง อำเภอแม่วงก์ จังหวัดนครสวรรค์
ทิศใต้	อำเภอยะมือง จังหวัดตาก ติดกับเขตอำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี
ทิศตะวันตก	อำเภอสรีสวัสดิ์ จังหวัดกาญจนบุรี ติดกับเขตอำเภอด่านช้าง จังหวัดกาญจนบุรี
ทิศตะวันออก	อำเภอยะมือง จังหวัดตาก ติดกับเขตอำเภอหนองมะโมงและอำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท

ได้จัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการได้สั่งให้จังหวัดอุทัยธานี ดำเนินการเปิดโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอบ้านไร่ ซึ่งทางอำเภอพิจารณาแล้วเห็นว่าสถานที่โรงเรียนบ้านไร่

(ประถมปลาย) เดิม เหมาะสมและมีผู้มีจิตศรัทธาบริจาคที่ดินให้คือ

1. นายสวิง สีสรรพ บริจาคจำนวน 25 ไร่
2. นายเจ็ก แก้วเพชร บริจาคจำนวน 25 ไร่
3. นายเพ็ง – นางขุน เงินทองดี บริจาคจำนวน 42 ไร่ 2 งาน 54 ตารางวา

รวมที่ดินที่ได้บริจาค ทั้งสิ้น 92 ไร่ 2 งาน 54 ตารางวา จึงได้ทำการ ซ่อมแซมอาคารที่ชำรุดและบ้านพักครู 1 หลัง ที่ทรุดโทรมให้สามารถใช้การได้ และเปิดทำการสอนเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2514 โดยศึกษาธิการอำเภอบ้านไร่ (นายทองหล่อ จันทร์หนัก) เป็นประธานในพิธีเปิด มีนายปรีชา ภู่อำกัด ทำหน้าที่ครูใหญ่ มีครู 1 คน และนักเรียน จำนวน 24 คน

14 พฤษภาคม 2514 นายปรีชา ภู่อำกัด ย้ายไปดำรงตำแหน่งครูใหญ่โรงเรียนนครบุรี จังหวัดนครราชสีมา และนายสมนึก ยุวพันธ์ ครูโรงเรียนวิชัยบำรุงราษฎร์ จังหวัดชัยนาท มาดำรงตำแหน่งครูใหญ่โรงเรียนบ้านไร่วิทยา

1 มกราคม 2519 นายสมนึก ยุวพันธ์ ย้ายไปดำรงตำแหน่งครูใหญ่โรงเรียนหนองขาหย่างวิทยา และนายนิวัฒน์ รังษิมาศ ครูโรงเรียนอุทัยวิทยเวท มาดำรงตำแหน่งครูใหญ่โรงเรียนบ้านไร่วิทยา

ตุลาคม 2527 นายนิวัฒน์ รังษิมาศ ย้ายไปดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่โรงเรียนทัพทันอนุสรณ์ จังหวัดอุทัยธานี และในวันที่ 17 ธันวาคม 2527 นายวรศักดิ์ เถาว์วัน อาจารย์ใหญ่โรงเรียนตลุกคู่วิทยา จังหวัดอุทัยธานี มาดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านไร่วิทยา

22 ตุลาคม 2535 นายวรศักดิ์ เถาว์วัน ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนลานสักวิทยา จังหวัดอุทัยธานี และกรมสามัญศึกษาได้แต่งตั้ง นายสมบุญ ทิพรังศรี อาจารย์ใหญ่โรงเรียนหนองเต่าวิทยา จังหวัดอุทัยธานี มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไร่วิทยา

ตุลาคม 2541 นายสมบุญ ทิพรังศรี ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสามัญศึกษา จังหวัดอุทัยธานี และกรมสามัญศึกษาได้แต่งตั้ง นายนพดล วัฒนา ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีประจันต์เมธีประชมุข จังหวัดสุพรรณบุรี มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไร่วิทยา

ตุลาคม 2544 นายนพดล วัฒนา เกษียณอายุราชการกรมสามัญศึกษา จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายชาญศักดิ์ คันศร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งนาวิทยา มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไร่วิทยา

ตุลาคม 2547 นายชาญศักดิ์ คันศร ผู้อำนวยการโรงเรียนย้ายไปดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองฉางวิทยา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้นางสงวนทรัพย์ ทิพรังศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งนาวิทยา มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไร่วิทยา

กันยายน 2553 นางสงวนทรัพย์ ทิพรังศรี ผู้อำนวยการโรงเรียน เกษียณอายุราชการ

กุมภาพันธ์ 2554 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้นายวิชัย ยุชังกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งโพธิ์วิทยามาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไร่วิทยา

กันยายน 2559 นายวิชัย ยุชังกุล ผู้อำนวยการโรงเรียน เกษียณอายุราชการ

พฤษภาคม 2559 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้นายอนุกุล กรณ์ย์เมธากุล ผู้อำนวยการโรงเรียนวังหินวิทยาคมมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไร่วิทยา

ปรัชญาโรงเรียน

การศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม

คำขวัญ

มานะ ซื่อสัตย์ สามัคคี มีวินัย

ต้นไม้ประจำโรงเรียน

ต้นเฟื่องฟ้า

อักษรย่อ

บ.ร.ว.

ตราสัญลักษณ์โรงเรียน



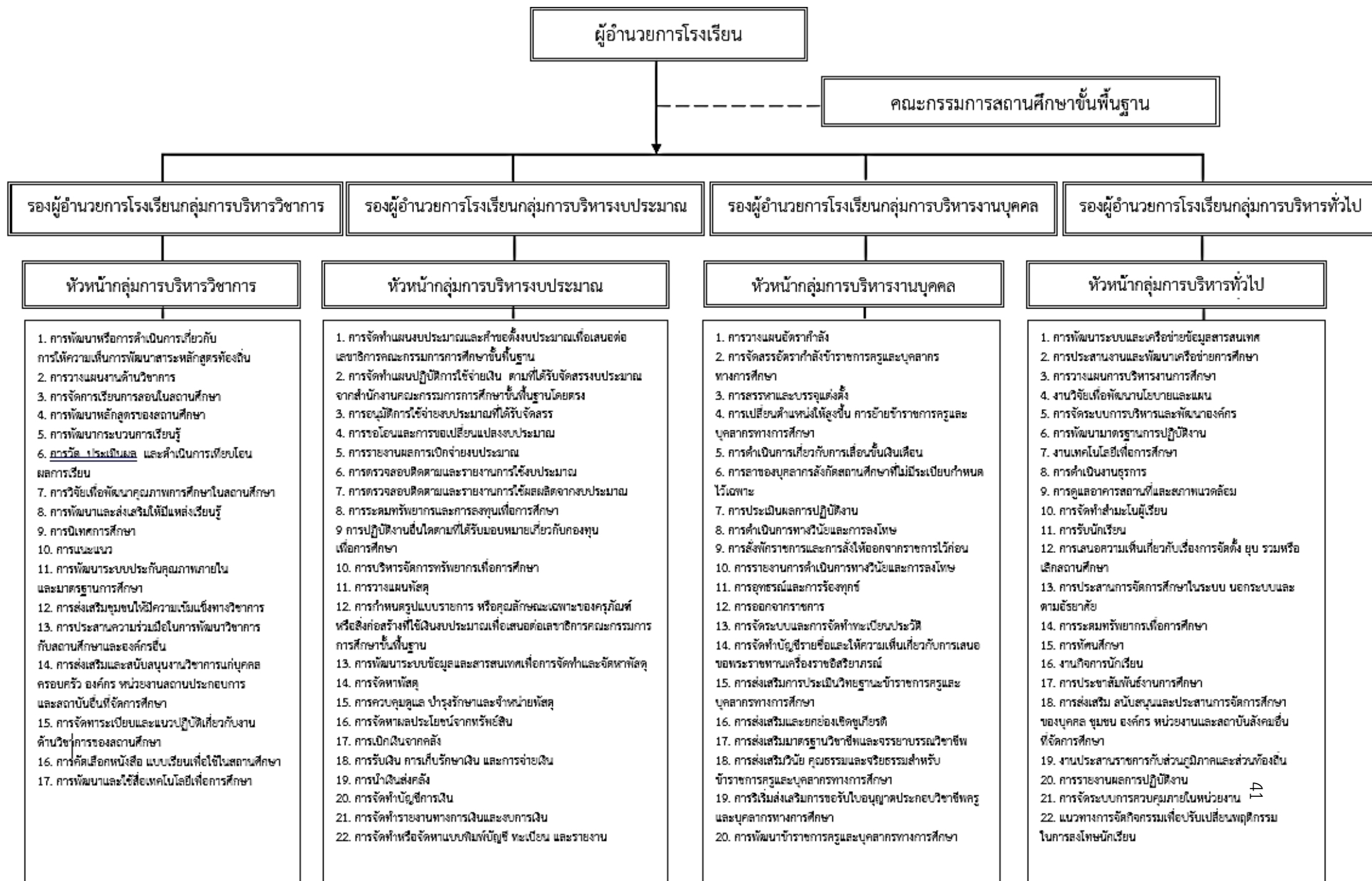
สีประจำโรงเรียน ฟ้า – ขาว

ความเฉลียวฉลาด ความก้าวหน้าในอนาคต ความมีเกียรติสูง
ความสะอาดทั้งกาย วาจา ใจ และหมายถึง ผู้มีศีลธรรม มีสติ ปัญญา รู้จักช่วยเหลือสังคม

2.4 ทำเนียบผู้บริหาร

2.4.1 นายปรีชา ภู่อำจัด	ดำรงตำแหน่ง	พ.ศ. 2514 - 2515
2.4.2 นายสมนึก ยุวพันธ์	ดำรงตำแหน่ง	พ.ศ. 2515 - 2519
2.4.3 นายนิวัฒน์ รังษิมาศ	ดำรงตำแหน่ง	พ.ศ. 2519 - 2527
2.4.4 นายวรศักดิ์ เถาว์วัลย์	ดำรงตำแหน่ง	พ.ศ. 2527 - 2535
2.4.5 นายสมบุญ ทิพรังศรี	ดำรงตำแหน่ง	พ.ศ. 2535 - 2541
2.4.6 นายนพดล วัฒนา	ดำรงตำแหน่ง	พ.ศ. 2541 - 2544
2.4.7 นายชาญศักดิ์ คันธ	ดำรงตำแหน่ง	พ.ศ. 2544 - 2548
2.4.8 นางสาวนทพรีย์ ทิพรังศรี	ดำรงตำแหน่ง	พ.ศ. 2548 - 2553
2.4.9 นายวิชัย ยุชังกุล	ดำรงตำแหน่ง	พ.ศ. 2554 - 2559
2.4.10 นายอนุกุล กรณ์ย์เมธากุล	ดำรงตำแหน่ง	พ.ศ. 2559 - ปัจจุบัน

2.5 ระบบโครงสร้างการบริหารงาน



3. สภาพชุมชนโดยรวม

3.1 สภาพที่ตั้ง และการคมนาคม สภาพชุมชนโดยรอบบริเวณจะเป็นที่ราบสูง ภูเขา และพื้นที่เกษตรกรรม ห่างจากตัวจังหวัดประมาณ 80 กิโลเมตร โรงเรียนตั้งอยู่ในบริเวณที่เป็นที่ตั้งของตัวอำเภอ การคมนาคมสะดวกสบาย มีถนนลาดยางอย่างดี มีรถประจำทางผ่าน 3 สาย คือ สายอุทัยธานี - บ้านไร่ สายบ้านไร่ - สุพรรณบุรี และสายบ้านไร่ - กรุงเทพฯ

3.2 สภาพเศรษฐกิจ และการประกอบอาชีพ ประชากรส่วนใหญ่มีฐานะค่อนข้างยากจน ประกอบอาชีพเกษตรกร ได้แก่ การทำไร่ไถ่ ข้าวโพด มันสำปะหลัง สับปะรด ยางพารา มากกว่าร้อยละ 60 ค้าขายและรับจ้าง ร้อยละ 20 รับราชการ ร้อยละ 10 และอื่น ๆ อีกร้อยละ 10 โดยมีรายได้เฉลี่ยต่อครอบครัวต่อปีส่วนใหญ่อยู่ที่ประมาณ 30,000 - 40,000 บาท

3.3 ศาสนาและวัฒนธรรมประเพณี ศาสนาที่นับถือส่วนใหญ่คือศาสนาพุทธ มากกว่าร้อยละ 80 ศาสนาคริสต์และศาสนาอื่น ๆ น้อยกว่าร้อยละ 20 ประชากรในชุมชนมีการทำกิจกรรมทางศาสนา ที่ตนเองนับถืออยู่อย่างต่อเนื่องวัฒนธรรมของท้องถิ่นมีอยู่อย่างหลากหลายตามความเชื่อ เช่น ประเพณี การปิดบ้าน จุลลทิน เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการแต่งกายที่เป็นเอกลักษณ์ของชาวบ้านไร่และมีชื่อเสียง คือ ผ้าทอลายโบราณของกลุ่มแม่บ้านต่าง ๆ เช่น กลุ่มแม่บ้านผาทั่ง กลุ่มทอผ้าบ้านนาตาโพ กลุ่มแม่บ้านทัพหลวง เป็นต้น

4. ทิศทางของสถานศึกษา

การจัดวางทิศทางของโรงเรียนจะช่วยให้การดำเนินงานของโรงเรียนมีความชัดเจนมากขึ้น ดังนั้น จึงได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินสถานภาพของตนเอง โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอก แล้วนำผลการประเมินภายนอกรอบสามมากำหนดทิศทางในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ดังนี้

4.1 วิสัยทัศน์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยามีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามหลักสูตร เทียบเคียงมาตรฐานสากลบนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขยายโอกาสทางการศึกษา พัฒนาระบบเทคโนโลยี โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

4.2 พันธกิจของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา มีดังนี้

4.2.1 จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

4.2.2 พัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะในศตวรรษที่ 21

4.2.3 ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ

4.2.4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการ ทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

4.2.5 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

4.2.6 พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

4.3 เป้าประสงค์

4.3.1 ผู้เรียนทุกคนมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง และเป็นพลเมืองดีของชาติ และการเป็นพลเมืองโลกที่ดี

4.3.2 ผู้เรียนทุกคนมีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักชาติ ศาสนา

4.3.3 เสริมสร้างคุณภาพประชากรวัยเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มที่ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร เพื่อสร้างความมั่นคงของประเทศในระยะยาว

4.3.4 ผู้เรียนทุกคนได้รับการพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพในแต่ละช่วงวัยอย่างมีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และมีทักษะอาชีพ ตามความต้องการและความถนัด

4.3.5 ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีพัฒนาการตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ทั้งในด้านที่มีพัฒนาการปกติ และด้านที่มีความบกพร่องหรือความแตกต่างทางการเรียนรู้หรือความสามารถพิเศษ ตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

4.3.6 ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีความพร้อมสามารถเข้าสู่บริการช่วงเชื่อมต่อ หรือการส่งต่อเข้าสู่การศึกษาในระดับเดียวกันและระดับที่สูงขึ้น หรือการอาชีพ หรือการดำเนินชีวิตในสังคม ได้ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

4.3.7 ผู้เรียนทุกคนมีทักษะชีวิต มีสุขภาวะที่เหมาะสมตามวัย มีความเข้มแข็ง อดทน และสามารถพึ่งตนเองได้ในสังคมอนาคตที่ซับซ้อนและการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ สามารถป้องกันตนเองจากปัญหาเสพติดได้

4.3.8 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ เป็นมืออาชีพ และมีทักษะวิชาชีพขั้นสูง

4.3.9 ผู้เรียนทุกคนเข้าถึงการบริการการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานเสมอกัน และเข้าถึงบริการการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

4.3.10 สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ มีมาตรฐานสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

4.4 กลยุทธ์

4.4.1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

4.4.2 พัฒนาคูณภาพผู้เรียน

4.4.3 พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

4.4.4 สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

4.4.5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

4.5 จุดเน้นของโรงเรียน

4.5.1 ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะ และคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาวะที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง และปรับตัวต่อการเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี

4.5.2 ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพ พร้อมก้าวสู่สากล ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.5.3 ครูเป็นผู้เรียนรู้ มีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความแม่นยำทางวิชาการ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตอบสนองผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และทักษะในการใช้เทคโนโลยี

4.5.4 ผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นเลิศส่วนบุคคล คิดเชิงกลยุทธ์ และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีสำนึกความรับผิดชอบ และการบริหารแบบร่วมมือ

4.5.5 สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารงานและจัดการเรียนรู้ร่วมมือกับชุมชน ภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาระดับพื้นที่ จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาเพื่อการเรียนรู้ในทุกมิติ

4.6 อัตลักษณ์ของสถานศึกษา

นักเรียนโรงเรียนบ้านไร่วิทยามีนิสัยรักการออม

4.7 เอกลักษณ์ของสถานศึกษา

โรงเรียนบ้านไร่วิทยาเป็นโรงเรียนส่งเสริมนิสัยรักการออม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

สมปอง ทองแดง (2553 : 56) ได้ศึกษาการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองสวัสดิการสังคมงานพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองหัวหิน มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองสวัสดิการสังคมงานพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองหัวหิน ในองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ กลุ่มผู้นำชุมชนที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 154 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยประชากร และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร ผลการประเมินพบว่า

1. ด้านบริบท ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นระดับมากและปานกลาง โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นลำดับแรก คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นอย่างดี รองลงมา คือ องค์ประกอบของโครงการมีความชัดเจน ได้แก่ เนื้อหาสาระของโครงการ เป้าหมาย แผนการดำเนินงาน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบโครงการ โดยก่อนมีโครงการปัญหายาเสพติดในพื้นที่มีความรุนแรง มีความคิดเห็นระดับปานกลางเป็นลำดับสุดท้าย

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเป็นลำดับแรก คือ มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมโครงการทราบข้อมูลและกำหนดการล่วงหน้า รองลงมา คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพร้อมในการเข้ารับการฝึกอบรม และได้รับการสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ สำหรับใช้ในการฝึกอบรมเป็นอย่างดี เป็นลำดับสุดท้าย

3. ด้านกระบวนการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นระดับมากเป็นลำดับแรก คือ มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ โครงการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบได้เป็นอย่างดี รองลงมา คือ วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ของวิทยากร และเอกสารประกอบการฝึกอบรมมีจำนวนเพียงพอ เป็นลำดับสุดท้าย

4. ด้านผลผลิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีความคิดเห็นระดับมากเป็นลำดับแรก คือ ต้องการให้มีโครงการลักษณะนี้ต่อไป รองลงมา คือ โดยภาพรวมมีความพอใจต่อโครงการและการประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นลำดับสุดท้าย

ประมวณศิลป์ วิทยา (2557 : 97-100) ได้ประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่องโรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก CIPP MODEL การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก CIPP MODEL ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบท (Context) วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก รูปแบบการดำเนินงานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. ด้านกระบวนการ (Product) การดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4. ด้านผลผลิต (Product) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยสรุปบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่องแบบพอเพียง โรงเรียนจตุรพักตรพิมาน รัชดาภิเษก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการ อยู่ในระดับมาก ซึ่งข้อเสนอแนะที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการปรับปรุงการจัดการโครงการและกิจกรรมอื่นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

โสภา แซ่ลี (2558 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียนโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น รองลงมาคือ โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน และหน่วยงานต้นสังกัด

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ อุปกรณ์เครื่องมือในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ รองลงมาคือ มีจำนวนบุคลากรดำเนินกิจกรรม โครงการอย่างเพียงพอ และการฝึกอบรมเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานข้อมูล และ สารสนเทศของโรงเรียน

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ กิจกรรมโครงการนำไปปฏิบัติจริง รองลงมาคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ และมีการรายงานผลการดำเนินโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษากำหนดจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือ ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น

5. การหาแบบปฏิบัติที่ดี ของโครงการคืนครูให้นักเรียน (ครูธุรการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน พบว่า ด้านบริบทของโรงเรียน บุคลากรของโรงเรียนและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีความตระหนักในความสำคัญของโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการอย่างพอเพียง ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามกิจกรรมตามโครงการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเป็นระยะตลอดการดำเนินกิจกรรม และด้านผลผลิต นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น

บรรดิษฐ์ ม่วงอ่อง (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนบ้านกกจั่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุขโรงเรียนบ้านกกจั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 1 ใน 4 ด้านคือ ด้านบริบท(Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) โดยใช้รูปแบบ CIPP Model ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้เป็นครูผู้ดำเนินโครงการ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการ ภาควิชาของโรงเรียนบ้านกกจั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 1 มีจำนวนทั้งสิ้น 85 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และความถี่ (Frequency) ผลการประเมินพบว่า

1. ผลการประเมินด้านบริบท ภาพรวมมีความสอดคล้องและความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โครงการมีหลักการการดำเนินการที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงไปคือความร่วมมือของโรงเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองและชุมชนมีความจำเป็นในการป้องกันนักเรียนให้ห่างไกลจากยาเสพติดและการสร้างภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติดให้กับนักเรียนมีความสำคัญและความจำเป็นมากในสภาพสังคม ปัจจุบัน ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัย เกี่ยวกับความสามารถ ความเพียงพอ ความเหมาะสมต่อการดำเนินงานโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ด้านคือ ด้านงบประมาณและระยะเวลา ด้านบุคลากร และด้านสื่อและเครื่องมือ ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตาม มาตรการ 5 ด้านของโครงการ ภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรการ พบว่า ด้านมาตรการป้องกันรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงไปคือมาตรการค้นหาและมาตรการ ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มาตรการเฝ้าระวังตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูและนักเรียนต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของนักเรียนในคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในโครงการ ภาพรวมครูและนักเรียนมี ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 เรื่องเมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่อง พบว่า การเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว โรงเรียนชุมชน และสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงไป คือ นักเรียนมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันภัย อันตรายและพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์และเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การจัดการกับอารมณ์และ ความเครียดของตนเองได้ตามลำดับ

รพีพร แสงนิกุล (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย : กรณีศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า

1.1 ผลการประเมินด้านบริบทโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โครงการมีวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน เหมาะสม

1.2 ผลการประเมินด้าน ปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื้อหาและช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมเหมาะสม และผู้บริหารเห็นความสำคัญ ให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการ

1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การกำกับ ติดตาม ประเมินผล คลอบคลุมวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ ขั้นตอน วิธีการประเมินผล มีความเหมาะสม และการจัดกิจกรรมตามโครงการมีความเหมาะสมกับเด็ก

1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิตโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ผ่านการทดลองอย่างง่าย และเด็กมีพัฒนาการทักษะการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ดีขึ้น

1.4.1 ผลการประเมิน ด้านผลกระทบโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ตราสัญลักษณ์พระราชทานที่ได้รับเป็นหลักประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ครูผู้สอนภาคภูมิใจ ในตราสัญลักษณ์พระราชทานที่ได้รับ และผู้ปกครองภูมิใจในตัวเด็ก

1.4.2 ผลการประเมินด้าน ประสิทธิภาพโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โรงเรียนจัดกิจกรรมโครงการได้อย่างมีคุณภาพ

1.4.3 ผลการประเมินด้านความยั่งยืน โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โครงการควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป ครูผู้สอนและผู้ปกครองพร้อมให้ความร่วมมือ สนับสนุน การดำเนินโครงการต่อไป

1.4.4 ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โรงเรียนประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย โครงการสามารถ เป็นแบบอย่างขยายผลให้กับโรงเรียนอื่นได้ และเด็กเล่าประสบการณ์การร่วมกิจกรรมโครงการให้ผู้อื่นรับรู้ และเข้าใจได้

สุลาวัลย์ แซ่ด่าน (2559) ได้ประเมินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน โครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ ในการบริการด้านพลศึกษา กีฬา และนันทนาการในด้านต่าง ๆ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ตามแนวคิดการประเมินของ (Stufflebeam) กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2556 ผู้บริหารสถาบันและผู้บริหารโครงการฯ เยาวชนและประชาชน เข้าร่วมกิจกรรม และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 628 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามโดย ใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหาจากข้อมูลการสัมภาษณ์

จากการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ พบว่า การประเมินด้านการประเมินบริบท

การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการดำเนินงาน การประเมินผลกระทบ และการประเมินประสิทธิผล โดยภาพรวมและรายตัวชี้วัดผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ประเมิน ในส่วนของการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถาบัน ผู้บริหารโครงการและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการประเมินด้านการประเมินบริบท การประเมินด้านกระบวนการ การประเมินด้านความยั่งยืน และการประเมินด้านความสามารถในการขยายผล พบว่าโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ทั้งของสถาบันการศึกษาและขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของโครงการเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาตามหลักสูตร การดำเนินงานมีความต่อเนื่อง และมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ครอบคลุมความต้องการของชุมชน มีผลสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ บุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ความสามารถมีความเชี่ยวชาญในด้าน กีฬาและนันทนาการทำให้ชุมชนไว้วางใจให้สถาบันเป็นศูนย์กลางในการบริการด้านกีฬา และนันทนาการ และยังสร้างภาวะผู้นำ เสริมสร้างจิตอาสาในการบริการให้เกิดกับนักศึกษา เป็นต้นแบบและตัวอย่างให้กับเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการและการดำเนินโครงการดังกล่าว เป็นการสนับสนุนให้ประชาชนรักสุขภาพ เป็นการสร้างชุมชนสุขภาพให้กับท้องถิ่น ประชาชนรู้จักการออกกำลังกายที่ถูกต้องเหมาะสมกับตนเอง ทำให้มีสุขภาพแข็งแรง และส่งผลทำให้เกิดความรักความสามัคคีในหมู่คณะได้เป็นอย่างดีด้วย

2. งานวิจัยต่างประเทศ

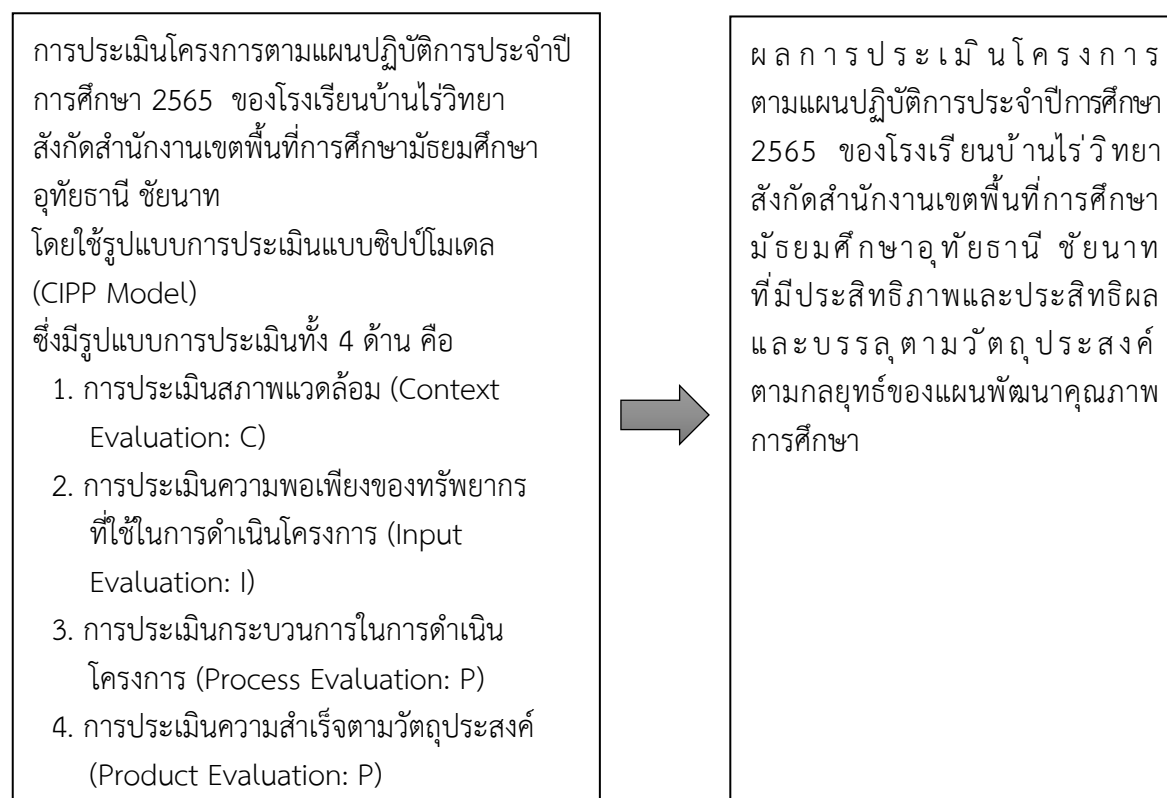
Azhar (2015) ได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ประเมินโดยอาจารย์ 127 คน (สุ่มแบบเจาะจง) คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ และอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน ในเมืองเปกนบารู ประเทศ อินโดนีเซีย โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ในด้าน Input อยู่ในระดับสูง ส่วนด้านกระบวนการ ประเมินจากลักษณะ การแสดงออก แฟ้มสะสมผลงาน เกณฑ์การให้คะแนน ความเที่ยงตรงความเชื่อมั่น เป็นตารางข้อมูล การวิเคราะห์ด้านผลผลิต ในระดับปานกลาง

สรุปกรอบแนวคิดการวิจัยและการประเมินโครงการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบจำลองซีป (CIPP Model) จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแนวคิดการประเมินโครงการ และข้อคำถามสำหรับการประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำแนกตามกลยุทธ์ และเพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท มีเป้าหมายในการดำเนินกิจกรรมตามกรอบการประเมินทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ประกอบด้วย ประเด็นการประเมินตามรูปแบบการประเมินของสต๊อฟเฟิลบีม ตัวชี้วัด ความสำเร็จเพื่อตอบคำถามการประเมิน เครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล และแหล่งข้อมูลของข้อมูลแต่ละประเภท และแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะจะทำให้สถานศึกษา ได้เห็นภาพสะท้อนของตนเอง

ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลต่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการที่กำลังดำเนินอยู่ หรือโครงการที่จะดำเนินการต่อไป ให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังแนวคิดนี้

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์โมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม ซึ่งมีรูปแบบการประเมินทั้ง 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) การประเมินความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ (Input Evaluation: I) การประเมินกระบวนการในการดำเนินโครงการ (Process Evaluation: P) และการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ (Product Evaluation: P) ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2.3 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มุ่งศึกษาผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
2. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิธีวิเคราะห์ข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ แบบประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการรูปแบบCIPP Model ประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านสภาพแวดล้อมของกิจกรรม ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ และด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 14 ข้อ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ดำเนินการสร้างแบบประเมินการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ผ่านช่องทางออนไลน์ <https://drive.google.com/drive>
2. ชี้แจงแนวทางการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567
3. ผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567
4. ผู้รับผิดชอบกิจกรรมดำเนินการประเมินการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ผ่านช่องทางออนไลน์ <https://drive.google.com/drive>

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินโครงการและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำแนกตาม

กลยุทธ์ วิเคราะห์ด้วย ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 102)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านสภาพแวดล้อมของกิจกรรม ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินกิจกรรม และด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินกิจกรรม วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 102)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้รายงานได้กำหนดสถิติค่าสถิติพื้นฐาน ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) มีสูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 123 - 124)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยใช้สูตร ดังนี้

(พิสนุ พองศรี, 2551, หน้า 165)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนน

$\sum x^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum x)^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนนักเรียน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ผู้ศึกษาได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและลำดับในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำแนกตามกลยุทธ์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ และด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำแนกตามกลยุทธ์

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

รหัสโครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ว01	โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล	5.00	0.00	มากที่สุด
ว03	โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	4.96	0.20	มากที่สุด
ท01	โครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ	4.95	0.21	มากที่สุด
ง01	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่อนุบาล	5.00	0.00	มากที่สุด
ง07	โครงการธนาคารโรงเรียน	4.95	0.23	มากที่สุด
	รวม	4.97	0.16	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผลการดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง โดยรวมความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.97) เมื่อพิจารณา รายโครงการ พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (ค่าเฉลี่ย 5.00) ลำดับที่สอง โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่อนุบาล (ค่าเฉลี่ย 5.00) และลำดับที่สาม โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.96)

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท กลุ่มที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

รหัสโครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ว02	โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	4.65	0.48	มากที่สุด
ว04	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.95	0.23	มากที่สุด
ว05	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	5.00	0.00	มากที่สุด
ว06	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.96	0.19	มากที่สุด
ว07	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	4.89	0.32	มากที่สุด
ว08	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว09	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	4.93	0.26	มากที่สุด
ว10	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	4.49	0.52	มาก
ว11	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว12	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	4.88	0.33	มากที่สุด
ว13	โครงการส่งเสริมให้ครูปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว15	โครงการส่งเสริมความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี	5.00	0.00	มากที่สุด
ว17	โครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา	4.89	0.31	มากที่สุด
ว19	โครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	4.85	0.37	มากที่สุด

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รหัส โครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
ว21	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านกีฬา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว23	โครงการโรงเรียนสุจริต	5.00	0.00	มากที่สุด
ท03	โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ท04	โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติด และอบายมุข	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม		4.89	0.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผลการการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.89) เมื่อพิจารณารายโครงการ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก จำนวน 9 โครงการ (ค่าเฉลี่ย 5.00) ลำดับที่สอง โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 4.96) และลำดับที่สาม โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (ค่าเฉลี่ย 4.95)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

รหัส โครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
บ01	โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการ	4.93	0.26	มากที่สุด
รวม		4.93	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผลการการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ (ค่าเฉลี่ย 4.93)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท กลยุทธ์ที่ 4 สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

รหัสโครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ว14	โครงการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้	4.77	0.47	มากที่สุด
ว18	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	-	-	-
ว20	โครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	5.00	0.00	มากที่สุด
ว24	โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ด้วยห้องเรียนคุณภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว25	โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล (DLIT)	4.89	0.31	มากที่สุด
ท02	โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.96	0.20	มากที่สุด
ท05	โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและสัมพันธ์ชุมชน	4.81	0.40	มากที่สุด
ท06	โครงการพัฒนาองค์กรเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา	4.45	0.50	มาก
ท07	โครงการพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	4.57	0.50	มากที่สุด
ท09	โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายและการบริการสื่อเทคโนโลยี	4.96	0.23	มากที่สุด
รวม		4.79	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท กลยุทธ์ที่ 4 สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.79) เมื่อพิจารณารายโครงการ พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก

โครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง และโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษาด้วยห้องเรียนคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 5.00) ลำดับที่สอง โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.96 , ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.22) และลำดับที่สาม โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายและการบริการสื่อเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 4.96 , ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.23)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

รหัสโครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ว16	โครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	5.00	0.00	มากที่สุด
ว22	โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ท08	โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายเร่งด่วน สพฐ.	4.50	0.50	มาก
ท10	การจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)	-	-	-
ง02	โครงการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ง03	โครงการครูและบุคลากรสนับสนุนการจัดการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ง04	โครงการส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพแบบมีส่วนร่วม	4.99	0.12	มากที่สุด
ง05	โครงการยกระดับสภาพแวดล้อมและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ง06	โครงการพัฒนาสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	5.00	0.00	มากที่สุด
รวม		4.95	0.22	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผลการการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.95) เมื่อพิจารณารายโครงการ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก จำนวน 6 โครงการ (ค่าเฉลี่ย 5.00) ลำดับที่สอง โครงการส่งเสริมและพัฒนากการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพแบบมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 4.99) และลำดับที่สาม โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายเร่งด่วน สพฐ.(ค่าเฉลี่ย 4.50)

ตารางที่ 4.6 ผลการดำเนินการจำแนกตามกลยุทธ์ ประจำปีการศึกษา 2567

กลยุทธ์ ที่	กลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1	การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง	4.97	0.16	มากที่สุด
2	พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.89	0.31	มากที่สุด
3	พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.93	0.26	มากที่สุด
4	สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษา ที่มีคุณภาพมีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำ ทางการศึกษา	4.79	0.41	มากที่สุด
5	พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	4.95	0.22	มากที่สุด
รวม		4.91	-	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผลการการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำแนกตามกลยุทธ์ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.91) เมื่อพิจารณารายกลยุทธ์ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก กลยุทธ์การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง (ค่าเฉลี่ย 4.97) ลำดับที่สอง กลยุทธ์การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน (ค่าเฉลี่ย 4.95) และลำดับที่สาม กลยุทธ์พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.93)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ และด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการดำเนินโครงการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ

รหัสโครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ว01	โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล	5.00	0.00	มากที่สุด
ว02	โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	4.68	0.47	มากที่สุด
ว03	โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	4.99	0.13	มากที่สุด
ว04	โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	5.00	0.00	มากที่สุด
ว05	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	5.00	0.00	มากที่สุด
ว06	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00	0.00	มากที่สุด
ว07	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	4.89	0.32	มากที่สุด
ว08	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว09	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว10	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	4.84	0.37	มากที่สุด

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รหัส โครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
ว11	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว12	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว13	โครงการส่งเสริมให้ครูปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว14	โครงการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้	5.00	0.00	มากที่สุด
ว15	โครงการส่งเสริมความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี	5.00	0.00	มากที่สุด
ว16	โครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	5.00	0.00	มากที่สุด
ว17	โครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว18	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	-	-	-
ว19	โครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	5.00	0.00	มากที่สุด
ว20	โครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	5.00	0.00	มากที่สุด
ว21	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านกีฬา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว22	โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว23	โครงการโรงเรียนสุจริต	5.00	0.00	มากที่สุด
ว24	โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาด้วยห้องเรียนคุณภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว25	โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล (DLIT)	5.00	0.00	มากที่สุด
ท01	โครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ	4.88	0.34	มากที่สุด
ท02	โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
ท03	โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รหัส โครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
ท04	โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย และอบายมุข	5.00	0.00	มากที่สุด
ท05	โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และสัมพันธ์ชุมชน	4.83	0.35	มากที่สุด
ท06	โครงการพัฒนาองค์กร เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา	4.54	0.51	มากที่สุด
ท07	โครงการพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม	4.57	0.50	มากที่สุด
ท08	โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายเร่งด่วน สพฐ.	4.33	0.49	มาก
ท09	โครงการพัฒนาระบบเครือข่าย และการบริการสื่อเทคโนโลยี	5.00	0.00	มากที่สุด
ท10	การจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID - 19)	-	-	-
บ01	โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	4.94	0.25	มากที่สุด
ง01	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่อนุบาล จนถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด
ง02	โครงการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ง03	โครงการครูและบุคลากรสนับสนุน การจัดการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ง04	โครงการส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการ ด้วยระบบคุณภาพแบบมีส่วนร่วม	5.00	0.00	มากที่สุด
ง05	โครงการยกระดับสภาพแวดล้อมและสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ง06	โครงการพัฒนาสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน	5.00	0.00	มากที่สุด
ง07	โครงการธนาคารโรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
	รวม	4.94	-	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.94) เมื่อพิจารณารายโครงการ พบว่ามีระดับความเหมาะสมมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก จำนวน 31 โครงการ (ค่าเฉลี่ย 5.00) ลำดับที่สอง จำนวน 1 โครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.99) และลำดับที่สาม จำนวน 1 โครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.94)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ

รหัสโครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ว01	โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล	5.00	0.00	มากที่สุด
ว02	โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	4.60	0.49	มากที่สุด
ว03	โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	4.92	0.27	มากที่สุด
ว04	โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	5.00	0.00	มากที่สุด
ว05	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	5.00	0.00	มากที่สุด
ว06	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.90	0.31	มากที่สุด
ว07	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	4.84	0.37	มากที่สุด
ว08	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว09	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	4.78	0.42	มากที่สุด
ว10	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	4.28	0.45	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รหัส โครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
ว11	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว12	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	4.83	0.35	มากที่สุด
ว13	โครงการส่งเสริมให้ครูปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว14	โครงการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้	4.50	0.61	มากที่สุด
ว15	โครงการส่งเสริมความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี	5.00	0.00	มากที่สุด
ว16	โครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	5.00	0.00	มากที่สุด
ว17	โครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา	4.75	0.48	มากที่สุด
ว18	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	-	-	-
ว19	โครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	4.79	0.43	มากที่สุด
ว20	โครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	5.00	0.00	มากที่สุด
ว21	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านกีฬา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว22	โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว23	โครงการโรงเรียนสุจริต	5.00	0.00	มากที่สุด
ว24	โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาด้วยห้องเรียนคุณภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว25	โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล (DLIT)	4.89	0.32	มากที่สุด
ท01	โครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ	4.97	0.18	มากที่สุด
ท02	โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.94	0.24	มากที่สุด
ท03	โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รหัส โครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
ท04	โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย และอบายมุข	5.00	0.00	มากที่สุด
ท05	โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และสัมพันธ์ชุมชน	4.75	0.43	มากที่สุด
ท06	โครงการพัฒนาองค์กร เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา	4.39	0.48	มาก
ท07	โครงการพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม	4.57	0.50	มากที่สุด
ท08	โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายเร่งด่วน สพฐ.	4.38	0.49	มากที่สุด
ท09	โครงการพัฒนาระบบเครือข่าย และการบริการสื่อเทคโนโลยี	4.94	0.35	มากที่สุด
ท10	การจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID - 19)	-	-	-
บ01	โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการ	4.90	0.30	มากที่สุด
ง01	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่อนุบาล จนถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด
ง02	โครงการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ง03	โครงการครูและบุคลากรสนับสนุน การจัดการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ง04	โครงการส่งเสริมและพัฒนากาการบริหารจัดการ ด้วยระบบคุณภาพแบบมีส่วนร่วม	4.98	0.14	มากที่สุด
ง05	โครงการยกระดับสภาพแวดล้อมและสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ง06	โครงการพัฒนาสถานศึกษา แบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	5.00	0.00	มากที่สุด
ง07	โครงการธนาคารโรงเรียน	4.95	0.22	มากที่สุด
รวม		4.87	-	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.87) เมื่อพิจารณารายโครงการ พบว่ามีระดับความเหมาะสมมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก มีจำนวน 20 โครงการ (ค่าเฉลี่ย 5.00) ลำดับที่สอง มีจำนวน 1 โครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.98) และลำดับที่สาม มีจำนวน 1 โครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.97)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ

รหัสโครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ว01	โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล	5.00	0.00	มากที่สุด
ว02	โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	4.68	0.48	มากที่สุด
ว03	โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	4.97	0.17	มากที่สุด
ว04	โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.88	0.35	มากที่สุด
ว05	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	5.00	0.00	มากที่สุด
ว06	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00	0.00	มากที่สุด
ว07	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	4.89	0.32	มากที่สุด
ว08	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว09	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว10	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	4.63	0.62	มากที่สุด
ว11	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว12	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	4.75	0.46	มากที่สุด

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รหัส โครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
ว13	โครงการส่งเสริมให้ครูปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว14	โครงการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้	4.75	0.46	มากที่สุด
ว15	โครงการส่งเสริมความสามารถทางด้าน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี	5.00	0.00	มากที่สุด
ว16	โครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	5.00	0.00	มากที่สุด
ว17	โครงการน้อมนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว18	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา สยามบรมราชกุมารี	-	-	-
ว19	โครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	4.64	0.49	มากที่สุด
ว20	โครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการศึกษา อย่างทั่วถึง	5.00	0.00	มากที่สุด
ว21	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านกีฬา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว22	โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว23	โครงการโรงเรียนสุจริต	5.00	0.00	มากที่สุด
ว24	โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษาด้วยห้องเรียนคุณภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว25	โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยี การศึกษาทางไกล (DLIT)	4.50	0.58	มาก
ท01	โครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ	5.00	0.00	มากที่สุด
ท02	โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
ท03	โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ท04	โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข	5.00	0.00	มากที่สุด
ท05	โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและสัมพันธ์ ชุมชน	4.79	0.42	มากที่สุด

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รหัส โครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
ท06	โครงการพัฒนาองค์กรเพื่อส่งเสริม การจัดการศึกษา	4.43	0.51	มาก
ท07	โครงการพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม	4.57	0.51	มากที่สุด
ท08	โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายเร่งด่วน สพฐ.	4.33	0.52	มาก
ท09	โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายและการบริการ สื่อเทคโนโลยี	5.00	0.00	มากที่สุด
ท10	การจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID - 19)	-	-	-
บ01	โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการ	5.00	0.00	มากที่สุด
ง01	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่อนุบาล จนถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด
ง02	โครงการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ง03	โครงการครูและบุคลากรสนับสนุน การจัดการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ง04	โครงการส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการ ด้วยระบบคุณภาพแบบมีส่วนร่วม	4.98	0.16	มากที่สุด
ง05	โครงการยกระดับสภาพแวดล้อมและสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ง06	โครงการพัฒนาสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน	5.00	0.00	มากที่สุด
ง07	โครงการธนาคารโรงเรียน	4.75	0.46	มากที่สุด
	รวม	4.89	-	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.89) เมื่อพิจารณารายโครงการ พบว่ามีระดับความเหมาะสมมากที่สุดลำดับแรก มีจำนวน 26 โครงการ (ค่าเฉลี่ย 5.00) ลำดับที่สอง มีจำนวน 1 โครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.98) และลำดับที่สาม มีจำนวน 1 โครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.97)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมของผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ

รหัสโครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
ว01	โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล	5.00	0.00	มากที่สุด
ว02	โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	4.67	0.48	มากที่สุด
ว03	โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	4.98	0.14	มากที่สุด
ว04	โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4.83	0.39	มากที่สุด
ว05	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	5.00	0.00	มากที่สุด
ว06	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00	0.00	มากที่สุด
ว07	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	4.96	0.25	มากที่สุด
ว08	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว09	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว10	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	4.29	0.46	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รหัส โครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
ว11	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว12	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	4.92	0.29	มากที่สุด
ว13	โครงการส่งเสริมให้ครูปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว14	โครงการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้	4.92	0.29	มากที่สุด
ว15	โครงการส่งเสริมความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี	5.00	0.00	มากที่สุด
ว16	โครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	5.00	0.00	มากที่สุด
ว17	โครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา	5.00	0.00	-
ว18	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	-	-	-
ว19	โครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	4.86	0.35	มากที่สุด
ว20	โครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	5.00	0.00	มากที่สุด
ว21	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านกีฬา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว22	โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ว23	โครงการโรงเรียนสุจริต	5.00	0.00	มากที่สุด
ว24	โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาด้วยห้องเรียนคุณภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ว25	โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล (DLIT)	5.00	0.00	มากที่สุด
ท01	โครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ	5.00	0.00	มากที่สุด
ท02	โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.90	0.30	มากที่สุด
ท03	โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รหัส โครงการ	โครงการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
ท04	โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข	5.00	0.00	มากที่สุด
ท05	โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และสัมพันธ์ชุมชน	4.83	0.38	มากที่สุด
ท06	โครงการพัฒนาองค์กรเพื่อส่งเสริม การจัดการศึกษา	4.52	0.51	มากที่สุด
ท07	โครงการพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม	4.57	0.51	มากที่สุด
ท08	โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายเร่งด่วน สพฐ.	4.33	0.50	มาก
ท09	โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายและการบริการ สื่อเทคโนโลยี	4.96	0.20	มากที่สุด
ท10	การจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID - 19)	-	-	-
บ01	โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพ การปฏิบัติราชการ	4.92	0.28	มากที่สุด
ง01	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่อนุบาล จนถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด
ง02	โครงการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ง03	โครงการครูและบุคลากรสนับสนุน การจัดการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
ง04	โครงการส่งเสริมและพัฒนากาการบริหารจัดการ ด้วยระบบคุณภาพแบบมีส่วนร่วม	4.98	0.13	มากที่สุด
ง05	โครงการยกระดับสภาพแวดล้อมและสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
ง06	โครงการพัฒนาสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน	5.00	0.00	มากที่สุด
ง07	โครงการธนาคารโรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
	รวม	4.91	-	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.91) เมื่อพิจารณารายโครงการ พบว่ามีระดับความเหมาะสมมากที่สุดลำดับแรก จำนวน 25 โครงการ (ค่าเฉลี่ย 5.00) ลำดับที่สอง จำนวน 2 โครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.98) และลำดับที่สาม จำนวน 2 โครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.96)

ตารางที่ 4.11 ผลการดำเนินการจำแนกรายด้าน ประจำปีการศึกษา 2567

ด้านที่	รายการ	$\bar{X}$	ระดับความเหมาะสม
1	ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ	4.94	มากที่สุด
2	ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ	4.87	มากที่สุด
3	ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ	4.89	มากที่สุด
4	ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ	4.91	มากที่สุด
รวม		4.90	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.11 พบว่าผลการดำเนินการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำแนกรายด้าน โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.90) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ลำดับแรก ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.94) ลำดับที่สอง ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.91) และลำดับที่สาม ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ (ค่าเฉลี่ย 4.89)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำแนกตามกลยุทธ์ ซึ่งมีทั้งหมด 5 กลยุทธ์ จำนวนโครงการ 42 โครงการ รวมถึงการศึกษาผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ด้านสภาพแวดล้อมของกิจกรรม ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินกิจกรรม และด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินกิจกรรม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการศึกษา

การศึกษาผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท สรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายกลยุทธ์ พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ลำดับที่ 1 กลยุทธ์การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง ลำดับที่ 2 กลยุทธ์การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และลำดับที่ 3 กลยุทธ์พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

2. ผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ และด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ลำดับที่ 1 ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ ลำดับที่ 2 ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ และลำดับที่ 3 ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการ

อภิปรายผล

จากการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2567 ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท มีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการจำแนกตามกลยุทธ์

การประเมินตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ทั้ง 5 กลยุทธ์โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะโครงการโรงเรียนบ้านไร่วิทยา มีวิสัยทัศน์และเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์อย่างชัดเจนและโครงการสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดุษฎี โยเหลา (2551 : 140-141)

2. ผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี จำแนกรายด้าน ดังนี้

2.1 ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ การประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการโรงเรียนบ้านไร่วิทยาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะโครงการโรงเรียนบ้านไร่วิทยามีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ นโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและของสำนักงานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับ กำจัด สุดโต (2553 : 76-77) ได้ ประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมากด้านบริบทสภาพแวดล้อมโครงการอยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม การประเมินด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการโรงเรียนบ้านไร่วิทยาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนบ้านไร่วิทยามีความพร้อมในการจัดเตรียมทรัพยากร แหล่งเรียนรู้งบประมาณ มีความร่วมมือของบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971 : 43) ที่กล่าวว่าการประเมินปัจจัยนำเข้าเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ดำเนินโครงการ เป็นต้น

2.3 ด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินกิจกรรม การประเมินด้านความเหมาะสมของกระบวนการในการดำเนินโครงการโรงเรียนบ้านไร่วิทยาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนบ้านไร่วิทยานำทรัพยากรที่จัดเตรียมไว้มาดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการประชุมชี้แจง วางแผน ประสานงาน การทำงานตามปฏิทินการปฏิบัติงาน มีวิธีการและขั้นตอนที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ พิจารณาถึงความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบครอบคลุม 4 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียมการ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นประเมินผล สรุปผล และขั้นปรับปรุงผลการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญภา อุณหกานต์ (2553 : 83-85) ได้ ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้ สู่ความดี ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการ โรงเรียนดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีการวางแผนงานที่ชัดเจน ดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด มีการสรุป ประเมิน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.4 ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการ การประเมินด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการโรงเรียนบ้านไร่วิทยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้อาจเป็นเพราะโครงการโรงเรียนบ้านไร่วิทยาส่งผลให้ปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประมวลศิลป์ วิทยา (2557 : 97-100) ได้ประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่องโรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก CIPP MODEL ผลการวิจัยพบว่า ด้านผลผลิต (Product) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรมีการนำผลการประเมินโครงการในการวิจัยครั้งนี้ไปเป็นข้อมูลด้านสารสนเทศเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานโครงการของโรงเรียนบ้านไร่วิทยาในปีการศึกษาถัดไป
2. ควรมีการส่งเสริมกิจกรรมของโครงการที่มุ่งถึงประโยชน์ทางการศึกษาและนักเรียนเป็นประการสำคัญเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการของผู้บริหาร คณะครู และนักเรียน เพื่อจะได้ทราบมุมมองที่แตกต่างออกไป
2. ควรมีการศึกษาเรื่องรูปแบบที่เหมาะสมของการจัดการโครงการในอนาคต

รายการอ้างอิง

รายการอ้างอิง

- กมลนันท์ บุญกล้า. (2559). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา).
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เชาว์ อินโย. (2553). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ดิเรก เทียนทองศิริ. (2555). การประเมินโครงการ การศึกษาเพื่อการต่อต้านการใช้จ่ายเสพติด ในเด็ก
นักเรียนของสถานีดำรงจตุรเมืองสมุทรปราการ. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์
เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บรรดิษฐ์ ม่วงอ่อง. (2559). การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุขโรงเรียน
บ้านกกจัน สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 1 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา).
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ประมวลศิลป์ วิทยา. (2557). การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมาน
รัชดาภิเษกโดย CIPP MODEL. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.
- พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2555). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : เข้า ออฟ เคอร์รี่มีส์
- พิสนุ พงศรี. (2553). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : ด้านสุขภาพการพิมพ์.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 8).
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตน์ บัณฑิต. (2556). การประเมินโครงการ : การวิจัยเชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ : คอมแพคปรีน.
- _____. (2556). รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้อง ในการใช้.
วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. (5)2.
- รำไพ แสงนิกุล. (2559). การประเมินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย : กรณีศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัย
ราชภัฏมหาสารคาม.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). ทฤษฎีการประเมิน. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุลาวัลย์ แซ่ด่าน และคณะ. (2559). การประเมินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน
การบริหารชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่. การประชุมมหาดใหญ่วิชาการ
ระดับชาติ และนานาชาติครั้งที่ 7 วันที่ 23 มิถุนายน 2559 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สุภาพ ถิ่นกาญจน์. (2556). การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
ของโรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร. พัทลุง : โรงเรียนปากพะยูน.
- สุภาพร พิศาลบุตร. (2555). การวางแผนและการบริหารโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 6) กรุงเทพฯ : โครงการ
ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: จตุพร ดีไซน์.
- โสภา แซ่ลี. (2558). **การประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียนโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579)**. กรุงเทพมหานคร: พรินทวาทกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2562). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562**. กรุงเทพฯ: พรินทวาทกราฟฟิค.
- Best, J. W., & Khan, J. V. (1998). **Research in education** (8 th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Cronbach, L. J. (1970). **Essential of psychology testing** (3 rd ed.). New York: University of Chicago.
- Davis, J. W., Jr. (1974). **Introduction to public administration**. New York: The Free Press.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities: **Educational and psychological measurement**, 30, 608.
- Stufflebeam, D. L., et al. (1971). **educational evaluation and decision-Making**, Illinois: Peacock.

ภาคผนวก

สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ จำแนกตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ปีการศึกษา 2567

กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

โครงการ ที่	โครงการ/งาน/กิจกรรม	ปีการศึกษา2567									
		ด้านที่1		ด้านที่2		ด้านที่3		ด้านที่4		ภาพรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ว01	โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. นิเทศ กำกับติดตามผลการใช้หลักสูตร	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. จัดการเรียนรู้ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	4. พัฒนาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	5. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นพลโลก	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	6. พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	7. Symposium IS	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ว03	โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	4.99	0.13	4.92	0.27	4.97	0.17	4.98	0.14	4.96	0.20
	1 งานสำนักงานกลุ่มการบริหารวิชาการ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. คลังระบบแฟ้มเกียรติบัตรโรงเรียน	5.00	0.00	4.80	0.45	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.27
	3. กิจกรรมชุมนุม/ กิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	4. จัดตารางสอน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	5. ทะเบียน ประมวลผล และเทียบโอนผลการเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	6. วัดและประเมินผลการเรียนรู้	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	7. การจัดการเรียนการสอนลูกเสือ	4.88	0.35	4.90	0.32	5.00	0.00	4.83	0.41	4.89	0.31
	8. นักศึกษาวิชาทหาร	5.00	0.00	4.80	0.45	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.27
	9. ค่ายลูกเสือ-เนตรนารี	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	10. ค่ายอัจฉริยภาพวิทยาศาสตร์และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	11. รู้เท่าทันโลกด้วยทักษะดิจิทัลสู่ทรนดอาชีพใหม่	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	12. ค่ายภาษาต่างประเทศ	5.00	0.00	4.80	0.45	4.50	0.71	5.00	0.00	4.86	0.36
	13. การจัดทำสำมะโนผู้เรียน	5.00	0.00	4.80	0.45	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.27
	14. งานรับนักเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	15. การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	5.00	0.00	4.60	0.55	5.00	0.00	5.00	0.00	4.86	0.36
ท01	โครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ	4.88	0.34	4.97	0.18	5.00	0.00	5.00	0.00	4.95	0.21
	1. งานส่งเสริมประชาธิปไตย	4.75	0.50	4.80	0.45	5.00	0.00	5.00	0.00	4.86	0.36
	2. สุภาพบุรุษและสุภาพสตรีศรี บ.ร.ว.										
	3. วันเด็ก	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00

สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ จำแนกตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ปีการศึกษา 2567

กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

โครงการ ที่	โครงการ/งาน/กิจกรรม	ปีการศึกษา2567									
		ด้านที่1		ด้านที่2		ด้านที่3		ด้านที่4		ภาพรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	4. วันไหว้ครู	4.50	0.58	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	4.86	0.36
	5. วันเยาวชน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	6. สวดมนต์หมู่สรภัญญะ										
	7. ค่ายอบรมธรรมะศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	8. พบพระ ณ ลานธรรม										
	9. วันสำคัญอื่น ๆ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ง01	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่อนุบาลจนถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. หนังสือเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. อุปกรณ์การเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. เครื่องแบบนักเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	4. เงินค่าทุนปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	5. เงินค่าอาหารนักเรียนประจำพักนอน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00

สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ จำแนกตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ปีการศึกษา 2567

กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

โครงการ ที่	โครงการ/งาน/กิจกรรม	ปีการศึกษา2567									
		ด้านที่1		ด้านที่2		ด้านที่3		ด้านที่4		ภาพรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ง07	โครงการธนาคารโรงเรียน	5.00	0.00	4.95	0.22	4.75	0.46	5.00	0.00	4.95	0.23
	1. ส่งเสริมนิสัยรักการออม	5.00	0.00	4.90	0.32	4.50	0.58	5.00	0.00	4.89	0.31
	2. Saving Day	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
รวมกลยุทธ์ที่ 1		4.98	0.15	4.96	0.20	4.97	0.18	4.99	0.09	4.97	0.16

สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ จำแนกตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ปีการศึกษา 2567

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

โครงการ ที่	โครงการ/งาน/กิจกรรม	ปีการศึกษา2567									
		ด้านที่1		ด้านที่2		ด้านที่3		ด้านที่4		ภาพรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ว02	โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	4.68	0.47	4.60	0.49	4.68	0.48	4.67	0.48	4.65	0.48
	1. ยอดนักอ่านประจำเดือน	4.50	0.53	4.50	0.53	4.75	0.50	4.67	0.52	4.57	0.50
	2. แผ่นพับรักการอ่าน	4.75	0.46	4.50	0.53	4.75	0.50	4.67	0.52	4.64	0.49
	3. สัปดาห์ห้องสมุด	4.75	0.46	4.50	0.53	4.50	0.58	4.67	0.52	4.61	0.50
	4. แสตมป์รักการอ่าน	4.75	0.46	4.60	0.52	4.50	0.58	4.50	0.55	4.61	0.50
	5. รวมกันเป็นหนึ่ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งเสริมรักการอ่าน	4.50	0.53	4.70	0.48	4.75	0.50	4.67	0.52	4.64	0.49
	6. ส่งเสริมนิสัยรักการอ่านตามรอย”เฉลิมราชกุมารี”	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ว04	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	5.00	0.00	5.00	0.00	4.88	0.35	4.83	0.39	4.95	0.23
	1. ไทยนิยม(วันสำคัญทางภาษาไทย)	5.00	0.00	5.00	0.00	4.50	0.71	4.67	0.58	4.86	0.36
	2. ไทยสมาร์ท "เก่ง ดี ตามวิถีภาษาไทย"	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. ไทยเทคโนโลยี เพื่อสร้างองค์ความรู้และพัฒนาทักษะทาง ภาษาไทยให้กับผู้เรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	4.67	0.58	4.93	0.27
	4. ค่ายภาษาไทย	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ว05	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. คณิตศาสตร์ออนไลน์	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. คลินิกคณิตศาสตร์	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. สัปดาห์คณิตศาสตร์	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	4. แข่งทักษะวิชาการ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ว06	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00	0.00	4.90	0.31	5.00	0.00	5.00	0.00	4.96	0.19
	1. พัฒนาการใช้กระบวนการสืบเสาะหาความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ด้วยรูปแบบกลวิธีการสอน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. สัปดาห์วิทยาศาสตร์	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. บูรณาการสะเต็มศึกษา	5.00	0.00	4.60	0.55	5.00	0.00	5.00	0.00	4.86	0.36
	4. Coding at School	5.00	0.00	4.80	0.45	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.27
	5. ยอดนักซ่อม(คอมพิวเตอร์)	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	6. พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสู่ความเป็นเลิศ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00

สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ จำแนกตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ปีการศึกษา 2567

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

โครงการ ที่	โครงการ/งาน/กิจกรรม	ปีการศึกษา2567									
		ด้านที่1		ด้านที่2		ด้านที่3		ด้านที่4		ภาพรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ว07	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	4.89	0.32	4.84	0.37	4.89	0.32	4.96	0.25	4.89	0.32
	1. วันวิสาขบูชา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. วันสำคัญวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. วันอาสาฬหบูชา-เข้าพรรษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	4. วันสำคัญวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร(รัชกาลที่ 10)	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	5. วันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง วันแม่ แห่งชาติ	5.00	0.00	4.60	0.55	5.00	0.00	5.00	0.00	4.86	0.36
	6. วันออกพรรษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	7. วันคล้ายวันสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิ พลอดุลยเดชฯ รัชกาลที่ 9	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	8. วันปิยะมหาราช										
	9. ส่งเสริมสนับสนุนการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการจัดการเรียนการสอน										
	10. ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตัวชี้วัดวิชาสังคมศึกษา										
	11. ส่งเสริมสมรรถนะพัฒนาผู้เรียน										
	12. ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน										
	13. สืบสานแห่งการเรียนรู้ประชาคมอาเซียน										
	14. ค่ายสังคมต้นกล้า										
	15. วันสำคัญวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบ ศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร (วันชาติ,วันพ่อแห่งชาติ)										
	16. วันสำคัญวันรัฐธรรมนูญ										
	17. วันมาฆบูชา	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.67	0.58	4.14	0.36
ว08	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. พัฒนาศักยภาพทางด้านกีฬา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ว09	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	5.00	0.00	4.78	0.42	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.26

สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ จำแนกตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ปีการศึกษา 2567

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

โครงการ ที่	โครงการ/งาน/กิจกรรม	ปีการศึกษา 2567									
		ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ภาพรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	1. ค่ายอบรมพัฒนาศักยภาพทางด้านทัศนศิลป์	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. ค่ายอบรมพัฒนาศักยภาพดนตรีสากลเบื้องต้น										
	3. การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การสอนนาฏศิลป์	5.00	0.00	4.60	0.55	5.00	0.00	5.00	0.00	4.86	0.36
ว10	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	4.84	0.37	4.28	0.45	4.63	0.62	4.29	0.46	4.49	0.52
	1. อาชีพสร้างสรรค์	4.88	0.35	4.10	0.32	4.50	1.00	4.17	0.41	4.39	0.57
	2. งานช่างเพื่ออาชีพ	4.75	0.46	4.00	0.00	4.50	0.58	4.00	0.00	4.29	0.46
	3. งานเกษตร	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	4. กิจกรรม BRW Mini Chef Project										
	5. นวัตกรรมน้อย	4.75	0.46	4.00	0.00	4.50	0.58	4.00	0.00	4.29	0.46
	6. ค่าใช้จ่ายงานอาชีพ	4.75	0.50	4.00	0.00	5.00	0.00	4.00	0.00	4.36	0.50
ว11	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. one word one day	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. พัฒนาทักษะภาษาจีน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนห้องเรียนสายการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	4. ส่งเสริมความเป็นเลิศนักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษ (SMT)	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	5. ภาษาออนไลน์	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	6. แข่งขันทักษะทางภาษาต่างประเทศ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	7. วันคริสต์มาส	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	8. สัมผัสวัฒนธรรมจีน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ว12	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	5.00	0.00	4.83	0.35	4.75	0.46	4.92	0.29	4.88	0.33
	1. ส่งเสริมการแข่งขันทักษะทางวิชาการในระดับจังหวัด/เขต	5.00	0.00	4.70	0.48	4.75	0.50	4.83	0.41	4.82	0.39
	2. ส่งเสริมการแข่งขันทักษะทางวิชาการในระดับภาค										
	3. ROAD TO TCAS (ติวเข้ม สานฝัน สู่รั้วมหาวิทยาลัย)										
	4. ส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	5.00	0.00	4.90	0.32	4.75	0.50	5.00	0.00	4.93	0.26
ว13	โครงการส่งเสริมให้ครูปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. การนิเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. ส่งเสริมให้ครูใช้สื่อนวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการสอน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00

สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ จำแนกตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ปีการศึกษา 2567

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

โครงการ ที่	โครงการ/งาน/กิจกรรม	ปีการศึกษา2567									
		ด้านที่1		ด้านที่2		ด้านที่3		ด้านที่4		ภาพรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	4. วิจัยเพื่อพัฒนาโรงเรียนบ้านไร่วิทยา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	5. การขับเคลื่อน PLC ในสถานศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ว15	โครงการส่งเสริมความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. ค่าย SMT ม.1, ม.2	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. ค่าย SMT ม.4, ม.5	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ว17	โครงการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา	5.00	0.00	4.75	0.48	5.00	0.00	5.00	0.00	4.89	0.31
	1. เศรษฐกิจพอเพียง (ศูนย์สาธิตอาชีพนักเรียน)	5.00	0.00	4.40	0.55	5.00	0.00	5.00	0.00	4.79	0.43
	2. บูรณาการเศรษฐกิจพอเพียง (สร้างศูนย์สาธิตอาชีพนักเรียน)	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ว19	โครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนรวม	5.00	0.00	4.79	0.43	4.64	0.49	4.86	0.35	4.85	0.37
	1. ส่งเสริมและพัฒนาครูจัดการเรียนรวม	5.00	0.00	4.60	0.52	5.00	0.00	5.00	0.00	4.86	0.36
	2. การจัดสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง	5.00	0.00	4.80	0.42	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.26
	3. จัดการเรียนรวมตามโครงสร้าง ซีท (SEAT Framework) และการบริหารจัดการทั้งระบบโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	5.00	0.00	4.60	0.52	5.00	0.00	5.00	0.00	4.86	0.36
	4. คัดกรองนักเรียนพิการเรียนรวม	5.00	0.00	5.00	0.00	4.50	0.58	5.00	0.00	4.93	0.26
	5. อ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขเป็น	5.00	0.00	4.80	0.63	4.00	0.00	4.67	0.52	4.71	0.53
	6. พัฒนาศูนย์การจัดการเรียนรู้นักเรียนเรียนรวม	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	7. ประชุมผู้ปกครองนักเรียนเรียนรวม	5.00	0.00	4.90	0.32	4.00	0.00	4.33	0.52	4.68	0.48
ว21	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านกีฬา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. การแข่งขันกีฬาชิงชนะเลิศแห่งจังหวัดอุทัยธานี	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. การแข่งขันฟุตบอล 7 สี	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. การแข่งขันกีฬา เซปักตะกร้อรีไคัพ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	4. การแข่งขันกีฬารบคาราเต้	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	5. การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนภูมิภาค	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	6. การแข่งขันกีฬาสหวิทยาเขต	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	7. พัฒนาทักษะกีฬานักเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	8. การแข่งขันกีฬา บาสเกตบอล Basketball project by csr mono	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	9. การแข่งขันฟุตบอล อบจ. จังหวัดอุทัยธานี คัพ รุ่นอายุ 17 ปี	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00

สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ

จำแนกตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา

ปีการศึกษา 2567

กลยุทธ์ที่ 2

พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

โครงการ ที่	โครงการ/งาน/กิจกรรม	ปีการศึกษา2567									
		ด้านที่1		ด้านที่2		ด้านที่3		ด้านที่4		ภาพรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	10. การแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	11. การแข่งขันกีฬา สพฐ. เกมส์	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	12. การแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์ไพร์มินิสเตอร์คัพ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	13. การแข่งขันกีฬามัธยมศึกษาจังหวัดอุทัยธานี ประจำปี 2567	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ว23	โครงการโรงเรียนสุจริต	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. โรงเรียนสุจริต	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00

สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ จำแนกตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ปีการศึกษา 2567

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

โครงการ ที่	โครงการ/งาน/กิจกรรม	ปีการศึกษา 2567									
		ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ภาพรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ท03	โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. อนามัยโรงเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. อาหารและโภชนาการ “คลินิกโภชนาการ”	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. ทดสอบสมรรถภาพนักเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	4. จุลสารส่งเสริมสุขภาพ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	5. องค์กรดูแลห่วงใย ใส่ใจ ป้องกันเอดส์ในที่ทำงาน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	6. ตรวจสอบสุขภาพครู ประจำปี	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	7. ตรวจสอบสุขภาพนักเรียนประจำปี	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	8. นักเรียนแกนนำ อย. น้อย	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	9. ส้วมสุขสันต์	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ท04	โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. TO BE NUMBER ONE	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. Stop Teen Mom “การป้องกันและแก้ปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น”	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. คลินิกเสมารักษ์										
	4. ห้องเรียนสีขาว										
	5. เอกซเรย์สิ่งเสพติด	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	6. กีฬาสีภายในต้านภัยยาเสพติด ปีการศึกษา 2567	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	7. ฟุตซอลฟ้า - ขาว คัพ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	8. ดนตรีต้านยาเสพติดและสานสัมพันธ์วันปีใหม่	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	9. อบรมนักเรียนแกนนำต่อต้านยาเสพติด	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	10. โรงเรียนปลอดบุหรี่	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
รวมกลยุทธ์ที่ 2		4.95	0.22	4.86	0.36	4.89	0.33	4.89	0.32	4.89	0.31

สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ จำแนกตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ปีการศึกษา 2567

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

โครงการ ที่	โครงการ/งาน/กิจกรรม	ปีการศึกษา2567									
		ด้านที่1		ด้านที่2		ด้านที่3		ด้านที่4		ภาพรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
บ01	โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	4.94	0.25	4.90	0.30	5.00	0.00	4.92	0.28	4.93	0.26
	1. สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติราชการ	5.00	0.00	4.80	0.45	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.27
	2. ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อครูผู้สอน	4.75	0.46	4.70	0.48	5.00	0.00	4.67	0.52	4.75	0.44
	3. การจัดซื้อวัสดุสำนักงานกลุ่มการบริหารงานบุคคล	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	4. พัฒนาและปรับปรุงสำนักงานฝ่ายฯ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	5. ส่งเสริมและพัฒนาครู บุคลากร	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	6. ส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	7. ศึกษาดูงาน										
รวมกลยุทธ์ที่ 3		4.94	0.25	4.90	0.30	5.00	0.00	4.92	0.28	4.93	0.26

สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ จำแนกตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ปีการศึกษา 2567
กลยุทธ์ที่ 4 สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

โครงการ ที่	โครงการ/งาน/กิจกรรม	ปีการศึกษา2567									
		ด้านที่1		ด้านที่2		ด้านที่3		ด้านที่4		ภาพรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ว14	โครงการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้	5.00	0.00	4.50	0.61	4.75	0.46	4.92	0.29	4.77	0.47
	1. ทักษะศึกษาแหล่งเรียนรู้										
	2. พัฒนาและส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา	5.00	0.00	4.60	0.55	5.00	0.00	4.67	0.58	4.79	0.43
	3. จัดซื้อหนังสือ สื่อ โสตทัศนูปกรณ์ของห้องสมุด	5.00	0.00	4.40	0.55	4.50	0.71	5.00	0.00	4.71	0.47
	4. นิเทศการการเรียนรู้	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	5. ส่งเสริมอาชีพอิสระเพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียน	5.00	0.00	4.00	0.71	4.50	0.71	5.00	0.00	4.57	0.65
ว18	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี										
	1. สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน										
ว20	โครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. แนะนำ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. ปัจฉิมนิเทศ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. เพื่อนให้คำปรึกษา(youth Counsnelor)	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	4. แนะนำอาชีพ										
	5. แนะนำศิษย์เก่าบปน้อง(NEVER GIVE UP)										
	6. แนะนำสัจจร	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ว24	โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ด้วยห้องเรียนคุณภาพ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. พัฒนาห้องเรียนคุณภาพ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ว25	โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล (DLIT)	5.00	0.00	4.89	0.32	4.50	0.58	5.00	0.00	4.89	0.31
	1. พัฒนาและปรับปรุงเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล (DLIT)	5.00	0.00	4.90	0.32	4.50	0.58	5.00	0.00	4.89	0.31
ท02	โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	5.00	0.00	4.94	0.24	5.00	0.00	4.90	0.30	4.96	0.20
	1. ประชุมผู้ปกครองนักเรียน	5.00	0.00	4.80	0.45	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.27
	2. เยี่ยมบ้านนักเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (SDQ)	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	4. ครูที่ปรึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	5. แก้ไขพฤติกรรมนักเรียน	5.00	0.00	4.80	0.45	5.00	0.00	4.33	0.58	4.79	0.43
	6. งานประกันอุบัติเหตุ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00

สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ จำแนกตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ปีการศึกษา 2567
กลยุทธ์ที่ 4 สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

โครงการ ที่	โครงการ/งาน/กิจกรรม	ปีการศึกษา 2567									
		ด้านที่1		ด้านที่2		ด้านที่3		ด้านที่4		ภาพรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ท05	โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและสัมพันธ์ชุมชน	4.83	0.35	4.75	0.43	4.79	0.42	4.83	0.38	4.81	0.40
	1. คู่มือนักเรียน	5.00	0.00	4.60	0.55	5.00	0.00	5.00	0.00	4.86	0.36
	2. ขับขี่ปลอดภัย	4.50	0.53	4.50	0.53	4.50	0.58	4.50	0.55	4.50	0.51
	3. งานเวรยามรักษาความปลอดภัย	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	4. งานรถรับ - ส่งนักเรียน	4.50	0.53	4.50	0.53	4.50	0.58	4.50	0.55	4.50	0.51
	5. วารสารโรงเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	6. จัดหมายข่าวประชาสัมพันธ์	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	7. งานประชาสัมพันธ์และสัมพันธ์ชุมชน	5.00	0.00	4.80	0.45	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.27
	8. ประชุมผู้ปกครองเครือข่าย	5.00	0.00	4.70	0.48	4.50	0.58	4.83	0.41	4.79	0.42
	9. พัฒนา website โรงเรียน	5.00	0.00	4.80	0.45	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.27
	10. หนึ่งห้องเรียนหนึ่งโครงการ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ท06	โครงการพัฒนาองค์กรเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา	4.54	0.51	4.39	0.48	4.43	0.51	4.52	0.51	4.45	0.50
	1. พัฒนางานธุรการและสำนักงาน	4.50	0.53	4.30	0.48	4.50	0.58	4.50	0.55	4.43	0.50
	2. พัฒนาสำนักงานผู้อำนวยการ	4.25	0.50	4.20	0.45	4.00	0.00	4.67	0.58	4.29	0.47
	3. ควบคุมภายใน	4.50	0.53	4.30	0.48	4.50	0.58	4.50	0.55	4.43	0.50
	4. จัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร	5.00	0.00	4.80	0.45	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.27
	5. ส่งเสริม สนับสนุน และประสานการจัดการศึกษาของศิษย์เก่า	4.75	0.46	4.50	0.53	4.50	0.58	4.50	0.55	4.57	0.50
ท07	โครงการพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	4.57	0.50	4.57	0.50	4.57	0.51	4.57	0.51	4.57	0.50
	1. พัฒนาอาคารสถานที่	4.50	0.53	4.50	0.53	4.50	0.58	4.50	0.55	4.50	0.51
	2. บ้านพักนักเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. จัดซื้ออุปกรณ์ทำความสะอาด	4.50	0.53	4.50	0.53	4.50	0.58	4.50	0.55	4.50	0.51
	4. เปลี่ยนสารเครื่องกรองน้ำ	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00
	5. เปลี่ยนสารน้ำยาเครื่องดับเพลิง										
	6. ธนาคารขยะ										
	7. 5 ส										
ท09	โครงการพัฒนาระบบเครือข่ายและการบริการสื่อเทคโนโลยี	5.00	0.00	4.94	0.35	5.00	0.00	4.96	0.20	4.96	0.23
	1. พัฒนาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. พัฒนางานโสตทัศนูปกรณ์	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. พัฒนาและปรับปรุงอุปกรณ์สื่อเทคโนโลยีการเรียนการสอน	5.00	0.00	4.70	0.67	5.00	0.00	4.83	0.41	4.86	0.45
	4. จัดทำระบบบัตรนักเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00

สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ จำแนกตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ปีการศึกษา 2567
 กลยุทธ์ที่ 4 สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

โครงการ ที่	โครงการ/งาน/กิจกรรม	ปีการศึกษา2567									
		ด้านที่1		ด้านที่2		ด้านที่3		ด้านที่4		ภาพรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	รวมกลยุทธ์ที่ 4	4.85	0.36	4.74	0.45	4.78	0.41	4.82	0.39	4.79	0.41

สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ จำแนกตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ปีการศึกษา 2567
กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

โครงการ ที่	โครงการ/งาน/กิจกรรม	ปีการศึกษา 2567									
		ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ภาพรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ว16	โครงการโรงเรียนคุณภาพมัธยมศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. โรงเรียนคุณภาพมัธยมศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ว22	โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. จัดทำข้อมูลรองรับการประกันคุณภาพภายในและประเมินคุณภาพภายนอก	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับสถานศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. จัดทำข้อมูลรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ท08	โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายเร่งด่วน สพฐ.	4.33	0.49	4.38	0.49	4.33	0.52	4.33	0.50	4.50	0.50
	1. สถานศึกษาปลอดภัย	4.50	0.53	4.50	0.53	4.50	0.58	4.50	0.55	4.50	0.51
	2. สนองนโยบาย สพฐ.	4.50	0.53	4.50	0.53	4.50	0.58	4.50	0.55	4.50	0.51
ท10	โครงการจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)										
	1. การเตรียมความพร้อมการแพร่ระบาด COVID-19										
	2. การบริหารจัดการงานวิชาการเพื่อรองรับสถานการณ์ COVID-19										
	3. อบรมให้ความรู้ในการป้องกันโรค COVID-19										
ง02	โครงการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. ค่าจ้างครูชาวต่างประเทศ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. ค่าสาธารณูปโภคสำหรับห้องเรียนปรับอากาศ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. ค่าสอนคอมพิวเตอร์ให้กับนักเรียนเกินมาตรฐานที่รัฐจัดให้ (1 เครื่อง : นักเรียน 20 คน)	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ง03	โครงการครูและบุคลากรสนับสนุนการจัดการศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. จ้างครูที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาเฉพาะ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	2. จ้างบุคลากรสนับสนุนการจัดการศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ง04	โครงการส่งเสริมและพัฒนากาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพแบบมีส่วนร่วม	5.00	0.00	4.98	0.14	4.98	0.16	4.98	0.13	4.99	0.12
	1. งานปรับปรุงและบำรุงครุภัณฑ์ในโรงเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00

สรุปผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ จำแนกตามกลยุทธ์ของโรงเรียนบ้านไรรักษา ปีการศึกษา 2567
กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

โครงการ ที่	โครงการ/งาน/กิจกรรม	ปีการศึกษา 2567									
		ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ภาพรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
	2. งานการจัดซื้อวัสดุการศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	3. งานการเบิกจ่ายค่าสาธารณูปโภค	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	4. งานการบำรุงรักษายานพาหนะของโรงเรียน	5.00	0.00	4.80	0.42	5.00	0.00	5.00	0.00	4.93	0.26
	5. งานการจัดทำแผนปฏิบัติการและการจัดสรรงบประมาณ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	6. งานประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	5.00	0.00	5.00	0.00	4.75	0.50	4.83	0.41	4.93	0.26
	7. การบริหารจัดการงานการเงิน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	8. ทุนการศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	9. การบริหารจัดการพัสดุ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	10. งานการจัดซื้อวัสดุสำนักงานกลุ่มการบริหารงบประมาณ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ง05	โครงการยกระดับสภาพแวดล้อมและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. พัฒนาห้องเรียน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
ง06	โครงการพัฒนาสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
	1. พัฒนาสถานศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00
รวมกลยุทธ์ที่ 5		4.96	0.20	4.95	0.22	4.95	0.23	4.95	0.22	4.95	0.22