



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และประพจน์มิชอบ ประจำปีงบประมาณ 2567

โรงเรียนขุนตาลวิทยาคม อำเภอขุนตาล จังหวัดเชียงราย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## คำนำ

โรงเรียนขุนตาลวิทยาคม ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อ กำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้เน้มากำหนดเป็นแนวทาง ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนขุนตาลวิทยาคม

โรงเรียนขุนตาลวิทยาคม

## สารบัญ

|                                                                                           | หน้า                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| คำนำ                                                                                      | ผลิตพลาด! ไม่ได้กำหนดที่คั่นหน้า |
| สารบัญ                                                                                    | 3                                |
| ส่วนที่ 1 บทนำ                                                                            | 4                                |
| 1. หลักการและเหตุผล                                                                       | 4                                |
| 2. วัตถุประสงค์                                                                           | 6                                |
| ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน                                     | 7                                |
| 1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) | 7                                |
| 2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) |                                  |
| โรงเรียนขุนตาลวิทยาคม                                                                     | 9                                |
| 3. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน                                            | 10                               |
| ส่วนที่ 3 ภาคผนวก คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน                        |                                  |

## ส่วนที่ 1 บทนำ

### 1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชั่นประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำ ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริต ประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้นและยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนขุนตาลวิทยาคมดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการณ์ แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร
2. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนิน โครงการ
3. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับ

ขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อ นำมาใช้ ในการบริิ ารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

**4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือ ความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆรวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

- 1) **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการ เปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น
- 2) **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น **ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการพนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคล นั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนาและมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ใน รูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัดหรือการที่ บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือ บริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการ ตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้ เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อ ลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม การ วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม ทราบถึงความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติ าราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบ ไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการ

## ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พรอมนั้นนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุ จิตในการบริหิ ารราชการให้เกิด ความศด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่าง ที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

### 1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย                 |
|-------|--------------|--------------------------|
| 5     | สูงมาก       | มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ |
| 4     | สูง          | มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง |
| 3     | ปานกลาง      | มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง  |
| 2     | น้อย         | มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง |
| 1     | น้อยมาก      | มีโอกาสเกิดขึ้นยาก       |

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

| ระดับ | ความรุนแรงของผลกระทบ | คำอธิบาย                                    |
|-------|----------------------|---------------------------------------------|
| 5     | สูงมาก               | ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง                     |
| 4     | สูง                  | ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง             |
| 3     | ปานกลาง              | สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม        |
| 2     | น้อย                 | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง  |
| 1     | น้อยมาก              | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง |

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

### ระดับของความเลืง (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเลืง                            | ช่วงคะแนน   |
|-------|------------------------------------------|-------------|
| 1     | ความเลืงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)   | 15-25 คะแนน |
| 2     | ความเลืงระดับสูง (High Risk : H)         | 9-14 คะแนน  |
| 3     | ความเลืงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M) | 4-8 คะแนน   |
| 4     | ความเลืงระดับต่ำ (Low Risk : L)          | 1-3 คะแนน   |

ในการวิเคราะห์ความเลืงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเลืง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเลืงจากโอกาสที่จะเกิดความเลืง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเลืงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเลืง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ  
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

| ระดับความเลืง        | คะแนนระดับความเลืง | มาตรการกำหนด                                  | การแสดงสีสัญลักษณ์                                                                             |
|----------------------|--------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| เลืงสูงมาก (Extreme) | 15-25 คะแนน        | มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำ หรือถ่ายโอนความเลืง | สีแดง     |
| เลืงสูง (High)       | 9-14 คะแนน         | มีมาตรการลดความเลืง                           | สีส้ม     |
| ปานกลาง (Medium)     | 4-8 คะแนน          | ยอมรับความเลืง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเลืง    | สีเหลือง  |
| ต่ำ (Low)            | 1-3 คะแนน          | ยอมรับความเลืง                                | สีเขียว   |

## ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

|   |   |    |    |    |    |
|---|---|----|----|----|----|
| 5 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |
| 4 | 4 | 8  | 12 | 16 | 20 |
| 3 | 3 | 6  | 9  | 12 | 15 |
| 2 | 2 | 4  | 6  | 8  | 10 |
| 1 | 1 | 2  | 3  | 4  | 5  |
|   | 1 | 2  | 3  | 4  | 5  |

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

## 2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

### โรงเรียนขุนตาลวิทยาคม

โรงเรียนขุนตาลวิทยาคมมีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

#### 1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่น ที่เกี่ยวข้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

#### 2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ – จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์

- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อ จัดจ้าง การคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การเบิกค่างาน
- การใช้รถราชการ
- การใช้วัสดุอุปกรณ์ของทางราชการไปกับเรื่องส่วนตัว
- การพิจารณาความดีความชอบ

### 3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกร่างทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

### 4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

#### (1) การเสริมสร้างจิตสำนึกในบุคลากรของโรงเรียนขุนตาลวิทยาคมรังเกียจการทุจริตทุก รูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ครู
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรคให้แกข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน จัด โครงการฝึก อบรมด้าน คุณธรรม จริยธรรมให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของ โรงเรียน
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

#### (2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของโรงเรียนขุนตาลวิทยาคมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

### สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนขุนตาลวิทยาคมประจำปีงบประมาณ 2567

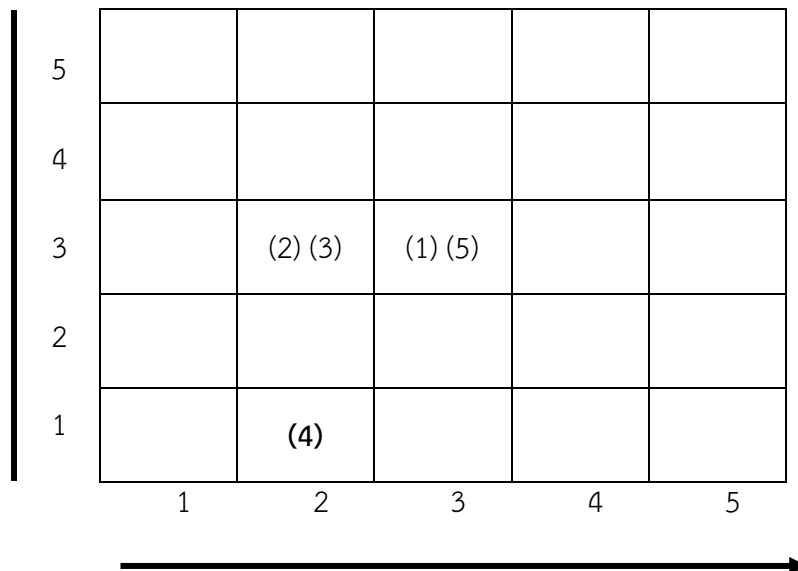
โรงเรียนขุนตาลวิทยาคม กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 5 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
2. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
3. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
4. การเอื้อประโยชน์ต่อ พวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
5. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุด ที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

| ลำดับ | ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต                 | โอกาส | ผลกระทบ | ระดับ ความเสี่ยง | ลำดับ ความเสี่ยง |
|-------|-------------------------------------------------|-------|---------|------------------|------------------|
| 1     | กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ      | 3     | 3       | 9                | (1)              |
| 2     | การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์            | 2     | 3       | 6                | (3)              |
| 3     | การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ      | 2     | 3       | 6                | (4)              |
| 4     | การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง   | 1     | 2       | 2                | (5)              |
| 5     | การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว | 3     | 3       | 9                | (2)              |

#### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



### โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

| ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน   | จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง |
|-------------------------------------------------|--------------------------------|
| กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ      | ลำดับ 1 (สูง = 9 คะแนน)        |
| การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์            | ลำดับ 3 (ปานกลาง = 6 คะแนน)    |
| การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ      | ลำดับ 4 (ปานกลาง = 6 คะแนน)    |
| การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง   | ลำดับ 5 (ต่ำ = 2 คะแนน)        |
| การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว | ลำดับ 2 (สูง = 9 คะแนน)        |

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 3 ระดับ คือ สูง ปานกลาง และต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ 2567 มี ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง                                                                                      | มาตรการกำหนด                                                                            | ปัจจัยความเสี่ยง                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|  เสี่ยงสูง (High) | จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ | - กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ                                          |
|  ปานกลาง (Medium) | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง                                           | -การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์<br>- การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ |
|  ต่ำ (Low)        | ยอมรับความเสี่ยง และมีมาตรการไม่ให้เกิดความเสี่ยง การจัดซื้อจัดจ้าง                     | -การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องใน                                                         |

### 3. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

[illegible]

| ปัจจัยที่<br>จะเกิดความเสียหาย                           | โอกาสและผลกระทบ |             |                         | มาตรการจัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ระยะเวลาดำเนินการ |            |             |             |            |             |            |            |            | ผู้รับผิดชอบ                                         |  |
|----------------------------------------------------------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------------------------------------------------|--|
|                                                          | โอกาส           | ผล<br>กระทบ | ระดับ<br>ความ<br>เสี่ยง |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ไตรมาส 2          |            |             | ไตรมาส 3    |            |             | ไตรมาส 4   |            |            |                                                      |  |
|                                                          |                 |             |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ม.ค.<br>65        | ก.พ.<br>65 | มี.ค.<br>65 | เม.ย.<br>65 | พ.ค.<br>65 | มิ.ย.<br>65 | ก.ค.<br>65 | ส.ค.<br>65 | ก.ย.<br>65 |                                                      |  |
|                                                          |                 |             |                         | ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการ<br>รับของขวัญสินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด<br>3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ<br>บุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน<br>ของโรงเรียนบ้านแป้นพิทยาคม                                                                                                                                                                                                                |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |                                                      |  |
| 3. การเบิกจ่าย<br>งบประมาณที่ไม่ถูกต้อง<br>ตามระเบียบ    | 2               | 3           | 6                       | 1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ<br>บุคลากร ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่าย<br>การเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด<br>2. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และบุคลากร<br>ให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติ<br>เกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติ<br>หน้าที่และการประพฤติมิชอบ อย่างเคร่งครัด                                                                                                                   |                   |            |             |             |            |             |            |            |            | กลุ่มบริหาร<br>งบประมาณ                              |  |
| 4. การเอื้อประโยชน์ต่อ<br>พวกพ้องในการจัดซื้อ<br>จัดจ้าง | 1               | 2           | 2                       | 1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ<br>บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความ<br>โปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม<br>เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด<br>2. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศหลักเกณฑ์<br>การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการ<br>ปฏิบัติหน้าที่และการ<br>ประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ<br>3. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ<br>บุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน |                   |            |             |             |            |             |            |            |            | -ผู้อำนวยการ<br>โรงเรียน<br>-กลุ่มบริหาร<br>งบประมาณ |  |

| ปัจจัยที่<br>จะเกิดความเสี่ยง                             | โอกาสและผลกระทบ |             |                         | มาตรการจัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                             | ระยะเวลาดำเนินการ |            |             |             |            |             |            |            |            | ผู้รับผิดชอบ            |  |
|-----------------------------------------------------------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|-------------------------|--|
|                                                           | โอกาส           | ผล<br>กระทบ | ระดับ<br>ความ<br>เสี่ยง |                                                                                                                                                                                                                                     | ไตรมาส 2          |            |             | ไตรมาส 3    |            |             | ไตรมาส 4   |            |            |                         |  |
|                                                           |                 |             |                         |                                                                                                                                                                                                                                     | ม.ค.<br>65        | ก.พ.<br>65 | มี.ค.<br>65 | เม.ย.<br>65 | พ.ค.<br>65 | มิ.ย.<br>65 | ก.ค.<br>65 | ส.ค.<br>65 | ก.ย.<br>65 |                         |  |
|                                                           |                 |             |                         | 4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ<br>ป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติ<br>มิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อ<br>ร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในการ<br>ดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจ<br>การทุจริตทุกรูปแบบ |                   |            |             |             |            |             |            |            |            |                         |  |
| 5.การใช้ทรัพย์สินของ<br>ทางราชการเพื่อ<br>ประโยชน์ส่วนตัว | 3               | 3           | 9                       | 1.สร้างจิตสำนึก การมุ่งประโยชน์ส่วนรวม<br>มากกว่าประโยชน์ส่วนตน ในเรื่องการใช้<br>ทรัพย์สินของทางราชการ<br>2. ควบคุม กำกับ ดูแล มิให้ข้าราชการ และ<br>บุคลากร นำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้<br>ประโยชน์ส่วนตัว                       |                   |            |             |             |            |             |            |            |            | กลุ่มบริหาร<br>งบประมาณ |  |

ภาคผนวก

### รายชื่อคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

|                      |                                                  |               |
|----------------------|--------------------------------------------------|---------------|
| 1. นายปวิศ ปุ่นทอง   | ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน             | ที่ปรึกษา     |
| 2. นายณัฐ ทรัพย์ศิริ | ผู้อำนวยการโรงเรียนขุนตาลวิทยาคม                 | ประธานกรรมการ |
| 3. นายวิเชียร ใจดี   | รองผู้อำนวยการโรงเรียนขุนตาลวิทยาคม              | รองประธาน     |
| 4. นายสมบัติ สมแก้ว  | หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป                         | กรรมการ       |
| 5. นางตรีนุช สมแก้ว  | หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ                        | กรรมการ       |
| 6. นางกาญจนา ยะตัน   | หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล                       | กรรมการ       |
| 7. นายสุชาติ ตังหมาย | หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ/<br>กลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการและเลข |