



สรุปการวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกูล)
(Integrity and Transparency Assessment: ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ 2565 ไปสู่การปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2566



โรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกูล)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1
กระทรวงศึกษาธิการ

สรุปการวิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

โรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐราษฎร์นุกูล)

(Integrity and Transparency Assessment: ITA Online)

ประจำปีงบประมาณ 2565 ไปสู่การปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2566

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐราชานุกุล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับ คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการ พัฒนาและยกระดับการดำเนินงานหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของ หน่วยงานในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึง ความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐราชานุกุล) ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล (10) การป้องกันการทุจริต โดยมีการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : ODT) ซึ่งผลการประเมินค่าคะแนน ครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราชานุกุล) ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราชานุกุล)ได้วิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อให้ทราบถึงประเด็นจุดแข็ง ข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น และแนวทางการผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติงาน หวังเป็นอย่างยิ่งว่า สรุปรายงานการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส ในการดำเนินงาน ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อการ ยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้อันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมา	1
การพัฒนาการประเมิน ITA ประจ าปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	2
แนวทางการประเมิน ITA ประจ าปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	3
บทที่ 2 เกณฑ์การประเมิน	5
1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน	5
2. รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน	5
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	5
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	7
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	7
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	8
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	9
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	10
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	10
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	11
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	12
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	17
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน	20
ตัวชี้วัดการประเมิน	20
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	20
กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล	21
การประมวลผลคะแนน	21
การรายงานผลการประเมิน	22
ขั้นตอนการประเมิน	23
กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน	23

บทที่ 4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐราชานุกุล) (Integrity and Transparency Assessment: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ 2565	24
ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน	24
ผลการประเมิน	24
บทที่ 5 สรุป	
อภิปรายผล	28
ผลคะแนนการประเมิน	28
การวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การพัฒนา	29
แนวทางการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐราชานุกุล)ออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ 2565 ไปสู่การพัฒนา	33
ภาคผนวก	45
หนังสือคำสั่งโรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐราชานุกุล) ภาพถ่ายการประชุมของคณะกรรมการวิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้จัดทำ	

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี(พ.ศ.2561-พ.ศ.2580) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศ ช่วงที่ผ่านมา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ โดยได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้ทุกภาคส่วนในสังคมเกิด ความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรงในการทุจริตสืบเนื่อง มาจากวิวัฒนาการของการทุจริต ซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึกในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยสถานการณ์ปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือการรวมตัวกันเพื่อร่วมกระทำการทุจริต ร่วมกันฉ้อโกงรัฐ โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณมาก ทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายร้ายแรง จากการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริตที่อาจมีความยากและซับซ้อนต่อการตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การแก้ไข ปัญหาการทุจริต จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องและบรรลุตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 – 2565) ถือเป็นภาระยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่ว่า “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตและพัฒนามาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่ได้รับการประเมินได้รับทราบผลการประเมิน และแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่า หลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมการทุจริตเชิงรุก ทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงตลอดจนผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วยด้วยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 มาจนถึงปัจจุบัน มีการขยายขอบเขตการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2565 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนดสำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบในการประเมินเช่นเดียวกับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และใน

ปี พ.ศ. 2562 – 2565 ให้ดำเนินการโดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินซึ่งอยู่ในระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยให้มีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมิน จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับ เครื่องมือวัดเกี่ยวกับคุณธรรมความโปร่งใสและการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนระบบการประเมิน ทั้งนี้ จะดำเนินการทดสอบประสิทธิภาพระบบการ ประเมินดังกล่าวภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 และใช้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2565

การพัฒนาการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้ศึกษารายละเอียด แนวทางการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ 2562 – 2565 โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้งบประมาณ และการเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560 - 2565) โดยได้สังเคราะห์ผลการวิจัยเรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวทางการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งจัดทำโดยคณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและได้ศึกษา ข้อมูลวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการประเมินความโปร่งใส คุณธรรม จริยธรรมและการทุจริต ทั้งเครื่องมือของประเทศไทยและเครื่องมือในระดับสากลเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาเกณฑ์ การประเมินให้สามารถเกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการบูรณาการเครื่องมือ ส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความ ซ้ำซ้อนของการดำเนินการและมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศ โดยมีหลักการพื้นฐานในการออกแบบกรอบการประเมิน ดังนี้

1. ITA จะต้องสอดคล้องกับหลักการประเมินที่ดี ได้แก่ Sensitive, Measurable, Precise, Simple and Measurable at Low Cost, Practical และ Comparable
2. ITA จะต้องมีส่วนตอบสนองแบบสอบถามที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอก แนวตั้งและแนวนอน ได้แก่ ข้าราชการและบุคลากรภายในที่คลอบคล่องตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน ผู้ใช้บริการที่เป็นประชาชน ทั่วไปจนถึงผู้บริหารระดับสูง และกลุ่มสาขาอาชีพต่าง ๆ และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็น กรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพใน การให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการ ปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ด้านการบริหาร จัดการในหน่วยงาน พบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่ ก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบนหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน ที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีการป้องกัน

3. ITA จะต้องเป็นการประเมินทั้งการทุจริตทางตรง (Hard Corruption) การทุจริตทางอ้อม (Soft Corruption) และการเปลี่ยนแปลงของการทุจริตในช่วงเวลาที่ผ่านมา โดยเฉพาะการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย (Improvement) รวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตด้วย

4. ITA จะต้องช่วยให้ค่า CPI ของประเทศไทยดีขึ้นในระยะยาว โดยดัชนีต้องชัดเจนและเข้าใจง่ายเพื่อให้หน่วยงานมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาหน่วยงานของตน

5. ITA จะต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล

6. ผลการประเมิน ITA ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนกับหน่วยงานไปในตัว

7. หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน ได้ประโยชน์จากการประเมิน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นถึงค่านิยมและมาตรฐานรับรู้ของหน่วยงานให้มีความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร และการดำเนินการดังกล่าว ไม่เป็นต้นทุนหรือภาระของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วยนอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITAS) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูล การบริหารจัดการข้อมูล และการกำกับติดตามการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการวิเคราะห์และประมวลผลการประเมินได้อย่างอัตโนมัติ ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานที่ได้รับการประเมินและการวางแผน ในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้

แนวทางการดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2561 ที่ระบุให้หน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2565 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทบทวนกลุ่มเป้าหมายการประเมิน โดยมีหนังสือไปยังกระทรวงต่าง ๆ เพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลหน่วยงานภาครัฐในสังกัดประกอบได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูล เพื่อทบทวนฐานข้อมูลหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้ารับการประเมินตามมติคณะรัฐมนตรี โดยมีแหล่งข้อมูลหลักสำคัญ ได้แก่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแบ่งส่วนราชการ กฎหมายจัดตั้งส่วนราชการหรือหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน และพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี นอกจากนี้ ได้ค้นคว้าข้อมูลจากข้อมูลภาครัฐที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกลุ่มเป้าหมายการประเมินให้ถูกต้องและครบถ้วนมากที่สุดการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่ผ่านมา ถือว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างยิ่งได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างดีและได้รับเสียงสะท้อนว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมินมีการตรวจสอบและสอบทานตนเอง มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ยังบกพร่อง มีการพัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมทั้งบุคลากรในหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเป็นอย่างดีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2561 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกใน

การจัดเก็บข้อมูลรวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผลโปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมิน โดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายที่ 5 “เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ” และกำหนดประเด็นกลยุทธ์ ข้อ 3.1 เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสถานศึกษาโดยกำหนดตัวชี้วัด ข้อ (4) ร้อยละของหน่วยงานผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) และกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ข้อ (4) กำหนดให้หน่วยงานในทุกสังกัด ใช้ระบบบริการจัดการที่มุ่งเน้นคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามหลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตัวชี้วัดที่ 6.4 การกำกับดูแลการทุจริตในส่วนของการประเมินการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารองค์กรนอกจากนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดที่ 7 การกำกับดูแลการทุจริตในส่วนของการประเมินการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารองค์กรอีกด้วย

บทที่ 2

เกณฑ์การประเมิน

1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกูล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์ การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทาง การปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูล ทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับ การทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิด การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

2. รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึง การปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณี ช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณีที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงาน ทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณี ช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยง ที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ผู้ประเมิน	ประเด็นข้อมูล	จำนวนข้อ
IIT	11 บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด - เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 12 บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 13 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้หรือไม่ - มุ่งผลสำเร็จของงาน - ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว - พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง 14 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานการอนุมัติอนุญาตหรือให้บริการหรือไม่ - เงิน - ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคาการรับความบันเทิง เป็นต้น 15 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยาหรือไม่	6 ข้อ

ผู้ประเมิน	ประเด็นข้อมูล	จำนวนข้อ
	- เงิน - ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น 16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่ - เงิน - ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	

ตัวชี้วัดที่2 การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณนับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆเช่น ค่าทำงานล่วงเวลาค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทางฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วยนอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ผู้ประเมิน	ประเด็นข้อมูล	จำนวนข้อ
IIT	17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด 18 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด - คุ้มค่า - ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ 19 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวกลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด	6 ข้อ

ผู้ประเมิน	ประเด็นข้อมูล	จำนวนข้อ
	I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าท างานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับ พัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - โปรงใส่ ตรวจสอบได้ - เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - สอบถาม - ทักท้วง - ร้องเรียน	

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานการคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและ ไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำใน รุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือ ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องนอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจ เกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจการซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ผู้ประเมิน	ประเด็นข้อมูล	จำนวนข้อ
IIT	I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ท่านทำรุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือ มีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่านมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	6 ข้อ

ผู้ประเมิน	ประเด็นข้อมูล	จำนวนข้อ
	- มีการซื้อขายตำแหน่ง - เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมี กระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ และนำไปปฏิบัติรวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ

ผู้ประเมิน	ประเด็นข้อมูล	จำนวนข้อ
IIT	I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการแก้ไข ปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้าน การทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการ แก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไข ปัญหาการ ทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลง หรือไม่มีเลย และจะต้องสร้าง ความเชื่อมั่นให้ บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้อง มีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม

จำนวน 6 ข้อ

ผู้ประเมิน	ประเด็นข้อมูล	จำนวนข้อ
IIT	125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด 126 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้หรือไม่ - ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ - จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน 127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไขมากน้อยเพียงใด 128 หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ต่อการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด - เฝ้าระวังการทุจริต - ตรวจสอบการทุจริต - ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต 129 หน่วยงานของท่านมีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด 130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็น ดังต่อไปนี้อย่างไร - สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก - สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ - มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา - มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง	6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงาน แก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึง การปฏิบัติหน้าที่อย่างมี คุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วยนอกจากนี้ ยังประเมิน การรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและ การดำเนินงานในภาพรวมของ หน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ

ผู้ประเมิน	ประเด็นข้อมูล	จำนวนข้อ
EIT	E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตาม ประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อย เพียงใด - เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด - เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับ ผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากน้อย เพียงใด E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่าน ติดต่อง้อขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การ อนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ - เงิน - ทรัพย์สิน - ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ ความบันเทิง เป็นต้น E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ ประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การเผยแพร่ข้อมูล ของหน่วยงาน ในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่ เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่ สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้ อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ

ผู้ประเมิน	ประเด็นข้อมูล	จำนวนข้อ
EIT	E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต้อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน - มีช่องทางหลากหลาย E7 หน่วยงานที่ท่านติดต้อมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควร รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด E8 หน่วยงานที่ท่านติดต้อมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด E10 หน่วยงานที่ท่านติดต้อมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นรวมถึงการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้วยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ผู้ประเมิน	ประเด็นข้อมูล	จำนวนข้อ
EIT	E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่ E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นอย่างน้อยเพียงใด E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความ โปร่งใสมากขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูล พื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็น ข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 33 ข้อ

ผู้ประเมิน	ประเด็นข้อมูล	จำนวนข้อ
OIT	○1 โครงสร้าง - แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน - ประกอบด้วยตำแหน่งที่สำคัญ และการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่าง เช่น กลุ่ม/หน่วยในหน่วยงาน และ ก.ต.ป.น. เป็นต้น ○2 ข้อมูลผู้บริหาร - แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้าหน่วยงานและผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน - แสดงข้อมูล อย่างน้อยประกอบด้วยชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย เบอร์โทรศัพท์ และที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ○3 อำนาจหน้าที่ - แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด ○4 แผนยุทธศาสตร์ หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน - แสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี - มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ ยกตัวอย่างเช่น ยุทธศาสตร์ หรือแนวทางเป้าหมาย ตัวชี้วัด เป็นต้น - เป็นแผนที่มีความละเอียดบังคับใช้ครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ○5 ข้อมูลการติดต่อ แสดงข้อมูลการติดต่ออย่างน้อยประกอบด้วย - ที่อยู่หน่วยงาน - หมายเลขโทรศัพท์ - หมายเลขโทรสาร - ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ที่สามารถติดต่อได้ - แผนที่ตั้งหน่วยงาน	33 ข้อ

ผู้ประเมิน	ประเด็นข้อมูล	จำนวนข้อ
OIT	O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง - แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ที่เป็นปัจจุบัน อย่างน้อยประกอบด้วย - รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 - พรบ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม - พรบ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไข เพิ่มเติม - พรบ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม - พรบ.การศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545 - พรบ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติมเป็นต้น O7 ข่าวประชาสัมพันธ์ - แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน - เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถาม ข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับสอบถามได้ โดยมี ลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) เช่น Web board , กล่องข้อความถามตอบ เป็นต้น O8 Q&A - แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่าย สังคมออนไลน์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook หรือ Twitter หรือ Instagram เป็นต้น O9 Social Network - แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่าย สังคมออนไลน์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook หรือ Twitter หรือ Instagram เป็นต้น O10 แผนดำเนินงานประจำปี - แสดงแผนการดำเนินการของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปีงบประมาณ - มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรมงบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น - เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	

ผู้ประเมิน	ประเด็นข้อมูล	จำนวนข้อ
OIT	○11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน ประจำปีรอบ 6 เดือน - แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี - มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น - เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ○12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี - แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี - มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยประกอบด้วย สรุปผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม การใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรคข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น - เป็นรายงานผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ○13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ ยึดถือ ปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทุกกลุ่ม/หน่วย - มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน ยกตัวอย่างเช่น เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจ ไต สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติ อย่างไร เป็นต้น ○14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ - แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับ หน่วยงานใช้ เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ ประกอบด้วย คู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติ สำหรับการให้บริการ ประเภทงานให้บริการ ขั้นตอน การให้บริการแผนผัง/แผนภูมิ การให้บริการ ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการ และผู้รับผิดชอบในการให้บริการ ○15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ - แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน - เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ○16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ - แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน - เป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ○17 E-Service - แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการกับหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ	

	- สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ○18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปีงบประมาณ - มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย งบประมาณตามแหล่ง ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย - เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ○19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีรอบ 6 เดือน - แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี - มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า การใช้จ่ายงบประมาณ - เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ○20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - แสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยประกอบด้วยผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมาย - เป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ○21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ - แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงาน จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 - เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ○22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ - แสดงประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ยกตัวอย่างเช่น ประกาศ เชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น - เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ○23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดुरายเดือน - แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างน้อยประกอบด้วย งานที่ซื้อหรือ จ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคา และ ราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่ และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง - จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน (กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่า ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง)	
--	--	--

	- เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุประจำปี - แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อ จัดจ้าง ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ - เป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล - เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีจุดมุ่งหมาย หรือวัตถุประสงค์เพื่อก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรม - เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของผู้บริหาร สูงสุดที่กำหนดในนามของหน่วยงาน O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล - เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - แสดงการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคล อย่างน้อยประกอบด้วย การวางแผนกำลังคน การสรรหาคนดีคนเก่งเพื่อ ปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน การพัฒนาบุคลากร การสร้างทางก้าวหน้าใน สายอาชีพ การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรม และรักษาวินัยของบุคลากรในหน่วยงาน - เป็นการดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หรือเป็นไปตามกิจกรรมที่อยู่ภายใต้ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามข้อ O25 O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ยังใช้บังคับในหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อย่างน้อยประกอบด้วย - หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร - หลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร - หลักเกณฑ์การพัฒนาบุคลากร - หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร - หลักเกณฑ์การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี - เป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
--	--	--

	- มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการ ดำเนินการ ตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการวิเคราะห์การบริหารและ พัฒนา ทรัพยากรบุคคล ○29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต - แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้อง กับการ ทุจริต และประพจน์มิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย รายละเอียด วิธีการ ที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียนรายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อ เรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบระยะเวลาดำเนินการ ○30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต - แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต และ ประพจน์มิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทาง ช่องทางออนไลน์โดยแยก ต่างหากจากช่องทางทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเพื่อให้ สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพจน์มิชอบ - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงาน ○31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพจน์มิชอบ - แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพจน์มิชอบของ เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงาน - มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียนและประพจน์มิชอบ อย่างน้อย ประกอบด้วย จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุไม่มีเรื่องร้องเรียน) - เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ○32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น - แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตาม อำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านทาง ช่องทางออนไลน์ - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงาน ○33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม - แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียได้ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น - เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
--	--	--

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน บนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมิน ความเสี่ยงเพื่อการ ป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความ โปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 15 ข้อ

ผู้ประเมิน	ประเด็นข้อมูล	จำนวนข้อ
OIT	O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร - แสดงเนื้อหาเจตนารมณ์หรือคำมั่นว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหาร หน่วยงาน อย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลโดยจัดทำอย่างน้อย 2 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ - ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันของหน่วยงาน O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร - แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารสูงสุด คนปัจจุบัน - เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับ การปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส - เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี - แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ หน้าที่ที่อาจ ก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน ยกตัวอย่างเช่น เหตุการณ์ความเสี่ยง และระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง เป็นต้น - เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต - แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยง ในกรณี ที่ อาจ ก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตน กับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน - เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการ เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36 - เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	15 ข้อ

	○38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร - แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตอย่างชัดเจน ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม - เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ○39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี - แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ ยกตัวอย่างเช่น โครงการ กิจกรรม งบประมาณ ช่วงเวลาดำเนินการ เป็นต้น - เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ○40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปีรอบ 6 เดือน - แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตาม ข้อ ๐39 - มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้าอย่างน้อยประกอบด้วยความก้าวหน้าการดำเนินการ แต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ ดำเนินงาน - เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ○41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี - แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต - มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ ตามเป้าหมาย - ใช้รายงานผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ○42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัด ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนตัวชี้วัดที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด เป็นต้น - มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้นซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น	
--	--	--

	043 การดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ 042 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม - เป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
--	--	--

บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งถือเป็นการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงสถานศึกษาที่รับการประเมิน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับระเบียบวิธีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราษฎร์กุศล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดการประเมิน

ตัวชี้วัดการประเมิน จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในที่มีต่อ หน่วยงานตนเองในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสารและการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

กลุ่มประชากรกลุ่มตัวอย่างและการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบ IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรฐาราชฐรณกุล) สังกัดโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรฐาราชฐรณกุล) ตั้งแต่ระดับ ผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ทำงานให้กับ หน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำเก็บตัวอย่างจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 50 ตัวอย่าง ในโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรฐาราชฐรณกุล) มีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตอบแบบวัดการรับรู้ IIT จำนวน 54 คน

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคลภายนอก ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรฐาราชฐรณกุล) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ เก็บตัวอย่างจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่ น้อยกว่า 50 ตัวอย่าง การเก็บข้อมูลตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตอบแบบวัดการรับรู้ในส่วน ของ โรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรฐาราชฐรณกุล) มีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตอบแบบวัดการรับรู้ EIT จำนวน 54 คน

3) โรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรฐาราชฐรณกุล) (สำหรับแบบ OIT) เก็บข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจโดยการตอบแบบสำรวจ OIT ในแต่ละข้อคำถาม โดยเลือก “มี” หรือ “ไม่มี” โดยหากเลือก “มี” ให้ระบุ URL ของหน้าใดหน้าหนึ่งของเว็บไซต์ของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรฐาราชฐรณกุล) ซึ่งเนื้อหาข้อความหรือลิงค์สำหรับเชื่อมโยงไปยังข้อมูลตามที่แต่ละข้อคำถามกำหนด ส่วนช่อง “คำอธิบาย” สามารถกรอกคำอธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้โดยสามารถส่งลิงค์ได้มากกว่า 1 ลิงค์ในแต่ละข้อโดยโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรฐาราชฐรณกุล) ได้ตอบแบบสำรวจ OIT จำนวน 54 ข้อคำถาม

การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนจะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัดรายเครื่องมือและคะแนนรวม ตามลำดับโดยมีขั้นตอน ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว		

หมายเหตุ : ข้อมูลการตอบ IIT และ EIT ทุกข้อมูลจะถูกนำมาใช้ประมวลผลคะแนนเว้นแต่กรณีที่มีข้อมูล การตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่สามารถประมวลผลคะแนนในส่วนนั้นได้กรณีที่ หน่วยงานที่ไม่สามารถตอบ OIT ได้เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้โดยมีเหตุผลประกอบอันน่าเชื่อถือจะไม่นำข้อนั้นมาร่วมในการประมวลผล

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนักคะแนน

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	–	6
		การใช้งบประมาณ	–	6
		การใช้อำนาจ	–	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	–	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	–	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	–	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	–	5
		การปรับปรุงการทำงาน	–	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2

การรายงานผลการประเมิน การรายงานผลการประเมินจะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่ กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน
AA	95.00 – 100
A	85.00 – 94.99
B	75.00 – 84.99
C	65.00 – 74.99
D	55.00 – 64.99
E	50.00 – 54.99
F	0 – 49.99

ขั้นตอนการประเมิน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดรายละเอียดของการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวัดเมธงกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกูล) ประจำปีงบประมาณ 2566 ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาออนไลน์ โดยจำแนกขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ 1) ช่วงเตรียมการประเมิน 2) ช่วงดำเนินการประเมิน และ 3) ช่วงสรุปผลการประเมิน ซึ่งในแต่ละช่วงจะมีขั้นตอนการประเมินและกรอบระยะเวลาดำเนินการพอสังเขป ดังนี้

กรอบระยะเวลาการดำเนินงาน

ช่วงการประเมิน	กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
ช่วงเตรียมการประเมิน ➤ ขี้แจงกรอบการประเมิน ➤ นำเข้าข้อมูล	พ.ค 2566	ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA Online ของโรงเรียนวัดเมธงกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกูล)
	พ.ค. 2566	เตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบผู้ดูแลระบบของโรงเรียนวัดเมธงกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกูล)
	1 – 15 มิ.ย.2566	กรอกข้อมูลบุคลากรผู้รับผิดชอบ และนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผ่านทางเว็บไซต์โครงการโรงเรียนสุจริตภายในระยะเวลาที่กำหนด
	พ.ค. – มิ.ย. 2566	หน่วยงานปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนด
	มิ.ย 2566	จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ช่วงดำเนินการประเมิน ➤ ตอบแบบ IIT, EIT ➤ ตอบแบบ OIT	16 – 30 มิ.ย. 2566	ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ
	1 – 15 ก.ค. 2566	ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ
	16 – 30 ก.ค. 2566	ดำเนินการตอบแบบสำรวจ OIT

ช่วงการประเมิน	กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
ช่วงสรุปผลการประเมิน ➤ ตรวจสอบให้คะแนนและ ข้อเสนอแนะ ➤ ประมวลผลการ ประเมิน ➤ ประเมินผลคะแนน ITA	1 – 5 ส.ค. 2566	ตรวจและให้คะแนนแบบ OIT ประมวลผลคะแนนวิเคราะห์ผล และให้ข้อเสนอแนะ
	6 – 8 ส.ค. 2566	จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน
	ส.ค. 2566	สอบทานกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมินต่อผู้บริหาร ระดับสูง
	ส.ค. 2566	ประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน ITA Online และ นำเสนอผลต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

บทที่ 4

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA Online)

ของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกุล)

ประจำปีงบประมาณ 2565 ไปสู่การปฏิบัติงานปีงบประมาณ ปี 2566

ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน

1. ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(Internal Integrity and Transparency Assessment online : IIT Online) จำนวน 54 คน
2. ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment : EIT) จำนวน 54 คน
3. โรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกุล) เข้ารับการประเมิน (Open Data Transparency and ransparency Assessment (OIT) จำนวน 43 ข้อคำถาม

ผลการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานออนไลน์ Integrity and Transparency Assessment: ITA Online) ของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกุล) ประจำปีงบประมาณ 2565 ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.81 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A

คะแนนการประเมินตามตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกุล) ประจำปีงบประมาณ 2565 เป็นรายตัวชี้วัด มีดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	คะแนนเครื่องมือ	น้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.98	IIT	96.01	30	28.80
2	การใช้งบประมาณ	92.34				
3	การใช้อำนาจ	98.06				
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	95.60				
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.07				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	89.64	EIT	88.91	30	26.67
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.23				
8	การปรับปรุงการทำงาน	89.86				
9	การเปิดเผยข้อมูล	94.73	OIT	93.34	40	37.34
9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	100.00				
9.2	การบริหารงาน	98.75				
9.3	การบริหารเงินงบประมาณ	82.14				
9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	93.75				
9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	99.00				
10	การป้องกันการทุจริต	85.00				
10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	85.00				
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						92.81
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)						A

บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล

ผลคะแนนการประเมิน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA Online) ของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกูล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปสู่การปฏิบัติงานปีงบประมาณ ปี 2566 ได้คะแนน 92.81 อยู่ในระดับ A และคะแนน ตามดัชนีการรับรู้การทุจริต ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

1.1 การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 96.98
1.2 การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.32
1.3 การใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 98.05
1.4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 95.60
1.5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.07

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

2.1 คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 89.64
2.2 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 87.23
2.3 การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 89.86

3. การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (OIT)

3.1 การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 94.73
3.2 การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.00

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA Online) ของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกูล) ประจำปีงบประมาณ 2565 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาในปีงบประมาณ 2566

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่น่าเชื่อถือ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปขยายผลจนได้รับรางวัลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ITA Awards) ในฐานะหน่วยงานที่ได้ผ่านการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในหน่วยงานจนประสบความสำเร็จ โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของสถานศึกษา จำนวน 225 เขต มาอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ได้พัฒนานวัตกรรม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมี แนวคิดการพัฒนา นวัตกรรม การประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็ว ในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการ ประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสถานศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุง ระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งถือเป็นการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เข้าสู่ปีที่ 7 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลด ความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดที่ 6.4 การกำกับดูแลการทุจริต ในส่วนของการประเมิน การกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารองค์การอีกด้วย

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุน

ต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนา เครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่ต้องการความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยง ให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การ ประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะ การทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and TransparencyAssessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สิน ของราชการและการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2)แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and TransparencyAssessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการ ปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and TransparencyAssessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชน ทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

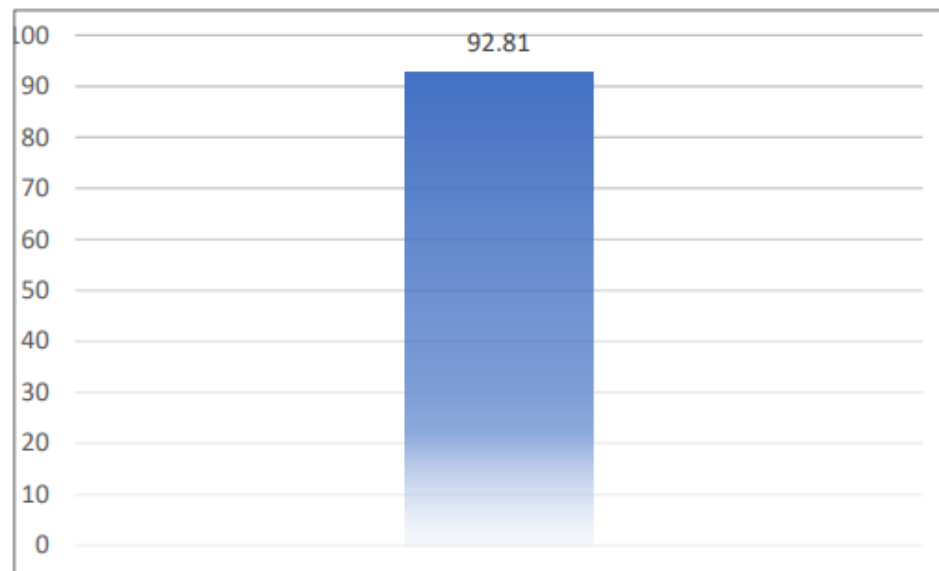
1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 92.81 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ใน ระดับ A (Very Good)

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐ ราชภรณ์กุล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนน 92.81 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A (92.81) โดยตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนสูงสุด 98.06 คะแนน ส่วน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน 85.00 คะแนน

1.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐ ราชภรณ์กุล) ที่ผ่านมา (พ.ศ.2565) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2565	92.81	-	-

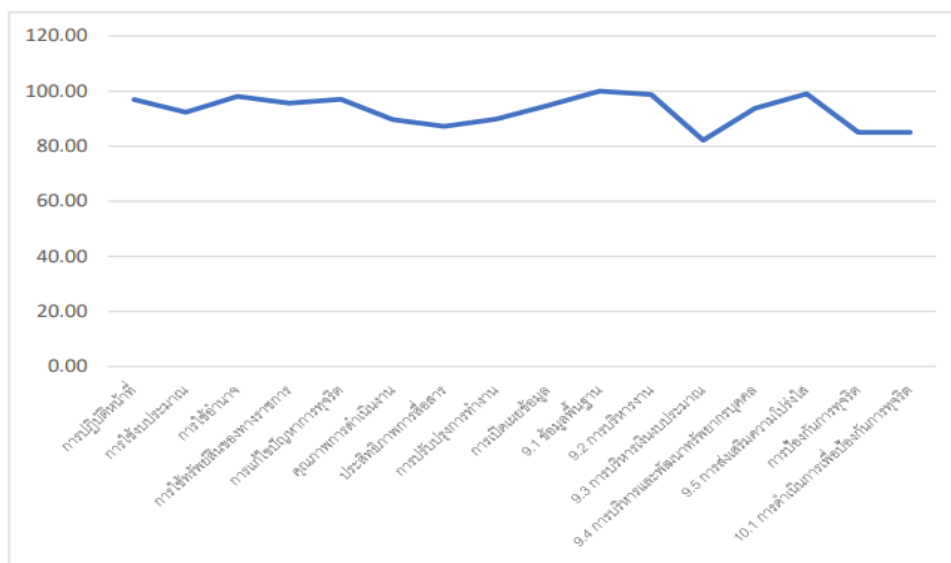
แผนภูมิที่ 1 ผลคะแนน ITA ของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐราชภรณ์กุล) พ.ศ.2565



1.4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐ ราชภรณ์กุล) เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษาและจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่าน ทางเว็บไซต์ของสถานการศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.98	AA	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	92.34	A	ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	98.06	AA	ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	95.60	AA	ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.07	AA	ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	89.64	A	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.23	A	ผ่าน
8	การปรับปรุงการทำงาน	89.86	A	ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	94.73	A	ผ่าน
10	การป้องกันการทุจริต	85.00	A	ผ่าน

แผนภูมิที่ 2 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment: ITA Online) ของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐ ราชภรณ์กุล) ประจำปีงบประมาณ 2565 (วิเคราะห์ตามค่าร้อยละของแต่ละตัวชี้วัด)



หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ 2565 ไปสู่การปฏิบัติงานของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกูล) ปีงบประมาณ 2566

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐ ราษฎร์นุกูล) เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน มีดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ สถานศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงาน หรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไป อย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงาน อย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ

2. การใช้งบประมาณ สถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ใช้ จ่าย งบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง และต้อง เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง ได้

3. การใช้อำนาจ สถานการศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ สถานศึกษาจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง เพื่อ เผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต สถานศึกษาจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหา การ ทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของ หน่วยงาน ที่ จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากร ภายใน ในการร้องเรียนเมื่อ พบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการ เฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายใน หน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้ง ภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

6. คุณภาพการดำเนินงาน สถานศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การ ดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ ปิดบัง หรือบิดเบือนข้อมูล และคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักไม่มีการเอื้อประโยชน์ ให้กับบุคคลใดบุคคล หนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

7. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสาร สถานศึกษาจะต้องเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อ สาธารณชนผ่านช่องทางที่ หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้องครบถ้วนและ เป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มี ช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน/การ

ให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน รวมถึงจัดให้มีช่องทางให้ผู้ มาติดต่อ สามารถร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

8. แนวทางการปรับปรุงระบบการทำงาน สถานศึกษาจะต้องปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิด ความสะดวกรวดเร็วมาก ยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้ มี ความโปร่งใสมากขึ้น

9. การเปิดเผยข้อมูล สถานศึกษาจะต้องเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัด จ้างหรือการจัดหา พัสดุ

(4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การ ดำเนินการตาม นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคล และ

(5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการ เปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการ บริหารงานและการดำเนินงานของ หน่วยงาน

10. แนวทางการป้องกันการทุจริต

1) สถานศึกษาต้องจัดทำโครงการ/กิจกรรม ปิงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีแนวทางสอดคล้องหรือ สนับสนุนให้เกิด การพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ สถานศึกษา

2) สถานศึกษาต้องดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของ ผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยง เพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติ การป้องกันการทุจริต

3) สถานศึกษาต้องวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยวิเคราะห์แต่ละ ตัวชี้วัด ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนตัวชี้วัด ที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่ จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานให้ สอดคล้องกับตัวชี้วัดเป็น ต้น

4) ดำเนินการทบทวนและจัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต โดยกำหนดมาตรการ เพื่อขับเคลื่อนการ ส่งเสริมคุณ ธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผล การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมี รายละเอียดต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่ เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การ กำหนดแนวทางการกำกับติดตาม ให้นำไปสู่การปฏิบัติ และการรายงานผล เป็นต้น

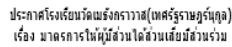
**แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตโรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐราชานุกุล) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566**

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐราชานุกุล)ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 มีแนวทางและขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ทบทวนข้อมูลและบริบทที่เกี่ยวข้อง
2. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐราชานุกุล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้กรอบแนวทางตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 และ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
3. เสนอแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐราชานุกุล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาให้ ความเห็นชอบให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติ



ภาคผนวก



ข้อ 1 ในประกาศนี้

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนเก่าของโรงเรียน
วัดเมธังกราวาส(เทศกิจราษฎร์นุกุล)

(1) หนังสือไปยังบริษัท ก มีอยู่ ๓ ฉบับ การไปรษณีย์มีผลแก่การส่ง (แต่หลักฐานยังไม่พอ) ไปรษณีย์
จากการส่ง (แต่หลักฐานยังไม่พอ) เลขที่ ๒๗ ถนนราชดำเนิน ๓ ชั้น บมจ.ในเครือ อ.ก.เมืองแห่งแรก จังหวัดแม่

[illegible]

/ข้อ 5 โรงเรียน...

ข้อ 7 ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและผู้ถือหุ้น นายทุนมอบหมายให้ลงประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก เพื่อที่จะเขียนจะได้ปรับปรุงข้อเสียด้านกลไกเห็น คำนวณ ๑ และข้อเสนอแนะเชิงตัวสสารที่ อันเป็นประโยชน์ต่อภาค นานานของโรงเรียน ได้แก่

- ข้อ 8 ภายหลังการประชุมครั้งที่ 5 แล้วเสร็จ ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ใด ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย รายงานสรุปผลการประชุมของคณะที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจภายในสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อที่จะได้ นำผลการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป หากที่ประชุมเห็นว่ามีความคิดเห็น ค าแนะน า ข้อเสนอแนะที่จ้ะรับเห นเห็นว่ามีความ เป็นต้อง บัณฑิตการ เ่งต้น ให้รายงานต่อผู้อำนวยการโดยเร็ว

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 1 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

(นายศักดิ์สิทธิ์ ทาชนะ)

ผ้อ านวการโรงเรียนวัดเมธงการาวาส (เทศรจราชอุร่นพกล)

6.2 ต. หากผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นและ/หรือพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อร้องเรียนดังกล่าวโดยเร็ว แล้วรายงานต่อผู้บังคับบัญชาโดยตรง ภายใน 15 วันทำการ นับแต่ที่ได้รับรายงานการร้องเรียน ตามข้อ 5.3 ที่เห็นว่าการดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในกรอบ 1 เดือน ให้ข้อพิจารณาระยะเวลาการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อผู้บังคับบัญชา ได้ไม่เกิน 2 ครั้ง ครึ่งจะไม่เกิน 15 วันทำการ

7. กรณีเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนไม่สามารถรับเรื่องร้องเรียนได้ในขณะที่มีภาระงาน ให้เป็นดุลยพินิจของบังคับบัญชาของหน่วยงานในการรับเรื่องร้องเรียนนั้น ๆ ให้พิจารณาตามแนวทาง

8. หน่วยงานสรุป และรายงานการรับเรื่องร้องเรียนตามที่ได้รับเรื่องร้องเรียนไว้ และรายงานผลการตอบ
การรายงานผลการทบทวนการตามแผนปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

9. หากมีปัญหาหรือข้อสงสัยในการปฏิบัติตามแนวทางของประกาศฉบับนี้ให้รีบแจ้งผู้บริหารของสถานศึกษาเป็นหัวหน้าจัด และให้ถือเป็นที่สุด

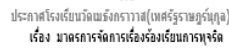
10. ให้ทุกหน่วยงานเปิดประกาศแนวทาง ฉบับนี้ พร้อมกับคำสั่งเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานไว้ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน หรือประกาศทางเว็บไซต์ของโรงเรียน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบ

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 1 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

(นายศักดิ์ศิลป์ ทาชนะ)

ผ้อ านวยการโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรฐราชอรุณกล)



เพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันกบฏปราบปรามกบฏทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 5 ปรับปรุงระบบของงานหรือองค์การหรือหน่วยงานที่ไม่ใช่ระดับสถาบันแห่งชาติตามทฤษฎีและคุณธรรมและหลักปฏิบัติในการ นำเสนอความซื่อสัตย์สุจริต (Integrity and Transparency Assessment) (ITA) ประเด็นปัญหาคือ พ.ศ. 2562 ซึ่ง ทิศทางที่หน่วยงานหลายแห่งอาจพิจารณาได้คือระบบการติดตามการทุจริตขององค์กรหรือหน่วยงานปฏิบัติหรือระบบในการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตและการประเมินผล การดำเนินการหรือการจัดการจะดำเนินการโดยองค์การที่ไม่ใช่ระดับสถาบัน ซึ่ง ทิศทางด้านการจัดการการติดตามการทุจริตของหน่วยงานหรือองค์การหรือหน่วยงานที่ไม่ใช่ระดับสถาบัน

1. ตา ยืนจำนวนหนึ่งจากเจ็ดนี้ ดังนี้
 - 1.1 "จ้องจันทน์" หมายถึง จ้องจันทน์เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีการซื้อข้อมูมนั้นหรือมอบประโยชน์หรือมีพฤติกรรมในการกระทำที่ผิดจรรยาบรรณ
 - 1.2 "เจ้าหน้าที่" หมายถึง ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ ในสังกัดโรงเรียนวัดอัมมการาม (เทศรฐาญญูถูปถัมภ์) และโรงเรียนวัดจตุรพักตรพิมานในสังกัดโรงเรียนวัดอัมมการาม (เทศรฐาญญูถูปถัมภ์) ไม่ว่าจะต้องเข้าเป็นสมาชิกคณะกรรมการ หรือไม่ต้องเข้าเป็นสมาชิกก็ตาม
 - 1.3 "หน่วยงาน" หมายถึง กลุ่มงานในสังกัดโรงเรียนวัดอัมมการาม (เทศรฐาญญูถูปถัมภ์)
 - 1.4 "เจ้าหน้าที่จ้องจันทน์" หมายถึง ข้าราชการ ในโรงเรียนวัดอัมมการามที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้นำนายการโรงเรียน เพื่อเป็นหน้าที่รับผิดชอบจ้องจันทน์ ครอบคลุมซื้อข้อมูมนั้น หรือมอบประโยชน์หรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
2. ภาชนะ มีลักษณะทางราชการ ฉบับนี้ไว้เพื่อจัดการซื้อข้อมูมนั้นหรือมอบประโยชน์แก่ข้าบบัณฑิต หรือมอบประโยชน์ ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ติดตามได้แก่บุคคลภายนอกหน่วยงานนั้น ไม่ได้อะไรเป็นไปเพื่อการแนะนำหรือการคุ้มครองหรือการให้การรับรองจ้องจันทน์อื่นๆ ที่มิใช่ปฏิบัติอยู่ของโรงเรียนวัดอัมมการาม (เทศรฐาญญูถูปถัมภ์) และไม่ใช่การปฏิบัติหน้าที่จ้องจันทน์ของคณะกรรมการหรือเป็นหน้าที่ของนักปฏิบัติของหน่วยงาน
3. โรงเรียนวัดอัมมการาม (เทศรฐาญญูถูปถัมภ์) จะต้องแจ้งข้าราชการ จำนวนอย่างน้อย 2 คน เข้ารับข้าราชการในตำแหน่งปฏิบัติราชการ หรือรับชื่อนานาญการ เพื่อเป็นเจ้าหน้าที่จ้องจ้องจันทน์ของหน่วยงาน
4. ภาชนะที่โรงเรียนวัดอัมมการามจะต้องแจ้งเจ้าหน้าที่จ้องจันทน์ 3 ได้ใช้เพื่อมอบข้อมูมนั้นหรือมอบประโยชน์ และหรือแนะนำแก่ผู้ติดตามหรือผู้ติดตามตามแผน
5. เจ้าหน้าที่จ้องจ้องจันทน์ของหน่วยงานมีหน้าที่ดังนี้
 - 5.1 รับซื้อข้อมูมนั้นหรือมีการซื้อข้อมูมนั้นโดยสรุปกับหน่วยงาน หรือส่งจดหมายถึงหน่วยงานโดยตรง หรือได้ขายข้อมูมนั้นแก่ทางราชการ ของหน่วยงาน
 - 5.2 ภาชนะที่โรงเรียนวัดอัมมการามได้ใช้โดยในขณะติดต่อขอข้อมูมนั้น ให้ใช้ส่งผู้ซื้อข้อมูมนั้น เพื่อให้ซื้อข้อมูมนั้นไปหา นักวิชาการซื้อข้อมูมนั้นหน่วยงาน หรือส่งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ
 - 5.3 ราชการนักปฏิบัติของหน่วยงาน ภายใน 3 วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับข้อมูมนั้นหรือการซื้อข้อมูมนั้นตามข้อ 5.1

6.ผู้บังคับบัญชาของ...



ประกาศโรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐราษฎร์นุกูล)
เรื่อง มาตราการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างของโรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐราษฎร์นุกูล) มีความโปร่งใสเกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงาน และสอดคล้องกับหลักการของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2556 จึงก าหนดให้มีมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และแผนป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนั้น ก าเนินการจัดซื้อ จัดจ้างเป็นไปด้วย ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม จึงให้ถือปฏิบัติ ดังนี้

1. ประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ภายในระยะเวลา 30 วันท ากาหลังจากวันที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณ
2. เผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้สาธารณะชนสามารถตรวจสอบข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้างได้โดยมีองค์ประกอบตามกฎหมาย ระเบียบ
3. ก าหนดแนวทางตรวจสอบถึงความเกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดจ้างและผู้เสนอราคา เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
4. ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้าง และบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเกี่ยวข้องกับผู้เสนอราคาทั้ง ประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์สาธารณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่
5. ห้ามมิให้บุคลากรภายในหน่วยงานค ารงค านแห่งที่ท าน้ำที่ซับซ้อน
6. ให้เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ตรวจสอบบุคลากรภายในหน่วยงาน ถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนอราคาลังนี้
 - 6.1 ตรวจสอบชื่อ-สกุลของผู้เสนอราคาว่ามีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับบุคลากรภายใน หน่วยงานหรือไม่ เช่น บิดา มารดา พี่ น้อง อาต ิ เพื่อน คู่แข่ง ฯลฯ
 - 6.2 ตรวจสอบสถานที่อยู่ สถานที่ปฏิบัติงาน ของผู้เสนอราคาว่ามีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับ บุคลากรในหน่วยงานหรือไม่
 - 6.3 ตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานว่ามีส่วนได้ส่วนเสียกับงาน/โครงการ ทั้งประโยชน์ส่วนตน หรือผลประโยชน์สาธารณะที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่
7. ให้เจ้าหน้าที่รายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนให้ผู้ านวยการสถานศึกษา ทราบเป็นประจ าทุก่อตื้อน

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 1 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

(นายศักดิ์ศิลป์ ลาขันทะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกูล)



ประกาศโรงเรียนวัดแจ้งกราวาส(เทศรัฐราษฎร์นุกูล)

เรื่อง มาตราการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

โรงเรียนวัดแจ้งกราวาส(เทศรัฐราษฎร์นุกูล) ให้ความสำคัญ าศูนย์ด้านการบริหารงานด้วยระบบคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) เพื่อเป็นภาระยกระดับให้การบริหารงานมีคุณธรรมและความโปร่งใส จึงได้กำหนดมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของโรงเรียนวัดแจ้งกราวาส(เทศรัฐราษฎร์นุกูล) ให้บุคลากรในสังกัดถือปฏิบัติตามมาตราการโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย จะเรียบ ค่าง ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด
2. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้ค่าง หนึ่งถึงประโยชน์ของทางราชการยึดหลักความคุ้มค่าก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดของทางราชการไม่ใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่น
3. ไม่นำบุคลากรของสถานศึกษาไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่น
4. ไม่ใช้เวลาราชการในการแสวงหาประโยชน์ใด ๆ ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น
5. ไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่ราชการในการแสวงหาประโยชน์ใด ๆ ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น
6. ไม่อาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อเรียกรับ หรือยอมรับทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใด ตาหรับตนเองหรือผู้อื่น
7. ไม่กระทำการใด ๆ อันเป็นการเบียดบังผลประโยชน์ที่เป็นค่าเงิน หรือผลประโยชน์อื่นใด อันเป็นของหน่วยงานหรือทางราชการ
8. ไม่นำข้อมูลความลับของสถานศึกษา ไปแสวงหาประโยชน์ ตาหรับตนเองหรือผู้อื่น
9. ไม่รับงานพิเศษ ที่ก่อให้เกิดผลประโยชน์ขัดแย้งระหว่างหน่วยงาน
10. ไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัว มาประกอบการใช้ดุลยพินิจในการให้คะแนนให้โทษ หรือการพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ หรือการต่า เน้นการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการต่า เน้นการใด ๆ อันเป็นการเลือกปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ผู้บังคับบัญชาตามลําดับชั้น มีหน้าที่ก่า กับ ตรวจสอบ ตัดแล ให้ค่างแนะนํ่า ผู้ได้บังคับบัญชา ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยเคร่งครัด

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 1 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

(นายศักดิ์ศิลป์ ตาขันทะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแจ้งกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกูล)



ประกาศโรงเรียนวัดแม่งการาวาส(เทศรัฐราษฎร์นุกูล)

เรื่อง มาตรการป้องกันการรับสินบน

โรงเรียนวัดแม่งการาวาส(เทศรัฐราษฎร์นุกูล) ในฐานะที่เป็นโรงเรียนของรัฐบาล ดังกักต นักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ส ำนักงานคณะกรรมการการศึกษำขึ้นต้นฐำน กระทรวงศึกษำธิกรำ ในกำรผลักดัน ไปสู่กำรปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม จึงได้ก ำหนดให้มีนโยบายเพื่อค้ำนกำรให้สินบน เพื่อป้องกันกำรทุจริตและประหลูคิมิชอบ เป็นนโยบายส ำคัญ ทั้งนี้เพื่อให้กำรปฏิบัติงานของคคุ บุคลำกร และเจ้ำหน้ำกัศ ำนักงานของโรงเรียนวัดแม่งการาวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกูล) เป็นไปตำมหลักธรรมำกับำลทุกกำรกิจไปจ้งใต้ เป็นธรรม ตรวจสอบได้ โดยมิเน้นท่ำงปฏิบัติ ดังนี้

1. บุคลำกรของโรงเรียนต้อง ปฏิบัติงำนตำมนโยบายนี้ โดยไม่เร้ำไปเกี่ยวข้องกับกำรรับหรือให้สินบน ไม่ว่าท่ำงตรงหรือท่ำงอ้อม
2. บุคลำกรของโรงเรียน ต้องไม่เรียกกัจ้ง จัดหำ หรือรับสินบน เพื่อประโยชน์ส่วนตน หรือประโยชน์ของ โรงเรียนวัดแม่งการาวาส(เทศรัฐราษฎร์นุกูล) หรือประโยชน์ของผู้อื่นที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนวัดแม่งการาวาส (เทศรัฐ ราษฎร์นุกูล) หรือประโยชน์ของผู้อื่นที่เกี่ยวข้องกับตนไม่ว่าจะเป็นคนในครอบครัว เพื่อน หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ ลักษณะอื่นใด
3. บุคลำกรของโรงเรียน ต้องไม่เสนอว่าจะท ำ ให้สัญญาว่าจะท ำให้ หรือรับสินบนจากเจ้ำหน้ำกัศเอกชน หรือบุคคลอื่น โดยมีจุดประสงค์เพื่อจูงใจให้กระท ำกำรไม่กระท ำกำรหรือประวัิงกำรกระท ำ อันมิชอบด้วยหน้ำกัศ และกฎหมำย
4. บุคลำกรของโรงเรียน เหมเห็นกำรกระท ำที่เข้ำข้ำยเป็นกำรรับหรือให้สินบน จะต้องร่ำงำนต่อ ผู้อนำนกำรศกษำนศึกษำ หรือตำมช่องท่ำงกำรรับเรื่องร้องเรียน ที่อยู่ในควำมรับผิดชอบของโรงเรียนทันที
5. โรงเรียนค ำนึ่งถึงควำมเป็นธรรม และปกป้องเจ้ำหน้ำกัศที่ปฏิเสธกำรรับหรือให้สินบนโดยไม่ว ำเน้นกำร ค้ำนลบท่อเจ้ำหน้ำกัศผู้นั้น
6. กำรจัดซื้อจัดจ้งของโรงเรียน ห้ำมมิให้มีการรับหรือกำรให้สินบน ในกำรค ำเน้นกำรจัดซื้อจัดจ้ง ทุกชนิด กำรค ำเน้นกำรต้องเป็นไปอย่างโปร่งใสซื้อสัตย์ตรวจสอบได้ และอยู่ภำยใต้กฎหมำยและกฎระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง
7. กำรค ำเน้นกำรใด ๆ คำนนโยบายนี้ให้ใช้แนท่ำงปฏิบัติตำมที่ก ำหนดไว้ ตลอดจนแนท่ำงปฏิบัติ อื่นใดที่โรงเรียนเห็นสมควรก ำหนดในภำยหลัง เพื่อให้เป็นไปตำมนโยบายนี้

จึงประกาศให้ท่ำงโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 1 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

(นายศักดิ์ศิลป์ ตาขันทะ)

ผู้อนำนกำรโรงเรียนวัดแม่งการาวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกูล)

คณะผู้จัดทำ

คณะที่ปรึกษา

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. นายศักดิ์ศิลป์ ตาจันทร์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเมธังกราวาส(เทศรัฐราษฎร์นุกูล) |
| 2. นายจุฑากร เคาระห์ดี | รองผู้อำนวยการบริหารงานงบประมาณ |
| 3. นางสาวชนัญชิตา กาสิชัย | รองผู้อำนวยการบริหารงานวิชาการ และบริหารงานบุคคล |
| 4. นางสาวปานชีวินท์ แบ่งทิศ | รองผู้อำนวยการบริหารงานทั่วไป |
| 5. นางนงนุช อิมจิตอนุสรณ์ | หัวหน้าบริหารกลุ่มงานบุคคล |
| 6. นางบุญจันทร์ เสาร์แดน | หัวหน้าบริหารกลุ่มงาน |
| 7. นายศุภการณ์ สว่างเมืองวรกุล | หัวหน้าบริหารกลุ่มงานบริหารงานวิชาการ |
| 8. นางศิริพร สันคม | หัวหน้าบริหารกลุ่มงานบริหารงานทั่วไป |
| 9. นางลำดวน สาสูงเนิน | หัวหน้าสายชั้นระดับปฐมวัย |
| 10. นางจุฑามาศ ศรีวิลัย | หัวหน้าสายชั้นระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 |
| 11. นางสาวมลชยา กาศอินตา | หัวหน้าสายชั้นระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 |
| 12. นางสาวจิรารัตน์ ปันแก้ว | หัวหน้าสายชั้นระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 |
| 13. นายกิตติชัย กิตติสมร | หัวหน้าสายชั้นระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 |
| 14. นางสาวสุกมาส ชัยชุมภู | หัวหน้าสายชั้นระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 |
| 15. นางรพีพร ชันแก้ว | หัวหน้าสายชั้นระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 |
| 16. นายวิชุด บางศรี | ครูชำนาญการพิเศษ |
| | และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 17. นางสุภาวดี กาวิวล | ครูชำนาญการพิเศษ |
| 18. นางนิพร ฟ้าเลื่อน | ครูชำนาญการพิเศษ |
| 19. นางสาวเกศินี ทาระเนตร์ | ครู และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย |

ผู้จัดทำ

นายณัฐพล ทะตัน

ครูจ้างสอน