

ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



โรงเรียน ด่านแม่คำมันพิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



FOR MORE INFO

055-816-145



โรงเรียนด่านแม่คำมันพิทยาคม



www.dmpschoo.ac.th

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
บทที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	1
บทที่ 2 แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นสู่การปฏิบัติ	4
บทที่ 3 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	6

คำนำ

รายงานผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) : ITA) โรงเรียนดำนแม่คำมันพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เป็นการนำ ตัวชี้วัดมาวิเคราะห์ จำนวน 10 ตัวชี้วัด ซึ่งประกอบด้วย 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต โดยมีเครื่องมือในการประเมิน 3 รูปแบบ ดังนี้คือ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อ หน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่, การใช้งบประมาณ, การใช้อำนาจ, การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน, ประสิทธิภาพการสื่อสาร, และ การปรับปรุง ระบบการทำงาน 3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity And Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อ สาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชน ทัวไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและ การป้องกันการ ทุจริต

โรงเรียนดำนแม่คำมันพิทยาคม ดำเนินการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานออกเป็น 2 ระดับ ประกอบด้วย ประเด็น ข้อบกพร่องจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นการพัฒนาให้ดีขึ้น หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐ ส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยต่อไป

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) : ITA เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ซึ่งปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ถือว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

โรงเรียนदानแม่คำมันพิทยาคม ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) : ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ถึงปัจจุบัน โรงเรียนदानแม่คำมันพิทยาคม จึงมีความตระหนักในการประเมินให้มีการพัฒนาต่อเนื่องทุก ๆ ปี จึงได้หาแนวทางในการพัฒนาให้ เกิดเป็น รูปธรรมโดยได้วิเคราะห์สังเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งออกแบบแนวทางการพัฒนา กระบวนการในการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนदानแม่คำมันพิทยาคม
- 2) เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการป้องกัน
- 3) เพื่อกำหนดแนวทางขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ กำกับติดตาม และประเมินผลสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการวัดและประเมินผล

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนน
1-5	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	26.80
6-8	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT1)	15	11.71
6-8	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT1)	15	13.53
9-10	วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	40	40.00
รวม		100	92.04

ภาพรวมมีผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย 92.04 ระดับ ดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนน (26.80) และการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT1=11.71) (EIT2=13.53) ส่วนการวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนสูงสุด (40.00)

ข้อเสนอแนะ

- 1) ผู้บริหารสูงสุดควรกำกับ ติดตาม เป็นที่ปรึกษาแก้ไขปัญหาการเปิดเผยข้อมูล อย่างใกล้ชิดใน เรื่อง การบริหารงาน, การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 2) นำผลการดำเนินงานจัดทำประกาศมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน สถานศึกษา เพื่อการขับเคลื่อนในปีต่อไป

บทที่ 1

แสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของโรงเรียนด้านแม่คำมันพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) : ITA เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ซึ่งปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ถือว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนด้านแม่คำมันพิทยาคม
2. เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการป้องกัน
3. เพื่อกำหนดแนวทางขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ กำกับติดตาม และประเมินผลสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะทำงานประชุมการวิเคราะห์ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) : ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ
3. แจ้งประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในโรงเรียนทราบและนำไปปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนด่านแม่คำมันพิทยาคม
ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนน
1-5	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	26.80
6-8	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT1)	15	11.71
6-8	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT2)	15	13.53
9-10	วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	40	40.00
รวม		100	92.04

ภาพรวมมีผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย 92.04 ระดับ ดีเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การวัดการ รับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนน (26.80) และการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT1=11.71) (EIT2=13.53) ส่วนการวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนสูงสุด (40.00)

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนด่านแม่คำมันพิทยาคม
จำแนกรายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ข้อที่	ตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนนเครื่องมือ
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.07	93.04
2	การใช้งบประมาณ	95.56	
3	การใช้อำนาจ	100	
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.19	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.37	
6	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT 1)	92.89	82.67
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT 1)	85.33	
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT 1)	69.78	
6	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT 2)	89.52	83.81
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT 2)	77.14	
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT 2)	84.76	
9	การเปิดเผยข้อมูล	100	100
10	การป้องกันการทุจริต	100	
รวม		99.88 (ผ่าน)	

จากตารางที่ 2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนด้านแม่คำมันพิทยาคม จำแนกรายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พบว่า มีผลการประเมินโดยรวม ร้อยละ 99.88 ซึ่งผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

การวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนด้านแม่คำมันพิทยาคม

คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อวิเคราะห์และจำแนกรายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อค้นหาผลการประเมินที่มีคะแนนต่ำสุดในแต่ละประเด็นเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ให้มีผลการประเมินที่สูงขึ้น ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน โดยมีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85 และระดับที่ส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน โดยมีคะแนนร้อยละ 100 ดังนี้

ระดับที่ 1 ระดับที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วนจำนวน 2 ตัวชี้วัด
ประกอบด้วย

- 1) การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT 1) มีผลการประเมินร้อยละ 69.78
- 2) การประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT 2) มีผลการประเมินร้อยละ 77.14
- 3) การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT 2) มีผลการประเมินร้อยละ 84.76

ระดับที่ 2 ระดับที่ส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จำนวน 3 ตัวชี้วัด
ประกอบด้วย

- 1) การใช้อำนาจ มีผลการประเมินร้อยละ 100
- 2) การเปิดเผยข้อมูล มีผลการประเมินร้อยละ 100
- 3) การป้องกันการทุจริต มีผลการประเมินร้อยละ 100

บทที่ 2

วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ

ตารางที่ 3 การวิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติตัวชี้วัดระดับที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน

ตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1) การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT 1) มีผลการประเมินร้อยละ 69.78	นำข้อมูลการวิเคราะห์แจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและกำหนดเป็นวาระการประชุมของสถานศึกษา	1. ประชุมคณะกรรมการร่วมวางแผนงาน 2. ดำเนินงานตามแผนงาน 3. ประเมินผลการดำเนินงาน 4. ปรับปรุงและพัฒนางาน	พ.ค.-ก.ย. 68	- กลุ่มบริหารงานงบประมาณ - งานแผนงาน - งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2) การประสิทธิผลการสื่อสาร (EIT 2) มีผลการประเมินร้อยละ 77.14	นำข้อมูลการวิเคราะห์แจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและกำหนดเป็นวาระการประชุมของสถานศึกษา	1. ประชุมคณะกรรมการร่วมวางแผนงาน 2. ดำเนินงานตามแผนงาน 3. ประเมินผลการดำเนินงาน 4. ปรับปรุงและพัฒนางาน	พ.ค.-ก.ย. 68	- กลุ่มบริหารงานบุคคล
3) การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT 2) มีผลการประเมินร้อยละ 84.76	นำข้อมูลการวิเคราะห์แจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและกำหนดเป็นวาระการประชุมของสถานศึกษา	1. ประชุมคณะกรรมการร่วมวางแผนงาน 2. ดำเนินงานตามแผนงาน 3. ประเมินผลการดำเนินงาน 4. ปรับปรุงและพัฒนางาน	พ.ค.-ก.ย. 68	- กลุ่มบริหารงานงบประมาณ - งานแผนงาน - งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตารางที่ 4 การวิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติตัวผู้ระดับที่ส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน

ตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1) การใช้อำนาจ มีผลการประเมินร้อยละ 100	นำข้อมูลการวิเคราะห์ชี้แจงให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและกำหนดเป็นวาระการประชุมของสถานศึกษา	1. ประชุมคณะกรรมการร่วมวางแผนงาน 2. ดำเนินงานตามแผนงาน 3. ประเมินผลการดำเนินงาน 4. ปรับปรุงและพัฒนางาน	พ.ค.-ก.ย. 68	- กลุ่มบริหารงานงบประมาณ - งานแผนงาน - งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2) การเปิดเผยข้อมูล มีผลการประเมินร้อยละ 100	นำข้อมูลการวิเคราะห์ชี้แจงให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและกำหนดเป็นวาระการประชุมของสถานศึกษา	1. ประชุมคณะกรรมการร่วมวางแผนงาน 2. ดำเนินงานตามแผนงาน 3. ประเมินผลการดำเนินงาน 4. ปรับปรุงและพัฒนางาน	พ.ค.-ก.ย. 68	- กลุ่มบริหารงานบุคคล
3) การป้องกันการทุจริต มีผลการประเมินร้อยละ 100	นำข้อมูลการวิเคราะห์ชี้แจงให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและกำหนดเป็นวาระการประชุมของสถานศึกษา	1. ประชุมคณะกรรมการร่วมวางแผนงาน 2. ดำเนินงานตามแผนงาน 3. ประเมินผลการดำเนินงาน 4. ปรับปรุงและพัฒนางาน	พ.ค.-ก.ย. 68	- กลุ่มบริหารงานงบประมาณ - งานแผนงาน - งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

บทที่ 3

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ

รายละเอียดการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โรงเรียนดำนแม่คำมันพิทยาคม วิเคราะห์ข้อจำกัดของโรงเรียนดำนแม่คำมันพิทยาคม ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของโรงเรียนดำนแม่คำมันพิทยาคม มีภารกิจหลายด้านอาจส่งผลให้ประเด็น 1) การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT 1) 2) การประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT 2) และ 3) การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT 2) มีผลการประเมินต่ำหว่าร้อยละ 85 ซึ่งมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องพัฒนาให้มีประสิทธิภาพตามตัวชี้วัดที่สูงขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ซึ่งสถานศึกษามีข้อจำกัดในการดำเนินงานดังนี้

ตัวชี้วัด	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการจัดการความเสี่ยง
1) การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT 1) มีผลการประเมินร้อยละ 69.78	- บุคลากรไม่เพียงพอ - งบประมาณไม่เพียงพอ	มาก มาก	- จัดการงานให้กระชับชัดเจนให้เหมาะสมกับบุคคล - หางบประมาณสนับสนุนจากภายนอก เช่น การทำผ้าป่าเพื่อการศึกษา	สามารถลดภาระงานครูที่ไม่จำเป็นให้ครูมีเวลาในการสอนและทำงานอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2) การประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT 2) มีผลการประเมินร้อยละ 77.14	- ขาดช่องทางการสื่อสารกับองค์กรภายนอก หรือบุคคลภายนอก	ปานกลาง	จัดให้มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ทำเสมอเพื่อแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินงาน	การสื่อสารมีประสิทธิภาพมากขึ้นเข้าถึงกลุ่มประชากรได้หลากหลาย
3) การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT 2) มีผลการประเมินร้อยละ 84.76	- การดำเนินงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	ปานกลาง	ให้มีการนิเทศติดตามงานให้ต่อเนื่องตามกำหนดเวลาในการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง	การปรับปรุงระบบการทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นเป็นไปตามกำหนดเวลา

