



**รายงานการประเมินความเสี่ยง
ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน
ตามภารกิจของสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**



**โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)**

คำนำ

โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตใน การปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกัน ไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียน ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ ิได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ อีกด้วย

เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการ ทุจริตและประพฤติมิชอบแผนการปฏิรูปประเทศ ด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิ ชอบนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง แห่งชาตินโยบายเสริมสร้างความมั่นคง ของชาติจากภัย การทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
3. นิยามศัพท์เฉพาะ	3
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	5
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	5
1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	6
2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	6
3) เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)	6
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	8
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	11

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรม ด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบัน และสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนา หรือไม่มีความรู้ในเรื่งดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง 4 ด้าน ได้แก่:

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากร และสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการดำเนินการ สัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ:

1. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงาน ความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลาย ไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of

the Treadway Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนท่าปลา - ประชาอุทิศ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

นิยามศัพท์เฉพาะ

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางลบหรือทางบวกก็ได้ → ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง → ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง: เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา: เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความ เสี่ยง การทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาส เกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการ หรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วย หน้าที่

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับสินบน 3 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง 2) การบริหารงานบุคคล และ 3) การบริหารงานวิชาการ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบและกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็น ผลกระทบทางด้านการเงิน และ ผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง

โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัด ระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และ ขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และ ประเมินซ้ำหรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความ เสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการงานหรือโครงการ ที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการ หรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะอาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า(Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 3 ประเด็น คือ

1) การจัดซื้อจัดจ้าง 2) การบริหารงานบุคคล 3) การบริหารงานวิชาการ

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตและระดับ
 ความรุนแรง ของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน)				
	1.1 การจัดทำรายงานขอซื้อขอจ้างและการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	อาจมีการรับสินบนเพื่อดีงราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับราคากลาง แต่สอดคล้องกับราคาจากผู้ขายตั้ง การคัดเลือกผู้รับจ้าง กำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์	1	1	1
	1.2 จัดทำสัญญาหรือข้อตกลง/สร้างข้อมูลหลักผู้ขาย/ทำใบ PO	อาจมีการรับสินบนในการเลือกทำสัญญาหรือข้อตกลงซื้อ ขายกับผู้ขาย	1	1	1
	1.3 การแต่งตั้ง ผู้ตรวจรับพัสดุ ผู้ควบคุมงาน	อาจมีการรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ	1	1	1
2	การบริหารงานบุคคล (กรณีคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน)				
	2.1 การกำหนดคุณสมบัติบุคคลเข้าทำงาน	อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครในลักษณะช่วยเหลือบุคคลเข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	1	1	1
	2.2 การสอบข้อเขียนของบุคคลเข้าทำงาน	อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่เพื่อนำข้อสอบมาให้บุคคลเข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	1	1	1
	2.3 การสอบสัมภาษณ์ของ บุคคลเข้าทำงาน	เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจดำเนินการสอบที่ไม่เป็นธรรมโดยช่วยเหลือบุคคลเข้าทำงานที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน	1	1	1
3	งานบริหารงานวิชาการ (กรณีออกวุฒิการศึกษา)				
	3.1 การออกวุฒิการศึกษา	อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ โดยมี การซื้อขายวุฒิการศึกษา	1	1	1

ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วยการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรือ อ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพอย่างน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศจึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยกำหนดมาตรการตามตาราง ดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1) การจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน)															
อาจมีการรับสินบนเพื่อตั้ง ราคากลางของพัสดุที่ไม่สอดคล้องกับ ราคากลางแต่สอดคล้องกับราคาของผู้ขายตั้ง การคัดเลือกผู้รับจ้าง กำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์	1	1	1	แต่งตั้งกรรมการรับเรื่องร้องเรียนการติดสินบน											งานแผนงานและ งบประมาณ
อาจมีการรับสินบนในการ เลือกทำสัญญาหรือข้อตกลง ซื้อขายกับผู้ขาย	1	1	1	จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน											งานแผนงานและ งบประมาณ
อาจมีการรับสินบนในส่วน ของผู้ตรวจรับพัสดุ	1	1	1	แต่งตั้งกรรมการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และเว็บไซต์ของ หน่วยงาน											งานแผนงานและ งบประมาณ

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

[illegible]

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
3) การบริหารงานวิชาการ (กรณีออกวุฒิการศึกษา)															
อาจมีการตัดสินใจบนเจ้าหน้าที่ โดยมีการซื้อขายวุฒิ การศึกษา	1	1	1	แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการออกวุฒิ การศึกษา											งานบริหารงาน วิชาการ

**ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์
ประจำปีงบประมาณ 2568**

ผลจากการวิเคราะห์เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีการศึกษา 2568 พบว่า โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ มีโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงต่อการทุจริต จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่

- 1) การจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน)
- 2) การบริหารงานบุคคล (กรณีคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน)
- 3) การบริหารงานวิชาการ (กรณีออกวุฒิการศึกษา)

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงดังกล่าว โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ จึงได้ดำเนินการตามมาตรการและแผนในการจัดการความเสี่ยง โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการและผลการดำเนินงานดังนี้

1. การจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน)

มาตรการหรือกิจกรรมในการดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง 3 กิจกรรม ดังนี้

- 1) แต่งตั้งกรรมการรับเรื่องร้องเรียนการติดสินบน
- 2) จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน
- 3) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง

จากการที่โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ ได้ดำเนินกิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดซื้อจัดจ้าง งานพัสดุ มีการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ มีการทำงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ การจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบ e-GP ของหน่วยงานของรัฐ สามารถปฏิบัติงานโดยไม่กระทำการใดที่เป็นการทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และเว็บไซต์ของหน่วยงานเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ เพื่อยางานแก่สาธารณชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ส่งผลให้โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ ไม่เกิดการร้องเรียนใดๆเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ

ภาพประกอบ / เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ตามผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง

ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (กรณีการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงาน)



โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ ประกาศเจตจำนงในการงดรับ จดให้ของขวัญทุกชนิด

ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
Thai Government Procurement

หน้าหลัก กฎ/ระเบียบ/มติ ครม./หนังสือเวียน ข้อมูลผู้บริหารและคณะกรรมการ หลักสูตรฝึกอบรม CoSt Thailand ช่องทางการติดต่อ

กฎ/ระเบียบ/มติ ครม./หนังสือเวียนล่าสุด ค้นหา กฎ/ระเบียบ/มติ ครม./หนังสือเวียนล่าสุด

☐ ค้นหาด้วยเลขที่หนังสือ

- 08 การเบิกถอนคำสั่งผู้ปฏิบัติงาน
- 29 ประกาศกรมบัญชีกลาง เรื่อง รายชื่อผู้ประกอบการก่อสร้างที่มีสิทธิเป็นผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ ครั้งที่ 7/2568
- 29 ข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ สำหรับ

ค้นหาประกาศจัดซื้อจัดจ้าง

ประเภทประกาศ : - เลือกประเภทประกาศ -

หน่วยงาน :

จังหวัด : - เลือกจังหวัด -

ค้นหา Q ค้นหาขั้นสูง Q

ประกาศวันนี้

ลงทะเบียนได้ที่นี่ Register เข้าสู่ระบบ Login

ข่าวใหม่

การเปิดการเชื่อมโยงข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า วันที่ 27 สิงหาคม 2568 เวลา 18.00 น. ถึงวันจันทร์

การประชาสัมพันธ์

ติดต่อภาพข่าว

บันทึกณียบณคดีปอจติแล้ว
เอกสารนี้เพื่อทำเครื่องหมายและเซิร์ฟ

วันที่ 3 กันยายน 2568
สมยศ วันนามอง - หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ
โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ-โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ

	เพิ่มแผนการจัดซื้อจัดจ้าง
	เพิ่มโครงการ
	รายการโครงการ

การจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบ e-GP ของหน่วยงานของรัฐ

2. การบริหารงานบุคคล (กรณีคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน)

มาตรการหรือกิจกรรมในการดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง 5 กิจกรรม ดังนี้

- 1) จัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังการติดสินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- 2) คัดเลือกกรรมการดำเนินงานที่มีคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้
- 3) จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน
- 4) ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ
- 5) การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง

จากการที่ โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ ได้ดำเนินกิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง

การบริหารงานบุคคล ตามมาตรการ พบว่า เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานดังกล่าว มีการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ โดยผ่านการคัดเลือกคุณสมบัติของคณะกรรมการเพื่อเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลของผู้เข้ารับการคัดเลือกเพื่อปฏิบัติงานในสถานศึกษา และหรือผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกลูกจ้างของสถานศึกษา สามารถปฏิบัติงานโดยไม่กระทำการใดที่เป็นการทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มีการทำงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการรายงานผลของการดำเนินกิจกรรม การประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และเว็บไซต์ของหน่วยงาน

[illegible]

การประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และเว็บไซต์ของหน่วยงาน
และการบริหารงานในรูปของคณะกรรมการ

3. การบริหารงานวิชาการ (กรณีออกวุฒิการศึกษา)

มาตรการหรือกิจกรรมในการดำเนินงานเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง 1 กิจกรรม ดังนี้

1) แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการออกวุฒิการศึกษา

ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง

จากการที่ โรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ ได้ดำเนินกิจกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง การบริหารงานวิชาการ ตามมาตรการ พบว่า เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานดังกล่าว มีการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการการตรวจสอบวุฒิการศึกษา สามารถปฏิบัติงานโดยไม่กระทำการใดที่เป็นการทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ไม่มีการติดสินบนต่อเจ้าหน้าที่พนักงาน ผู้รับผิดชอบ เพื่อให้ได้มาซึ่งวุฒิการของษาของผู้หนึ่งผู้ใด มีการทำงานด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ มีการรายงานผลของการดำเนินกิจกรรม

ภาพประกอบ / เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ตามผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง

ด้านการบริหารงานวิชาการ (กรณีออกวุฒิการศึกษา)

เอกสารภายใน		
ประเภทหนังสือ : ตกลง		
ชื่อเอกสาร	ประเภทเอกสาร	
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการทดสอบและพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ "Thapla Test" ครั้งที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2567	คำสั่งผู้ปฏิบัติงานปี 2567	
แต่งตั้งคณะกรรมการการออกและขอวุฒิการศึกษา ในเขตพื้นที่บริการ	คำสั่งผู้ปฏิบัติงานปี 2567	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนภาคเรียนที่ 2/2567	คำสั่งผู้ปฏิบัติงานปี 2567	
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการโรงเรียนปลอดขยะสู่สังคมคาร์บอนต่ำ ปีการศึกษา 2567	คำสั่งผู้ปฏิบัติงานปี 2567	
แต่งตั้งบุคลากรและมอบหมายงานของโรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ ปีการศึกษา ๒๕๖๗	คำสั่งผู้ปฏิบัติงานปี 2567	
แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการสอบแข่งขันประจำปีการศึกษา 2567	คำสั่งผู้ปฏิบัติงานปี 2567	
แต่งตั้งคณะกรรมการการสอบคัดเลือกครูผู้ช่วย (ประเภทจ้างเหมาบริการ)	คำสั่งผู้ปฏิบัติงานปี 2567	
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกครูผู้ช่วย (ประเภทจ้างเหมาบริการ)	คำสั่งผู้ปฏิบัติงานปี 2567	
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจ้างเหมาบริการ "ค่ายอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างวิถีคลองเมืองสร้างสรรค์" ประจำปีการศึกษา 2567	คำสั่งผู้ปฏิบัติงานปี 2567	
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจ้างเหมาบริการและมอบหมายงาน (ป.ท.1) ประจำปีการศึกษา 2567 และมอบหมายงานผู้ปฏิบัติงาน (ป.ท.3) ประจำปีการศึกษา 2567	คำสั่งผู้ปฏิบัติงานปี 2567	
แต่งตั้งคณะกรรมการจ้างเหมาบริการจัดซื้อวัสดุสำนักงานโรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ ประจำปี ๒๕๖๗	คำสั่งผู้ปฏิบัติงานปี 2567	
แต่งตั้งคณะกรรมการรับ-จ่ายเงินสหกรณ์ออมทรัพย์โรงเรียนกลุ่มไทย (กสท.) ภาคเรียนที่ 1/2567	คำสั่งผู้ปฏิบัติงานปี 2567	
แต่งตั้งคณะกรรมการจ้างเหมาบริการจัดหาตู้เก็บเอกสารโรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ ประจำปี ๒๕๖๗	คำสั่งผู้ปฏิบัติงานปี 2567	
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคลากรภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567	คำสั่งผู้ปฏิบัติงานปี 2567	

คำสั่งโรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ

ที่ 305 /2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและผลการเรียนรู้นักเรียนที่จบการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับ และการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2567 เพื่อให้ผลการจัดการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบการศึกษาปีการศึกษา 2567 ได้ผล ให้เป็นผลสัมฤทธิ์ (ป.ท.1) ประจำปีการศึกษา (ป.ท.2) และมอบหมายงานผู้ปฏิบัติงาน (ป.ท.3) ปีการศึกษา 2567 และให้ดำเนินการตามคำสั่งว่าด้วยการบริหารงาน การประชุมผู้ปกครองนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนภาคเรียนที่ 2/2567 และให้ดำเนินการตามคำสั่งว่าด้วยการออกและขอวุฒิการศึกษา ในเขตพื้นที่บริการ 39 (1) และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 และมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2547 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการดังนี้

1. คณะกรรมการดำเนินการ

1.1 นายคิตส์	ในฐานะหัวหน้า	ประธานกรรมการ
1.2 นายภาณุ	รองผู้อำนวยการ	รองประธานกรรมการ
1.3 นางสุรินทร์	วันมอญ	กรรมการ
1.4 นายสมชาย	ใจดี	กรรมการ
1.5 นายสมยศ	วันมอญ	กรรมการ
1.6 นางสาวจก	หอย	กรรมการและเลขานุการ
1.7 นางศุภณีย์	ดีปัญญา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
1.8 นายชัชวาลย์	ปวีร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ กำหนดนโยบาย ควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ อำนาจและอรรถาและให้การสนับสนุน

2. คณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลนักเรียน

ระดับชั้น	รายชื่อผู้ตรวจงาน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1	1. นางสาววันมอญ หนึ่งใจดี
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2	1. นางสุภา ศษนิภา 2. นางสาววันมอญ จรรยา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3	1. นายสุวิทย์ มีดั่ง
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4	1. นางสุภาภรณ์ นารักษ์ 2. นางสาวสุภาภรณ์ ธรรมใจดี
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1	1. นางสาวชัชวาลย์ สานใจดี
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2	1. นางสาวสุภาภรณ์ หนึ่งใจดี
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/3	1. นายสุวิทย์ หนึ่งใจดี 2. นายคิตส์ จันทน์ใจดี
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/4	1. นางสาวจก หอย 2. นายสุวิทย์ หนึ่งใจดี

หน้าที่

1. ดูแลและติดตามการตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลของนักเรียนในส่วนที่ตนเองนางเอกสารระเบียบและผลการเรียน (ป.ท.1)
2. ปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบรายละเอียดส่วนที่ตนเองนางเอกสารระเบียบและผลการเรียน (ป.ท.1)

อย่างละเอียด ดังนี้

- คำนำหน้านาม ชื่อ-สกุล ศัสนะ การันต์ของนักเรียน, ปีการศึกษา
- วัน เดือน ปีเกิด, เลขประจำตัวประชาชนของนักเรียน, เพศ, สัญชาติ, ศาสนาของนักเรียน
- วันที่เข้าเรียน, ชื่อโรงเรียนต้น, จังหวัด, ชั้นเรียนสุดท้าย

โดยรับฟังข้อมูลประวัตินักเรียนและสำเนาเอกสารระเบียบและผลการเรียน (ป.ท.1) จากกลุ่มงานบริหารวิชาการ โดยดำเนินการแก้ไขข้อมูลในข้อมูลที่เกี่ยวข้องหากมีผิด หรือผลการตรวจสอบเอกสารที่ผ่านการตรวจสอบแล้วทุกแผน

3. คณะกรรมการจัดทำระเบียบและผลการเรียน (ป.ท.1)

3.1 นายภาณุ	รองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
3.2 นางสุรินทร์	วันมอญ	รองประธานกรรมการ
3.3 นางสาววรรณภา	จรรยา	กรรมการ
3.4 นางสาวฉัตรวรรณ	ปริมาณ	กรรมการ
3.5 นางสิมสุตา	ศษนิภา	กรรมการ
3.6 นายณัฐภูมิ	มีดั่ง	กรรมการ
3.7 นายชัชวาลย์	ปวีร์	กรรมการและเลขานุการ
3.8 นางศุภณีย์	ดีปัญญา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
3.9 นางสาวจก	หอย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

1. จัดทำและตรวจสอบข้อมูลนักเรียนในระเบียบและผลการเรียน (ป.ท.1)
2. จัดทำระเบียบและผลการเรียน (ป.ท.1) ให้ถูกต้องตามระเบียบตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา

4. คณะกรรมการจัดทำประกาศนียบัตร (ป.ท.2)

4.1 นายชัชวาลย์	ปวีร์	ผู้พิมพ์
4.2 นางศุภณีย์	ดีปัญญา	ผู้ทำ
4.3 นางสุรินทร์	วันมอญ	ผู้ตรวจ
4.4 นางสาวจก	หอย	นายทะเบียน

หน้าที่

จัดทำและลงนามในประกาศนียบัตร (ป.ท.2) ให้ถูกต้องตามระเบียบตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา

5. คณะกรรมการจัดทำแบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา (ป.ท.3)

5.1 นายชัชวาลย์	ปวีร์	ผู้พิมพ์
5.2 นางศุภณีย์	ดีปัญญา	ผู้ทำ
5.3 นางสุรินทร์	วันมอญ	ผู้ตรวจ
5.4 นางสาวจก	หอย	นายทะเบียน

หน้า 3

หน้าที่

จัดทำและลงนามในแบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา(ป.ท.3) ให้ถูกต้องตามระเบียบตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา

6. คณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารหลักฐานทางการศึกษา (ป.ท.1 ป.ท.2 และ ป.ท.3)

6.1 นางสุรินทร์	วันมอญ	หัวหน้า
6.2 นางศุภณีย์	ดีปัญญา	ผู้ช่วย
6.3 นางสาวจก	หอย	ผู้ช่วย
6.4 นายชัชวาลย์	ปวีร์	ผู้ช่วย
6.5 นางสุภา	ศษนิภา	ผู้ช่วย
6.6 นางสาววันมอญ	จรรยา	ผู้ช่วย
6.7 นางสาววันมอญ	ปริมาณ	ผู้ช่วย
6.8 นายสุวิทย์	มีดั่ง	ผู้ช่วย

หน้าที่ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลนักเรียน ผลการเรียนในเอกสารหลักฐานทางการศึกษา (ป.ท.1 ป.ท.2 และ ป.ท.3) ฉบับจริงตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระเบียบนักเรียน ก่อนดำเนินการส่งมอบเอกสารให้กับนักเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด

ทั้งนี้เพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ให้ดำเนินการด้วยความเรียบร้อย

สั่ง ณ วันที่ 3 เดือน ตุลาคม พ.ศ.2567


(นายคิตส์) (ในฐานะหัวหน้า)
ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าปลาประชาอุทิศ

การประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และเว็บไซต์ของหน่วยงาน

และการบริหารงานในรูปของคณะกรรมการ



**การประเมินความเสี่ยง
ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน
ตามภารกิจของสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**