



รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ



โรงเรียนวัดชะจาว

ปีงบประมาณ 2566



โรงเรียนวัดชะจาว

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

คำนำ

โรงเรียนวัดชะจาว ได้จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ เหตุการณ์ ดังนี้

๑. การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ
๒. การใช้ทรัพยากรของทางราชการไปใช้งานส่วนตัว
๓. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและการวิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นตามกำหนด

โรงเรียนวัดชะจาว ได้จัดกิจกรรมจัดการความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการสรุปผลการทำกิจกรรมตามมาตรการจัดการความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมอีกครั้ง เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงการทำงาน ของโรงเรียนวัดชะจาวต่อไป



(นายประสิทธิ์ ปัญญาลือ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชะจาว

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของโรงเรียนวัดชะจาว	๔
มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๐
ส่วนที่ ๓ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวมของโรงเรียนวัดชะจาว	๑๓
๓.๑ การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ	๑๓
๓.๒ การใช้ทรัพย์สินทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	๑๔
๓.๓ การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและการวิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงาน ทำให้งานล่าช้าไม่เป็นตามกำหนด	๑๕
ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โรงเรียนวัดชะจาว	๑๘

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหาร ภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนวัดชะขาว ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุ เป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในของ องค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การ ควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานอาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนวัดชะจาว การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนวัดชะจาว ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิดผลกระทบดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิด

โอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างสื่อบทอวฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบและระดับความเสี่ยง

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน(บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

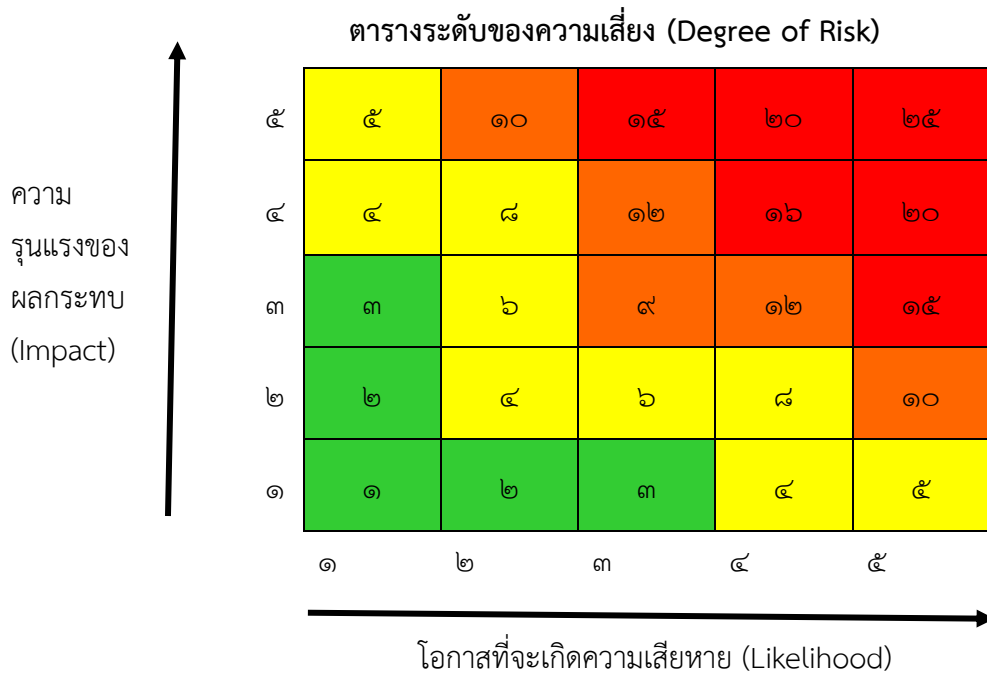
ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

**ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact)**

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง ■
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม ■
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง ■
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว ■



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนวัดชะจาว

โรงเรียนวัดชะจาว มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการงานที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ๑.๑ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในเวลาราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตน
- ๑.๒ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่เหมาะสม เกิดความสิ้นเปลือง ได้แก่ การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต วัสดุสำนักงาน การใช้กระแสไฟฟ้า และการใช้น้ำประปา
- ๑.๓ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของครูและบุคลากร ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- ๑.๔ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตามการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

๒) โดยมีกระบวนการงานที่เข้าข่ายมีโอกาสรู้เสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ๒.๑ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- ๒.๒ การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการ
- ๒.๓ การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
- ๒.๔ การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- ๒.๕ การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์
- ๒.๖ การจัดหาพัสดุ
- ๒.๗ การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- ๒.๘ การเบิกค่าตอบแทน
- ๒.๙ การทำงานไม่เรียงลำดับความเร่งด่วน
- ๒.๑๐ การวิเคราะห์งานแต่ละฝ่าย

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- ๓.๑ สูญเสียงบประมาณ
- ๓.๒ เปิดช่องทางให้ครูและบุคลากรใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติงานใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- ๓.๓ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
- ๓.๔ เกิดค่านิยมองค์กรที่ไม่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีสำหรับคนรุ่นหลัง

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ๔.๑ การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนวัดชะจาว รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น
 - ๔.๑.๑ การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของครูและบุคลากร
 - ๔.๑.๒ เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรคิให้แก่ครูและบุคลากร
 - ๔.๑.๓ จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับครูและบุคลากร
 - ๔.๑.๔ การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

- ๔.๒ การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น
- ๔.๒.๑ การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
 - ๔.๒.๒ การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
 - ๔.๒.๓ การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
 - ๔.๒.๔ จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

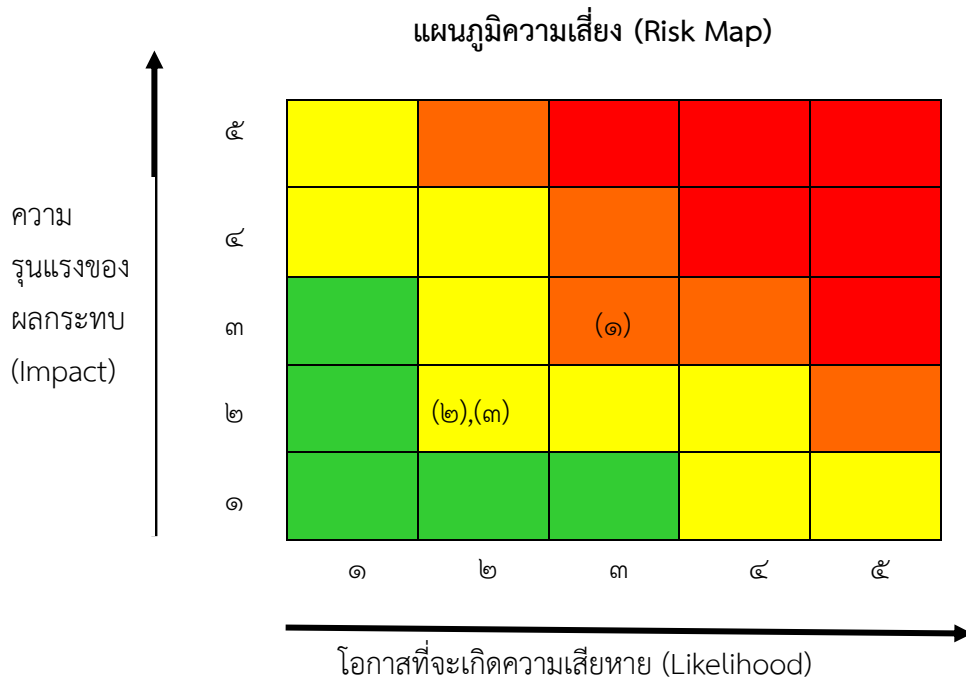
๓. สรุปผลการวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โรงเรียนวัดชะจาว ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

โรงเรียนวัดชะจาว มีเหตุการณ์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๓ เหตุการณ์ ดังนี้

๑. การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ
๒. การใช้ทรัพย์สินทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
๓. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและการวิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นตามกำหนด

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ	๓	๓	๙	(๑)
๒	การใช้ทรัพย์สินทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	๓	๒	๔	(๒)
๓	การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและการวิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นตามกำหนด	๒	๒	๔	(๓)





จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ	ลำดับ ๑ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)
การใช้ทรัพย์สินทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและการวิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นตามกำหนด	ลำดับ ๓ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนวัดชะจาว ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูง (High)	มีมาตรการลดความเสี่ยง	-การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	-การใช้ทรัพย์สินทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน - การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นตามกำหนด

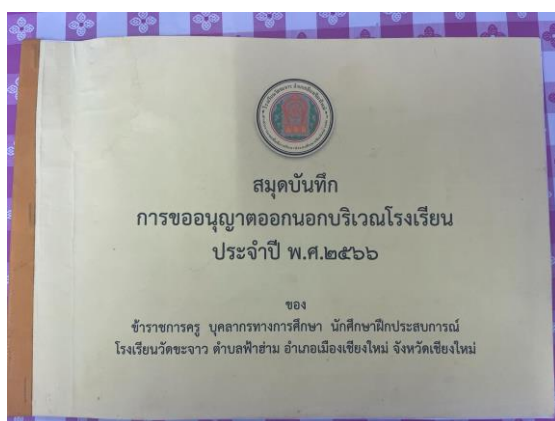
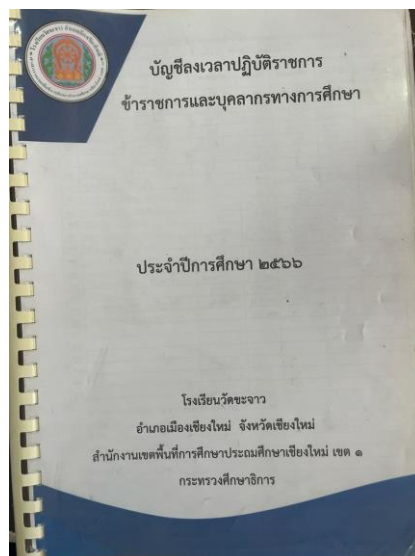
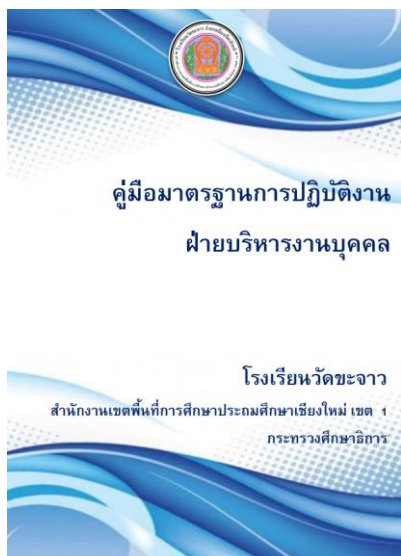
ส่วนที่ ๓

ผลการดำเนินการตามมาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยงตามแผนจัดการ
ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ
ผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

ประเด็นที่ ๑ การปฏิบัติงาน ไม่เต็มตามเวลา ราชการ

กิจกรรมการดำเนินงาน

๑. จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
๒. จัดทำบัญชีลงเวลาปฏิบัติราชการ
๓. จัดทำสมุดบันทึกการขออนุญาตออกนอกบริเวณโรงเรียน
๔. จัดประชุม และ PLC เพื่อปรับฐานความคิดบุคลากรให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน
ผลประโยชน์ส่วนรวม



กิจกรรมการประชุมเรื่องแนวทางการบริหารจัดการด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส
ของโรงเรียนวัดชะจาว ประจำปี 2566
เริ่มต้นด้วยการให้นโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี 2566
โดยผู้อำนวยการโรงเรียน นายประสิทธิ์ ธิญา
เน้นย้ำเรื่องนโยบาย No Gift Policy
ซึ่งเป็นเรื่องที่บุคลากรของโรงเรียน ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดมาโดยตลอด
บุคลากร ไม่เคยมีคดีทุจริตเรื่องบุคลากรเรียกรับสินบน
พร้อม ขอให้บุคลากรร่วมกันยึดมั่นปฏิบัติต่อไป
โดยในรายละเอียดของการประชุมมีการขยายความความหมายของ
No Gift Policy และเน้นย้ำเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต
พร้อมทั้งยกตัวอย่าง ของความผิดพลาดที่เกิดจากการรับสินบน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง



ประเด็นที่ ๒ การใช้ทรัพย์สินทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน

กิจกรรมการดำเนินงาน

๑. จัดทำทะเบียนควบคุมการใช้งานและการเบิกจ่ายอย่างเคร่งครัด
๒. จัดประชุม เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการด้วยคุณธรรมความโปร่งใส เพื่อปรับฐานความคิด บุคลากรให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน ผลประโยชน์ส่วนรวม
๓. ประกาศนโยบาย No Gift Policy

กิจกรรมการประชุมเรื่องแนวทางการบริหารจัดการด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส
ของโรงเรียนวัดชะจาว ประจำปี 2566
เริ่มต้นด้วยการให้นโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี 2566
โดยผู้อำนวยการโรงเรียน นายประสิทธิ์ ภาณุภาส
เน้นย้ำเรื่องนโยบาย No Gift Policy
ซึ่งเป็นเรื่องที่คุณคลากรของโรงเรียน ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดมาโดยตลอด
บุคลากร ไม่เคยมีคดีทุจริตเรื่องบุคลากรเรียกรับสินบน
พร้อม ขอให้บุคลากรร่วมกันยึดมั่นปฏิบัติต่อไป
โดยไม่รายละเอียดของการประชุมมีการขยายความความหมายของ
No Gift Policy และเน้นย้ำเรื่องความรู้ความเข้าใจ
พร้อมกับยกตัวอย่าง ของความผิดพลาดที่เกิดจากการรับสินบน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

นโยบาย "No Gift Policy จากกรปฏิบัติหน้าที่"
เป็นเรื่องที่บุคลากรยังไม่มีความเข้าใจกับความหมายที่แท้จริง
ตั้งนั้นหลังจากการ ประกาศนโยบาย "No Gift Policy จากกรปฏิบัติหน้าที่"
จึงมีการนำเรื่อง "No Gift Policy จากกรปฏิบัติหน้าที่" เข้าที่ประชุม
เพื่อสร้างความ เข้าใจให้กับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา
เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินการเพื่อป้องกันทุจริต ITA



โรงเรียนวัดชะจาว

โรงเรียนวัดชะจาว
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

**งดการให้
ไม่รับของขวัญ**

NO GIFT POLICY

เปลี่ยนของขวัญ เป็นคำอวยพร
รับแต่คำอวยพร น้อมรับความปรารถนาดีจากทุกท่าน

เพื่อส่งเสริมมาตรการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

นายประสิทธิ์ ภาณุภาส
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชะจาว

ธิดาณี

เรื่องที่ ๓ การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและวิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด

กิจกรรมการดำเนินงาน

1. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของโรงเรียน
2. ควบคุม กำกับ ติดตามดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริตของโรงเรียน อย่างเคร่งครัด
3. การ PLC แลกเปลี่ยนเรียนรู้ติดตามผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ
4. จัดทำแผนปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖



สรุปรายงานผลการดำเนินงาน โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2566

(รอบ 6 เดือนแรก) ตุลาคม 2565 - มีนาคม 2566

ลำดับรายการ	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณประจำปี	การดำเนินการใช้จ่าย		หมายเหตุ
			อนุมัติแล้ว	อนุมัติแล้ว	
แผนงานวิชาการ					
1	โครงการอบรม	58,200	32,498	25,702	
2	โครงการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้อิงผู้เรียนเป็นสำคัญ	4,500	2,000	2,500	
3	โครงการศึกษาค้นคว้า	3,000	0	3,000	
4	โครงการพัฒนาระบบ	38,000	12,500	25,500	
5	โครงการพัฒนาการเรียนรู้อิงผู้เรียนเป็นสำคัญ	16,000	2,500	13,500	
6	โครงการพัฒนา	7,000	0	7,000	
7	โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศวิชาการ	30,000	24,491	5,509	
8	โครงการวิจัย	8,000	0	8,000	
9	โครงการนิเทศ	1,000	0	1,000	
10	โครงการพัฒนา	2,500	0	2,500	
11	โครงการพัฒนาวิชาการ	7,000	0	7,000	
ระดมปฏิบัติ					
12	โครงการพัฒนาการเรียนรู้อิงผู้เรียน	25,000	6,000	19,000	

ลำดับรายการ	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณประจำปี	การดำเนินการใช้จ่าย		หมายเหตุ
			อนุมัติแล้ว	อนุมัติแล้ว	
แผนงานงบประมาณ					
1	โครงการแผนงบประมาณเพื่อการประกันคุณภาพภายใน	20,000	765	19,235	
2	การสนับสนุน	110,000			
	สาธารณูปโภค				
	วัสดุ	1,000	0	1,000	
	ค่าเช่า	1,000	0	1,000	
	ค่าจ้าง	4,000	4,000	0	

โรงเรียนวัดชะจาว จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลด ความเสี่ยง เพื่อให้พฤติกรรม อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ทั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อให้พฤติกรรมความเสี่ยงที่ข้าราชการและบุคลากรในโรงเรียน ลดลงหรือไม่เกิดพฤติกรรมความเสี่ยงนั้นๆ อีก ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว ได้รับความร่วมมือจากข้าราชการ และบุคลากรในโรงเรียนเป็นอย่างดี ทุกคนมีความตระหนักรู้ มีความรู้ ความเข้าใจและร่วมกันสอดส่อง พฤติกรรมความเสี่ยงให้ลดน้อยลง หรือไม่ให้เกิดขึ้น โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนได้เสนอแนวคิด/ออกแบบกิจกรรม ต่างๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงหรือลดความเสี่ยงทำให้ข้าราชการและบุคลากรในโรงเรียนทุกคนมีส่วนร่วม ขับเคลื่อนโรงเรียนให้เป็น “โรงเรียนสุจริต”

ปัญหา/ อุปสรรค

ระยะเวลาในการทำกิจกรรมค่อนข้างมีเวลาจำกัด เนื่องจากข้าราชการและบุคลากรมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบทั้งการสอนและหน้าที่พิเศษต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ

ควรสร้างความตระหนัก เน้นย้ำเรื่องวัฒนธรรมองค์กร และความเป็นหนึ่งเดียวขององค์กรอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนวัดชะจาว

ที่ ๒๓/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โรงเรียนวัดชะจาว

โรงเรียนวัดชะจาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ได้กำหนดการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้ชื่อโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล “ป้องกันกรทุจริต” โดยมุ่งหวัง “พัฒนาคนสุจริต พัฒนางานสุจริต พัฒนาโรงเรียนสุจริต ”

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลตามเป้าหมาย โรงเรียนอนุบาลบ้านท่าเมืองลี้ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการ ดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ดังนี้

1. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ

1. นายประสิทธิ์ญา ปัญญาลือ	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชะจาว	ประธานกรรมการ
2. นางศิริาณี โกฎแก้ว	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
3. นางชลิดา วิจิตรกำเนิดกุล	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
4. นางสาวฉัตรภัสร์ พีร์โรจนวงศ์	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
5. นายเพชร วงศ์เมฆ	ครู	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำอำนวยการให้การดำเนินงานเกี่ยวกับประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

2. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการ

1. นายประสิทธิ์ญา ปัญญาลือ	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชะจาว	ประธานกรรมการ
2. นางศิริาณี โกฎแก้ว	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
3. นางชลิดา วิจิตรกำเนิดกุล	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
4. นางสาวจตุพร ธนันไชย	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
5. นางรุ่งกานต์ เสาวภาคย์สมบูรณ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
6. นายอรรถพล คำคำ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ

7. นางสาวสรินทร์	อินทร์ชัย	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
8. นางอภิสุตา	ดาวเวียงกัน	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
9. นางสาวสุวิภา	แสนปัญญา	ครูชำนาญการ	กรรมการ
10. นางสาวนภาพร	อินอ้าย	ครูชำนาญการ	กรรมการ
11. นางสาวจงรักษ์	เมืองวุฒร์	ครู	กรรมการ
12. นางสาวกรรณิกา	สุวรรณโชติ	ครู	กรรมการ
13. นายณัฐวุฒิ	อินตา	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
14. นางสาวพิมพ์ชนก	ชัยเขตร์	พนักงานราชการ	กรรมการ
15. นางสาวชลธชา	หนักแน่น	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการ
16. นางสาวพัชรญาดา	ศรีเที่ยง	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
17. นายอภิวัชร	จรจันท์	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
18. นายจักรพงษ์	ไชยชนะ	นักการภารโรง	กรรมการ
19. นางคำหล้า	ลุงภู	ครูพี่เลี้ยงปฐมวัย	กรรมการ
20. นายเพชร	วงศ์เมฆ	ครู	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ประเมินความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ลงชื่อ



(นายประสิทธิ์ญา ปัญญาสือ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดชะจาว