



รายงานผล

**การประเมินความเสียหายการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ 2567**



โรงเรียนบ้านพะทาย

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ**

คำนำ

โรงเรียนบ้านพะทายได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิด การทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติหน้าที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุก ในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไข ปัญหาการกระทำผิดวินัย ของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ที่ อาจก่อให้เกิด การทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวม ที่วิเคราะห์ อยู่ลำดับต้น ๆ มากำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงของโรงเรียนบ้านพะทาย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อถือปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ขอขอบคุณคณะผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนบ้านพะทายที่ได้ร่วม วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการในการป้องกัน เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตต่อไป

โรงเรียนบ้านพะทาย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	3
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ	4
กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	4
เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	5
เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	6
เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	6
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	8
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	10
ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ	14
ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง	14
มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	15
ภาคผนวก	17
คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน	18

ส่วนที่ 1 บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติ หน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนบ้านพะทายดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์

หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนบ้านพะทาย การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนบ้านพะทาย ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ควมมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริตประพุดติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติ มิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไข้ปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสียหายการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนบ้านพะทาย ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

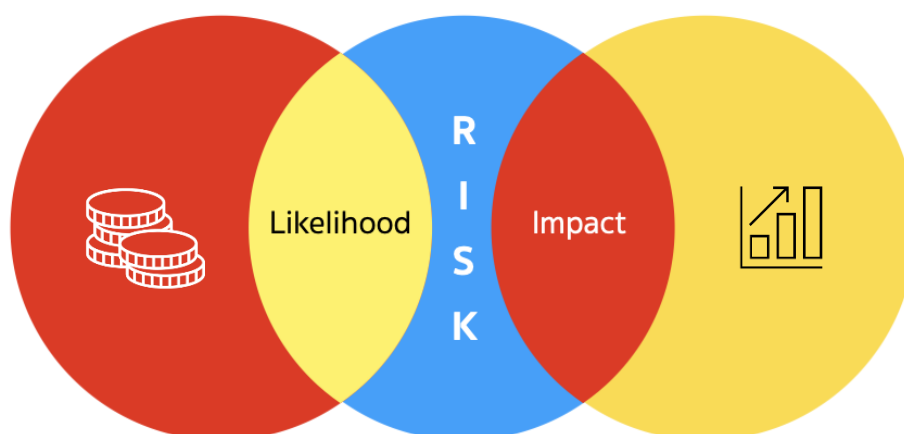
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนบ้านพะทาย ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาส ที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	มีโอกาสดังขึ้นเป็นประจำ
4	มีโอกาสดังขึ้นบ่อยครั้ง
3	มีโอกาสดังขึ้นบางครั้ง
2	มีโอกาสดังขึ้นแต่นานๆ ครั้ง
1	มีโอกาสดังขึ้นน้อยมากหรือแทบไม่มีโอกาสดังขึ้นที่จะเกิด

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมและถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน
4	บุคลากรถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ทำให้หน่วยงานเกิดภาพลักษณ์ติดลบเรื่องความโปร่งใส
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริงในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่า มีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการ ที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะอาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการ ที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนบ้านพะทาย แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีประจำงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับ
ความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้าง	1.1 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานอาจมีการเรียกรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	3	5	15
		1.2 เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบอาจเรียกรับสินบนเพื่อให้รูปแบบรายการของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างผ่านคุณลักษณะที่กำหนด	2	5	10
2	การบริหารบุคคล	2.1 การเรียกรับสินบนจากการบรรจุแต่งตั้ง	2	5	10
		2.2 การเรียกรับสินบนจากการเลื่อนขั้นพิจารณาเงินเดือน	3	5	15

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนบ้านพะทาย จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
1. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานอาจมีการเรียกรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	3	5	15	มาตรการป้องกันการทุจริต 1. ประชุมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ การป้องกันการทุจริตรวมถึงเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน 2.ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	↔											ทุกฝ่าย
					←										→	

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
3. การเรียกรับสินบนจาก การบรรจุ แต่งตั้ง หรือ โยกย้าย	2	5	10	<u>มาตรการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม</u> 1.ประกาศเจตนารมณ์และนโยบาย งด รับของขวัญหรือของกำนัลทุก ชนิด 2. จัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้บุคลากรมีจิตสำนึกที่ดี ในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อป้องกันการ ทุจริตและประพฤติชอบ 3. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตาม นโยบายงดรับของขวัญหรือของ กำนัลทุกชนิดอย่างเคร่งครัด												- ฝ่ายบริหารงานบุคคล - ทุกฝ่าย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
4. การเรียกรับสินบนจาก การเลื่อนขั้นพิจารณา เงินเดือน	3	5	15	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม 1.ประกาศเจตนารมณ์และนโยบาย งดรับของขวัญหรือของกำนัลทุก ชนิด 2.จัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้บุคลากรมีจิตสำนึกที่ดี ในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อป้องกันการ ทุจริตและประพฤติชอบ 3.ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตาม นโยบายงดรับของขวัญหรือของ กำนัลทุกชนิดอย่างเคร่งครัด												- ฝ่ายบริหารงานบุคคล - ทุกฝ่าย

ส่วนที่ 3

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตามที่โรงเรียนบ้านพะทาย ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) โดยสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงเรียนบ้านพะทาย ประจำปี พ.ศ. 2567 โดยได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนบ้านพะทาย โดยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โรงเรียนบ้านพะทายประจำปี พ.ศ. 2567 ได้กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

จากแหล่งที่มาความเสี่ยง 2 แหล่ง 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล จำนวน 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานอาจมีการเรียกรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
2. เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบอาจเรียกรับสินบนเพื่อให้รูปแบบรายการของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างผ่านคุณลักษณะที่กำหนด
3. การเรียกรับสินบนจากการบรรจุ แต่งตั้ง
4. การเรียกรับสินบนจากการเลื่อนขั้นพิจารณาเงินเดือน

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน และเมื่อพิจารณาจากความเสี่ยงระดับสูงขึ้นไป พบว่า

ลำดับที่ 1 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานอาจมีการเรียกรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง และการเรียกรับสินบนจากการเลื่อนขั้นพิจารณาเงินเดือน ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีผลการประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงมาก

ลำดับที่ 2 เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบอาจเรียกรับสินบนเพื่อให้รูปแบบรายการของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างผ่านคุณลักษณะที่กำหนดและการเรียกรับสินบนจากการบรรจุ แต่งตั้ง หรือโยกย้าย ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีผลการประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง

2. มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยง โรงเรียนบ้านพะทายได้นำมากำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2567 ไว้ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานอาจมีการเรียกรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

มาตรการป้องกันการทุจริต โดยดำเนินการดังนี้

1.1 ประชุมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ การป้องกันการทุจริตรวมถึงเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

1.2 ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด

2. การเรียกรับสินบนจากการเลื่อนขั้นพิจารณาเงินเดือน ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยดำเนินการดังนี้

2.1 ประกาศเจตนารมณ์และนโยบายรับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิด

2.2 จัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้บุคลากรมีจิตสำนึกที่ดี ในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

2.3 ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามนโยบายรับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิดอย่างเคร่งครัด

3. เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบอาจเรียกรับสินบนเพื่อให้รูปแบบรายการของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างผ่านคุณลักษณะที่กำหนด ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

มาตรการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยดำเนินการดังนี้

3.1 พัฒนาศักยภาพ โดยสร้างความรู้และความเข้าใจในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และปลูกจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามระเบียบ

3.2 ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด

4. การเรียกรับสินบนจากการบรรจุ แต่งตั้ง หรือโยกย้าย ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยดำเนินการดังนี้

4.1 ประกาศเจตนารมณ์และนโยบายรับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิด

4.2 จัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้บุคลากรมีจิตสำนึกที่ดี ในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

4.3 ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามนโยบายงดรับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิดอย่างเคร่งครัด

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนโรงเรียนบ้านพะทาย

ที่ ๓๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยโรงเรียนบ้านพะทายสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต ๒ จะดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนพื้นที่การศึกษาสุจริต เพื่อส่งเสริมพัฒนาให้ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาค้นคว้าพัฒนาธรรมสุจริตปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล ยึดประโยชน์ส่วนรวมมาก่อนประโยชน์ส่วนตน และมีค่านิยมหลักของคนไทย ๑๒ ประการ

เพื่อให้ดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ โรงเรียนบ้านพะทายสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต ๒ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑.๑ นายปกรณ์ อุ่นกลม	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพะทาย	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางสุกัญญา พลสุวรรณ	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๑.๓ นางสาวณัฏฐณิชา สุวรรณใส	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๑.๔ นางสาวอรอุมา ไผ่วงศ์	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๑.๕ นายธนาวุฒิ คำคุณ	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๑.๖ นายนวกพ ภาพนพรัตน์	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ/เลขานุการ

มีหน้าที่ อำนวยความสะดวกและนำให้ปรึกษาในการดำเนินงาน

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

๒.๑ นายปกรณ์ อุ่นกลม	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพะทาย	ประธานกรรมการ
๒.๒ <u>นายนวกพ ภาพนพรัตน์</u>	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๒.๓ นางสุกัญญา พลสุวรรณ	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๒.๔ นางสาวณัฏฐณิชา สุวรรณใส	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๒.๕ นายพิมพิสาร ศรีโสภะ	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๒.๖ นางสาวกัญสร ภูมิศาสตร์	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๒.๗ นางสาวอรอุมา ไผ่วงศ์	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๒.๘ นางสาวเทียนทอง บุญเทียม	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๒.๙ นางสาววิลาวัลย์ คำชนะ	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๒.๑๐ นายกันตพิชญ์ มงคล	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๒.๑๑ นางสาวเนณจวรรณ โคตรพรม	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ

๒.๑๒ นางสาวจิตรลดา แสนลิ่ง	ครูอัตราจ้าง โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๒.๑๓ นางสาวหฤทัย สิทธิสุข	ครูอัตราจ้าง โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๒.๑๔ นายสาคร ไชยประการ	นักการภารโรงโรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๒.๑๕ นายธนาวุฒิ คำคุณ	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ/เลขานุการ
๒.๑๖ นางสาวจุฬาทิพย์ ไชยนาน	ครูธุรการโรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดำเนินการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนหรือประโยชน์ส่วนรวม ร่วมกับบุคลากรในโรงเรียนบ้านพะทายสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต ๒

๓. คณะกรรมการดำเนินการสรุปและรายงานผล ประกอบด้วย

๓.๑ นางสาวอรอุมา ไผ่ยางค์	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	ประธานกรรมการ
๓.๒ นางสุกัญญา พลสุวรรณ	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ
๓.๓ นางสาวเทียนทอง บุญเทียม	ครู โรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ/เลขานุการ
๓.๔ นางสาวจุฬาทิพย์ ไชยนาน	ครูธุรการโรงเรียนบ้านพะทาย	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำเอกสารสรุปเล่มรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิทยาการให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยเพิ่มรายงานการดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ให้บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่างๆ ปัจจุบันหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายปกรณ์ อุ่นกลม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพะทาย

