



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗

โรงเรียนท่าจำปาวิทยา ตำบลท่าจำปา อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
โรงเรียนท่าจำปาวิทยา ตำบลท่าจำปาวิทยา จังหวัด นครพนม

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการ ประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของ หน่วยงาน	ประเด็นที่เกี่ยวข้อง
๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการงานอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากโรงเรียนท่าจำปาวิทยา ไม่มีภารกิจในการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย การให้บริการตามภารกิจ	อาจมีความเสี่ยงในการรับสินบนเกี่ยวกับการรับสมัคร
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	อาจมีความเสี่ยงในการรับสินบนในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุคอมพิวเตอร์สำหรับปี พ.ศ. ๒๕๖๗
๔. การบริหารงานบุคคล	อาจมีความเสี่ยงในการให้สินบนในการรับลูกจ้างสำหรับโครงการต่าง ๆ ในโรงเรียนท่าจำปาวิทยา

การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โรงเรียนท่าจำปาวิทยา ได้ทำการประเมินการควบคุมการทุจริต ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับ คุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง เฝ้ารวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น

๓ ระดับ ดังนี้

ดี : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กร
ไม่มีผลเสียทางการเงิน

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กร
แต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึง ผู้ใช้บริการ/
ผู้รับมอบผลงาน และยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางแสดงการประเมินควบคุมความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
			ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปาน กลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
๑	มีการรับสินบน/เรียกรับเงิน/ ของขวัญ/ สินน้ำใจ/การเลี้ยงรับรอง ซึ่ง จะนำไปสู่ การเอื้อประโยชน์ให้กับ คู่สัญญา	ดี	/		
๒	เจ้าหน้าที่ที่เป็นคณะกรรมการ ตรวจรับ พัสดุ มีการรับเงินหรือ ผลประโยชน์จากผู้ รับจ้างและจงใจไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบที่ ถูกต้อง	พอใช้		/	
๓	เจ้าหน้าที่มีเจตนาปิดบังข้อมูล และเบิก เงินราชการตามสิทธิ เป็นเท็จ เช่น ค่า ล่วงเวลา ค่า เช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่า พาหนะ ค่าที่พัก	ดี	/		

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
			ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
๔	การจัดโครงการตามแผนของโรงเรียนท่าจำปาวิทยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ที่อาจมีการแอบแฝง หรือเกินความจำเป็น ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า	พอใช้		/	
๕	สรรหาคัดเลือกบุคลากร	ดี	/		

การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

เพื่อติดตามเฝ้าระวัง เป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรม เปรียบเสมือนเป็นการสร้างตะแกรงดัก เพื่อเป็นการยืนยันผลการป้องกันหรือแก้ไข ปัญหาที่มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตต่อไป ออกเป็น ๓ สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง สีแดง

สถานะสีเขียว (ยังไม่เกิดเฝ้าระวังต่อเนื่อง)

: ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม

สถานะสีเหลือง (เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้)

: เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันที ตามมาตรการ/นโยบาย/ โครงการ/กิจกรรมที่เตรียมไว้ แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลง ระดับความรุนแรงน้อยกว่าระดับ ๓

สถานะสีแดง (เกินกว่าการยอมรับ)

: เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายแก้ไขไม่ได้ ควรมีมาตรการ/นโยบาย/โครงการ/กิจกรรม เพิ่มขึ้น แผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตไม่ลดลง ระดับความรุนแรงมากกว่าระดับ ๓

ตารางจัดทำรายงานผลกาเฝ้าระวังความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
			เขียว	เหลือง	แดง
๑	มีการรับสินบน/เรียกรับเงิน/ของขวัญ/สินน้ำใจ/การเลี้ยงรับรอง ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา	กำกับ ดูแลให้บุคลากรปฏิบัติ ตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เรื่อง การขอรับ สินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด	/		
๒	เจ้าหน้าที่ที่เป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ มีการรับเงิน หรือผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง และจงใจไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบที่ถูกต้อง	แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุจากหน่วยงานอื่น หรือกลุ่มอื่นที่มีความรู้ความสามารถ มีพฤติกรรมที่ไม่ส่อการ ทุจริต กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติ ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการ จัดซื้อจัดจ้าง		/	
๓	เจ้าหน้าที่มีเจตนาปิดบัง ข้อมูล และเบิก เงิน ราชการตามสิทธิเป็นเท็จ เช่น ค่า ล่วงเวลา ค่าเช่า บ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก	สร้างความตระหนักในการเป็นข้าราชการที่ดี ชี้แจงให้เกิดความเข้าใจในระเบียบและ การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการประพฤติมิชอบ	/		
๔	การจัดโครงการตามแผนของโรงเรียนท่าจำปาวิทยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ที่อาจมีการแอบแฝง หรือเกินความจำเป็น ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า	ควบคุม กำกับ ดูแลการใช้จ่าย งบประมาณและการเบิกจ่ายให้ เป็นไปตามระเบียบ ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากรปฏิบัติ ตามแนวทางป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริต และ ผลประโยชน์ทับซ้อน		/	
๕	สรรหาคัดเลือกบุคลากร	เข้มงวดเจ้าหน้าที่ในการเรียกรับผลประโยชน์ แต่งตั้ง คณะกรรมการ การสรรหา คัดเลือกได้บุคลากรที่มี ประสิทธิภาพ เหมาะสมกับ ตำแหน่งงาน	/		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ประเด็น/ ขั้นตอน/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์/ ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงที่ อาจมี ผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิด การทุจริต	การควบคุม/ ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสียง						มาตรการ ป้องกันเพื่อไม่ให้ เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัด ความสำเร็จ
						ไม่ มี	ต่ำ มาก	ต่ำ	กลาง	สูง	สูง มาก	สูง ที่สุด	
๑	การนำ ทรัพย์สิน ส่วน ราชการไป ใช้ ประโยชน์ ส่วนตน	นำทรัพย์สิน ราชการไปใช้ โดยมิชอบ หรือไม่ได้ขอ อนุญาต เช่น อุปกรณ์ สำนักงานรถ ส่วนกลาง	๑.เจ้าหน้าที่ ผู้มีหน้าที่ รับผิดชอบ หรือเก็บ รักษา ทรัพย์สิน ส่วนราชการ ที่อยู่ใน ความ ครอบครอง ของตนไปใช้ โดยมิชอบ หรือไม่ได้ขอ อนุญาต	๑.ผู้บังคับบัญชา ขาดการ ควบคุมดูแล อย่างใกล้ชิด ๒.ขาดจิตสำนึก ในการรักษาและ หวงแหนทรัพย์สิน ของทางราชการ	ระเบียบ กระทรวงการ คลังว่าด้วย การจัดซื้อจัด จ้างและ บริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐					/		๑.ผู้บังคับบัญชา มีการควบคุม และติดตามการ ทำงานอย่าง ใกล้ชิด มีการ ตรวจทาน พร้อม ทั้งร่วมปลูกฝัง จิตสำนึกที่ดีใน การใช้ดูแล รักษาทรัพย์สิน ราชการ ๒.ดำเนินการ จัดทำทะเบียน คุม การใช้งาน และการเบิกจ่าย อย่างเคร่งครัด โดยต้องได้รับ การพิจารณา อนุญาตก่อน นำทรัพย์สิน ราชการไปใช้ ภายนอก	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน การนำ ทรัพย์สิน ส่วนราชการ ไปใช้ ประโยชน์ ส่วนตน