



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนปีงบประมาณ ๒๕๖๓



โรงเรียนนิคมน้ำอุนเจริญวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

คำนำ

โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและการประพหุติมิชอบ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและการประพหุติมิชอบตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงาน ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระหาผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่ เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและการประพหุติมิชอบที่ได้นี้ มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
- หลักการและเหตุผล	๑
- วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและการประพฤตินิชอบ	
- กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๔
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๖
- การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	๗
ส่วนที่ ๓ สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและการประพฤตินิชอบ	๑๐
ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะท างานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการประพฤตินิชอบประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ เติรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไป อาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาส ในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจรักษาความผิวยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและการประพตมิชอบ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและการประพตมิชอบตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตและการประพตมิชอบ การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและการประพตมิชอบ ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาพการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กากับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

การทุจริตและการประพฤตินิชอบ หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ

การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต และการประพฤตินิชอบ จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและ

ควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตและการประพฤติมิชอบ หรือความขัดแย้งระหว่าง

ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตและการประพฤติมิชอบในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงการทุจริตและการประพฤติมิชอบของโรงเรียนนิคมน้ำอุ่น เจริญวิทยาการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตและการประพฤติมิชอบนี้ จะช่วยให้โรงเรียนนิคมน้ำอุ่น เจริญวิทยา ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตและการประพฤติมิชอบที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่

เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมควมมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่น

ในหลักธรรมาภิบาล

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิดแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ

ประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและการประพฤตินิชอบ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและการประพฤตินิชอบ เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง การทุจริตและการประพฤตินิชอบ ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	ระดับ	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนั้นระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

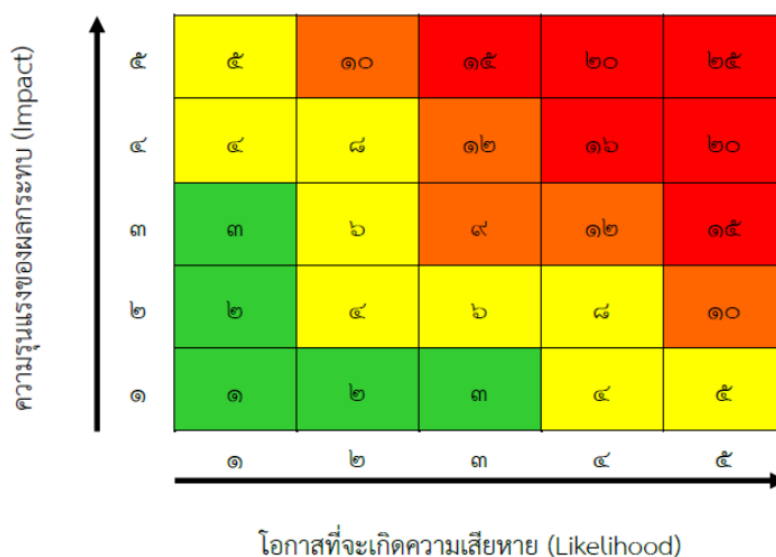
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับ ความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และ ขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับ ความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นในการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม(Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่นทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ด้าน คือ ๑) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ ๒) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต

ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	บุคคล	การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด ในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริต และประพฤติ มิชอบ	๒	๓	๖
๒	ระบบงานหรือกระบวนการ	การจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้างค่าอาหาร ของโครงการ	๒	๒	๔

๓. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย การจัดทำแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยทำให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับ ที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่า มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตาราง ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๓

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนนิคมνάอันเจริญวิทยา แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ด้าน คือ

๑) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ ๒) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ

ลำดับ ที่	แหล่งความ เสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood I	Impact	Risk Score
๑	บุคคล	การรับของขวัญและของ กำนันทุกชนิดในขณะก่อน/ หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะ ส่งผลให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	๒	๓	๖
๒	ระบบงาน หรือ กระบวนการ	การจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้าง ค่าอาหาร ของโครงการ	๒	๒	๔

๑. บุคคล

๑.๑ การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว

๑.๒ ใช้เวลาราชการ เครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ของหน่วยงานแสวงหาประโยชน์ส่วนตน

๑.๓ ขาดจิตสำนึก ความมุ่งมั่นต่อค่านิยม หลักจริยธรรมองค์กร จึงอาจมีแรงผลักดันให้เกิดการทุจริต

๑.๔ การรับของขวัญและของกำนันทุกชนิดในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑.๕ การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

๑.๖ กางลงเวลามาปฏิบัติราชการแทน

๒. ระบบงานหรือกระบวนการ

๒.๑ การเบิกค่าพาหนะ/ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ

๒.๒ การจัดซื้อวัสดุ/การจัดจ้างค่าอาหาร ของโครงการ

๒.๓ ระบบการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตยังขาดประสิทธิภาพ ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพียงพอ

๒.๔ การให้ทุนสนับสนุนการศึกษา วิจัยต่าง ๆ มีระบบเส้นสาย ระบบอุปถัมภ์

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา

ที่ ๙๖ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มา กำหนดเป็นมาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต เพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา(โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. นายเมืองไทย ผลาจันทร์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางรุ่งนภา พรหมภักดี	ร.ก. รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
๓. นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ	ร.ก. รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางพัชรนันท์ แสนดวง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นายปวเรศ แสงสว่าง	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษาและกำกับดูแลความเรียบร้อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ	ร.ก. รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธาน
๒. นางสาวสุกัญญา โยธายุทธ	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธาน
๓. นางสาวกนกนก เพ็ญยาราช	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๔. นางสาวรัตติยา วาดเขียน	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
๕. นางสาวกมลลัส ทิพย์คำมี	ครูธุรการ	กรรมการ
๖. นางวิภาสสร จันทวัตร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๗. นายไชยา ใจกลาง	ครู	กรรมการ
๘. นางสาวสมพร เชื้อสุภา	ครูชำนาญการ	กรรมการ

๙. นางณัฐทิยา สุวรรณวร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๐. นายบัญชา โยธายุทธ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๑. นางนารี พรหมนิต	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๒. นางสาวนิตยา สอนนุชาติ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๓. นางสาวฐิติชญา วรรณวัลย์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑๔. นางสาวณัฐธิยาภรณ์ ใจศิริ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๕. นางสาวสุตารัตน์ งอยปัดพันธ์ พนักงานราชการ		กรรมการ
๑๖. นางพัชรนันท์ แสนดวง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
๑๗. นายชาตรี พลรัตน์	ครูผู้ช่วย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ หน้าที่ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม แล้วรายงานการ ดำเนินการเพื่อจัดทำมาตรการความเสี่ยงและประพฤติมิชอบ ต่อไป

ให้คณะกรรมการทุกฝ่ายปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อย่าให้เกิดความเสียหายแก่ทาง ราชการ หากเกิดปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้ ให้รายงานคณะกรรมการอำนวยการทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายเมื่องไทย ผลจันทร์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา



คำสั่งโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา

ที่ ๑๘๑ /๒๕๖๗

เรื่อง มอบหมายภารกิจเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของในสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในช่วงเดือนมิถุนายน – กันยายน ๒๕๖๗

เพื่อให้การเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ดังนั้นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้งกรรมการและมอบหมายภารกิจเตรียมรับการประเมิน ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. นายเมืองไทย ผลาจันทร์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางรุ่งนภา พรหมภักดี	ร.ก. รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการ
๓. นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ	ร.ก. รองผู้อำนวยการโรงเรียน	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางพัชรนันท์ แสนดวง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นายปวเรศ แสงสว่าง	ครู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษาและกำกับดูแลความเรียบร้อยในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน

๒.๑ การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(IIT : Internal Integrity and Transparency Assessment)

๑. นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ	ร.ก. รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธาน
๒. นางสาวสุกัญญา โยธายุทธ	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธาน
๓. นางสาวกนกนก เพื่อยงาราช	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๔. นางสาวรัตติยา วาดเขียน	ครูอัตราจ้าง	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางสาวกมลลัส ทิพย์คำมี	ครูธุรการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ รับผิดชอบการดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยระบบออนไลน์ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา ไม่น้อยกว่า ๑ ปี ณ วันประเมิน

๒.๒ การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(EIT : External Integrity and Transparency Assessment)

- | | | |
|---------------------------|-----------------------------|--------------|
| - นางรุ่งนภา พรหมภักดี | ร.ก. รองผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธาน |
| - นายนราดล นวลมณี | ครูชำนาญการพิเศษ | รองประธาน |
| - นางวิภัสสร จันทวัตร | ครูชำนาญการ | กรรมการ |
| - นายไชยา ใจกลาง | ครู กรรมการ | |
| - นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ | ครู กรรมการ | |
| - นางสาวสมพร เชื้อสุภา | ครูชำนาญการ กรรมการ | และเลขานุการ |

หน้าที่ รับผิดชอบการดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ทางระบบออนไลน์ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน อาทิเช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำ ชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คู่ค้า คู่สัญญา ผู้รับจ้าง ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสถานศึกษา นับตั้งแต่ในปีที่ทำการประเมิน เป็นต้น

๒.๓ การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(OIT : Open Data Integrity and Transparency Assessment)

๒.๓.๑ กลุ่มบริหารวิชาการ

- | | | |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|
| - นางรุ่งนภา พรหมภักดี | ร.ก. รองผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธาน |
| - นางณัฐทิยา สุวรรณวร | ครูชำนาญการพิเศษ | รองประธาน |
| | กรรมการ | |
| - นายบัญชา โยธายุทธ | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| - นางนารี พรหมนิต | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| - นางสาวนิตยา สอนนุชาติ | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| - นางสาวฐิติชญา วรรณวัลย์ | ครูชำนาญการ | กรรมการ |
| - นางสาวณัฐธิยาภรณ์ ใจศิริ | ครูผู้ช่วย | กรรมการ |
| - นางสาวสุภารัตน์ งอยปัดพันธ์ | พนักงานราชการ | กรรมการ |
| - นางพัชรนันท์ แสนดวง | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการและ |
| | เลขานุการ | |
| - นายชาตรี พลรัตน์ | ครูผู้ช่วย | กรรมการและ |
| | ผู้ช่วยเลขานุการ | |

หน้าที่ จัดทำไฟล์ข้อมูลตามตัวชี้วัด OIT ที่ได้รับมอบหมาย ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗

- | | | |
|--------------------------------------|-----|-----------|
| - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน | ข้อ | ๐๑-๐๖ |
| - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน | ข้อ | ๐๑๐ – ๐๑๓ |

๒.๓.๒ กลุ่มบริหารงบประมาณ

- นางสาววิภาวดี ฤทธิธรรม	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธาน
- นางสาวปัญญารัตน์ พุฒานวงศ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
- นางสาวสุพัตรา จันทบาล	ครูชำนาญการ	กรรมการ
- นางสาวชนัญชิตา มีพรหม	ครู	กรรมการ
- นางเยาวเรศ ชูเมือง	พนักงานราชการ	กรรมการ
- นายปวเรศ แสงสว่าง	ครู	กรรมการและเลขานุการ
- นางสาวสุนิตา ดาบพลอ่อน	ครู	กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ		

หน้าที่ จัดทำไฟล์ข้อมูลตามตัวชี้วัด OIT ที่ได้รับมอบหมาย ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗

- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ข้อ ๐๗ – ๐๙ , ข้อ ๐๑๐ – ๐๑๓
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ข้อ ๐๑๔ – ๐๑๗

๒.๓.๓ กลุ่มบริหารงานทั่วไป

- นายสรพรพิสิทธิ์ ศรีระวรรณ	ร.ก. รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธาน
- นายนราดล นวลมณี	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธาน
- นางวิภาสสร จันทวัตร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
- นายไชยา ใจกลาง	ครู	กรรมการ
- นางสาวรัตติยา วาดเขียน	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
- นางสาวคณิตา ชัยดาบด	ครูอัตราจ้าง	กรรมการ
- นางสาวสมพร เชื้อสุภา	ครูชำนาญการ	กรรมการและ
เลขานุการ		

หน้าที่ จัดทำไฟล์ข้อมูลตามตัวชี้วัด OIT ที่ได้รับมอบหมาย ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗

- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน ข้อ ๐๑๐ – ๐๑๓
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส ข้อ ๐๒๒ – ๐๒๕
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ ๐๓๒ – ๐๓๓

๒.๓.๔ กลุ่มบริหารงานบุคคล

- นางสาวสุกัญญา โยธายุทธ	ครูชำนาญการ	พิเศษ	ประธาน
- นางสาวกนกก เพ็ญยงราช	ครู	กรรมการ	
- นางสาวลลิตสินี วิศรียาธร	ครู		กรรมการ
- นางสาวกัญญารัตน์ งามเลิศ	ครูอัตราจ้าง		กรรมการและเลขานุการ
- นางสาวกันทลัส ทิพย์คำมี	ครูธุรการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	

หน้าที่ จัดทำไฟล์ข้อมูลตามตัวชี้วัด OIT ที่ได้รับมอบหมาย ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗

- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน ข้อ O๑๐ – O๑๓
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ข้อ O๑๘ – O๒๑

๒.๓.๕ กลุ่มงานบริหารกิจการนักเรียน

๑. นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ ร.ก. รองผู้อำนวยการโรงเรียน ประธาน
 ๒. นายสุกมลพัฒน์ การร้อย ครูชำนาญการพิเศษ รองประธาน
 ๓. นายฤทธิรงค์ บุตรแสน พนักงานราชการ กรรมการ
 ๔. นางสาวภรณ์ทิพย์ บุญรักษา ครูอัตราจ้าง กรรมการและเลขานุการ
- หน้าที่ จัดทำไฟล์ข้อมูลตามตัวชี้วัด OIT ที่ได้รับมอบหมาย ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗

- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน ข้อ O๑๐ – O๑๓
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ O๒๖ – O๓๑
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ O๓๔ – O๓๕

๓. ผู้ดูแลระบบของโรงเรียนนิคมหน้าอุ้นเจริญวิทยา (Admin โรงเรียน)

- นางรุ่งนภา พรหมภักดี ร.ก. รองผู้อำนวยการโรงเรียน ประธาน
- นายบัญชา โยธายุทธ ครูชำนาญการพิเศษ รองประธาน
- นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ ครู กรรมการ
- นางพัชรนันท์ แสนดวง ครู/ครูชำนาญการพิเศษ กรรมการและเลขานุการ
- นายปวเรศ แสงสว่าง ครู กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่ ๑. เตรียมความพร้อมระบบ ITAS เพื่อรองรับการประเมิน ITA Online ของโรงเรียนให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗
๒. นำไฟล์ข้อมูลตามตัวชี้วัด OIT (O๑-O๓๕) ขึ้นในเว็บไซต์ โรงเรียน ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

๔. คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารข้อมูล OIT

- นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ ร.ก. รองผู้อำนวยการโรงเรียน ประธาน
- นางณัฐธิยา สุวรรณวร ครูชำนาญการพิเศษ รองประธาน
- นายบัญชา โยธายุทธ ครูชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- นางสาววิภาวดี ฤทธิธรรม ครูชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- นางพัชรนันท์ แสนดวง ครูชำนาญการพิเศษ กรรมการ
- นายสุกมลพัฒน์ การร้อย ครูชำนาญการ กรรมการ
- นางวิภาสสร จันทวัตร ครูชำนาญการ กรรมการ
- นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ ครู กรรมการ
- นางสาวกิ่งกนก เพื่อยงาราช ครู กรรมการ
- นายปวเรศ แสงสว่าง ครูผู้ช่วย กรรมการและเลขานุการ
- นางสาวภรณ์ทิพย์ บุญรักษา ครูอัตราจ้าง กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- นางสาวกันทลัส ทิพย์คำมี ครูธุรการ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่ ตรวจสอบข้อมูลตามแบบประเมิน OIT และอนุมัติการนำข้อมูลขึ้นเว็บไซต์ของโรงเรียนให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

๕. คณะกรรมการรายงานผลการประเมิน ITA ของโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา

- | | | |
|----------------------------|-----------------------------|---------------------|
| ๑. นางรุ่งนภา พรหมภักดี | ร.ก. รองผู้อำนวยการโรงเรียน | ประธาน |
| ๒. นางพัชรนันท์ แสนดวง | ครูชำนาญการพิเศษ | รองประธาน |
| ๓. นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ | | ครูกรรมการ |
| ๔. นายปวเรศ แสงสว่าง | ครูผู้ช่วย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวกันทลัส ทิพย์คำมี | | ครูธุรการ |
| กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ | | |

- หน้าที่ ๑. รายงานผลการประเมินผ่านระบบรายงานผลในเว็บไซต์โรงเรียนสุจริต(uprightschoo.net) ภายใน ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗
๒. รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของโรงเรียน ให้แล้วเสร็จภายในเดือน ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

ให้คณะกรรมการทุกฝ่ายปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อย่าให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ หากเกิดปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้ ให้รายงานคณะกรรมการอำนวยการทราบเพื่อดำเนินการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายเมืองไทย ผลจันทร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา



โรงเรียนนิคมน้ำจืดเจริญวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร