



รายงานผลการดำเนินการเพื่อการ
จัดการความเสี่ยงการทุจริตและ
ประพฤตินิคมชลประทานประจำปี

โรงเรียนนิคมชลประทานเจริญวิทยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โรงเรียนนิคมชลประทานเจริญวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

คำนำ

โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยาดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญ เร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัย ของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๗)

โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา

คำนำ

สารบัญ

- ส่วนที่ ๑ บทนำ 1 1. หลักการและเหตุผล
2. วัตถุประสงค์

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)
2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา
3. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก 14 คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วน บุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจใน กระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความ เป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของ ผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสใน อนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิด โดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือ ถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อ การพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความ เสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและ ควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการ ปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและ

สภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือ ผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจาก

ระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนิน โครงการ

3. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และ การเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือ ความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึง การทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

1) **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการ เปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สถานะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สถานการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็น นักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้น รับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาด การตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำ แบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็น ระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุ

ของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหาย จากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่อง เชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของ การขัดกันของ ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่ การ ทุจริตมากเท่านั้น การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความ เสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้าน ผลประ โยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยาการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ ผลประ โยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยาทราบถึงความเสี่ยงด้าน ผลประ โยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1.การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปใน

ลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบ ไม่เพียงพอ

2.การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือว่ามีความมีคุณธรรม

ความมีจริยธรรม 3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นใน หลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการ ทุจริต และเพื่อกำหนด มาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติดีมิ ชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่ เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหาร

ราชการให้เกิด ความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ

ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบ ตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็น แบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย และ ประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของ ความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมิน โอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และ ดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการ ประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนด เกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงิน ที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จาก ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของ ความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของ
เหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 

เสี่ยงสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีแดง 
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) ความรุนแรงของผลกระทบ (โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงภัย (Likelihood))

5 Impact)	10	15	20	25	5
4	8	12	16	20	4
3	6	9	12	15	3
2	4	6	8	10	2
1	2	3	4	5	1

2. การ

วิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา

โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิด

ผลประโยชน์ทับซ้อน - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง - กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการ เอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่น ที่เกี่ยวข้อง

2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิด

ผลประโยชน์ทับซ้อน - การรับ – จ่ายเงิน

- การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า - การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- ฯลฯ

3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้อำนาจกระทำการผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(1) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น - การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา

- เผยแพร่ค่านิยมและสร้างจิตสำนึกที่สร้างสรรค์ให้กับบุคลากรเป็นประจำ
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับบุคลากร
- ชื่นชม ยกย่อง ประกาศเกียรติคุณให้แก่บุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นแบบอย่างที่ดี

(2) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา ประจำปี

พ.ศ. 2566 โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓

ประเด็นหลัก ดังนี้ 1. เบียดบังเวลาราชการออกนอกโรงเรียนโดยมิได้รับอนุญาต

2. การใช้ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

3. ใช้สถานที่ราชการ แสวงหาผลประโยชน์(สอนพิเศษในโรงเรียน)

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ

(Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสียหายใน

ระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	เบียดบังเวลาราชการออกนอกโรงเรียนโดยมิได้รับอนุญาต	๒	๒	๔	๒
2	การใช้ความสนิทสนมกับผู้ปกครองเพื่อประโยชน์ส่วนตัว	๒	๔	๘	๑
3	ใช้สถานที่ราชการ แสวงหาผลประโยชน์(สอนพิเศษในโรงเรียน)	๑	๒	๒	๓

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
เบียดบังเวลาราชการออกนอกโรงเรียนโดยมิได้รับอนุญาต	ลำดับ 1 (ปานกลาง = ๘ คะแนน)
การใช้ความสนิทสนมกับผู้ปกครองเพื่อประโยชน์ส่วนตัว	ลำดับ 2 (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
ใช้สถานที่ราชการ แสวงหาผลประโยชน์(สอนพิเศษในโรงเรียน)	ลำดับ 3 (ต่ำ = ๒ คะแนน)

ปัจจัยที่ จะ เ ก ิด ค ว า ม เ ส ย ง	โอกาสและ ผลกระทบ			มาตรการ จัดการความ เสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้ รั บ ผ ิด ช อ บ
	โอ กา ส	ผล กระ ทบ	ระดับ ความ เ ส ย ง		ต.ค. 65	พ.ย. 65	ธ.ค. 65	ม.ค. 66	ก.พ. 66	มี.ค. 66	เม.ย. 66	พ.ค. 66	มิ.ย. 66	ก.ค 66	ส.ค. 66	ก.ย. 66	
1. เป็ ยด บั เ ว ล า ร า ช ก า ร อ อ ก น อ ก โ ร ง เ รี ย น	๒	๔	๗	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติ ตาม กฎระเบียบ ข้าราชการ การครู และ บุคลากร ทาง การศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๓ รวมทั้งที่ แก้ไข เพิ่มเติม ถึง ฉบับ ที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๓ อย่าง เคร่งครัด													ก ด ู ม บ ริ ห าร งาน น บุ ค ค ล

โ ด ย มิ ไ ค ี ร ะ บ อ นุ ญา ต																	
2. กา ร ใช้ คว าม ส น ิ ท ส น ม กั บ ผู้ ป กค ร อ ง เพ ื่อ ปร ะ โ ย ชน นี้ ส่วน ตัว	๒	๒	๔	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติ ตาม มาตรา ร ป้องกัน และ แก้ไข ปัญหา การ ทุจริต ของ สำนักงาน เขต พื้นที่ การศึกษา อย่าง เคร่งคร ัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้													ก ล ุ ม บ ริ ห าร งาน บุ ก ก ล

[illegible]

3	๑	๒	๒	1. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติ ตาม นโยบาย เกี่ยวกับ ความ โปร่งใส การ เสริมสร้า ง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ ข้าราชการ ถือ ปฏิบัติ อย่าง เคร่งครัด 2. ควบคุม กำกับ ดูแล การ ประกาศ หลักเกณฑ์การ ปฏิบัติ เกี่ยวกับ ข้อ ร้องเรียน การละ เว้นการ ปฏิบัติ หน้าที่ และการ													ก ด ม บ ร ิ ห า ร ง า น ก า ร เ จ ิ น แ ล ะ ล ิ น ท ร ะ พ ย
---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ใน โร งเร ียน)				ประพ ติมิชอบ เพื่อให้ ยึดถือ ปฏิบัติ													
-----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ ปานกลางและต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประ โยชน์ทับซ้อน โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ประจำปี พ.ศ2566 มี ดังนี้

ระดับความ เสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
ปาน กลาง  (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุม ความเสี่ยง	- เบียดบังเวลาราชการออกนอกโรงเรียนโดย มิได้รับอนุญาต
ต่ำ  (Low)	-	-

3. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา

ที่ ๑๒๘ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับ

ซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๗) กำหนดยุทธศาสตร์หลักออกเป็น ๖ ยุทธศาสตร์ ในการดำเนินการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตในส่วน of สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับมอบหมายในยุทธศาสตร์ที่ ๑ สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะนำไปสู่การจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

1. นายเมืองไทย ผลจันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา ประธานกรรมการ
2. ดร. รุ่งนภา พรหมภักดี รก.รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ รองประธานกรรมการ
3. นายประจักษ์ สีวงษา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานงบประมาณและบุคคล กรรมการ
4. ว่าที่พันตรี สมชาย อินทรพานิชย์ รก.รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานทั่วไป กรรมการ
5. นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ รก.รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน กรรมการ
6. นางสาวปัญญรัตน์ พุฒลานวงศ์ หัวหน้างานระบบช่วยเหลือผู้เรียน กรรมการ
7. นายสุกมลพัฒน์ การร้อย หัวหน้างานกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี กรรมการ และเลขานุการ
8. นางสาวกรทิพย์ บุญรักษา ธุรการกิจการนักเรียน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เสร็จแล้วร่วมกันจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อเสนอสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๖

(นายเมืองไทย ผลจันทร์)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนนิคมน้ำอุ่นเจริญวิทยา

รายการการประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา ประจำปีงบประมาณ 2566
ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องโสตทัศนศึกษา
โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา

.....

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายเมืองไทย ผลจันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา ประธานกรรมการ
2. ดร. รุ่งนภา พรหมภักดี รก.รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ รองประธานกรรมการ
3. นายประจักษ์ สีวงษา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานงบประมาณและบุคคล กรรมการ
4. ว่าที่พันตรี สมชาย อินทรพานิชย์ รก.รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานทั่วไป กรรมการ
5. นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ รก.รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน กรรมการ
6. นางสาวปัญญรัตน์ พุฒยานวงศ์ หัวหน้างานระบบช่วยเหลือผู้เรียน กรรมการ
7. นายสุกมลพัฒน์ การร้อย หัวหน้างานกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี กรรมการ และเลขานุการ
8. นางสาวกรทิพย์ บุญรักษา ชูการกิจการนักเรียน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

นายเมืองไทย ผลจันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา ได้กล่าวถึงความ
เป็นมาของของการจัดทำ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เหตุผลและ
ความจำเป็นที่จะต้อง วิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนฯ โดยมอบให้นายสรรพสิทธิ์ ศรีระวรรณ เลข
าโครงการดำเนินการได้อธิบายความหมายและความเสี่ยงอันจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานและ
ให้แต่ละกลุ่มงานเสนอและแสดงความคิดเห็นความเสี่ยงของผลประโยชน์ทับซ้อนในแต่ละกลุ่มสรุปได้
ดังนี้

1. การนำรถราชการไปใช้ในธุระส่วนตัว
2. การนำวัสดุครุภัณฑ์สำนักงานไปใช้ส่วนตัว
3. การลัดคิวให้กับผู้ใช้บริการที่คุ้นเคย
4. การใช้อำนาจหน้าที่นำบุคลากรของหน่วยงานไปใช้งานส่วนตัว
5. การใช้น้ำหลวงล้างรถส่วนตัว
6. การจัดสรรงบประมาณ งบลงทุน ให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามาร่วมพิจารณา
7. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกผลประโยชน์ผู้รับจ้าง

8. ใช้เวลาราชการไปทำธุระส่วนตัว
9. แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมในการพิจารณาผลงานเข้าช้อนไม่เป็นธรรม
10. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนระดับตำแหน่ง หรือความดี ความชอบ
11. เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงในประเด็นต่างๆ ตามตารางคะแนน โดยกำหนดระดับที่เหมาะสมกับ ประเด็นความเสี่ยงนั้น ๆ 5 ระดับ เพื่อให้ทราบถึงความรุนแรงและความสำคัญโดยพิจารณาจาก - โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด

- ผลกระทบของความเสี่ยง หากเหตุการณ์นั้น ๆ จะก่อให้เกิดความเสียหายในระดับใด

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณาจัด ระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ

(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความ เสี่ยง	คะแนนระดับความ เสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผล
---------------------	--------------------------	--------------	-----------

เสี่ยงสูง มาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปาน กลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

5	10	15	20	25	5
4	8	12	16	20	4
3	6	9	12	15	3
2	4	6	8	10	2
1	2	3	4	5	1



ประกาศโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา
เรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา

โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา มุ่งเน้นที่จะบริหารจัดการองค์กร อย่างมีธรรมาภิบาล โดยให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อสร้างความศรัทธา และเชื่อมั่นแก่สังคมว่าโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา เป็นองค์กรธรรมาภิบาลในฐานะผู้บริหาร โรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา จึงขอประกาศเจตจำนงในการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ พร้อม รับผิดชอบ และต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ทั้งนี้ ขอให้บุคลากรทุกคนมุ่งมั่นปฏิบัติงานตามภารกิจด้วยความ ซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม และปราศจากการทุจริตภายใต้นโยบาย ดังต่อไปนี้

- 1. ด้านความโปร่งใส** คือ เปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมถึงข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้างเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และมีระบบการ บริหารจัดการเรื่องร้องเรียนที่ชัดเจน
- 2. ด้านความพร้อมรับผิด** คือ มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติราชการอย่างเต็มประสิทธิภาพภายใต้กฎหมายระเบียบ วิธีการที่ถูกต้อง รับผิดชอบต่อการตัดสินใจและการบริหารงาน และพร้อมที่จะถูกตรวจสอบเพื่อให้ ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นต่อโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา
- 3. ด้านความปลอดจากการทุจริต** คือ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อ ประโยชน์ให้แก่ตนเองและไม่รับของขวัญหรือของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
- 4. ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร** คือ ไม่ยอมรับการทุจริตทุกประเภทและไม่เพิกเฉยที่จะ ดำเนินการเพื่อยับยั้งการทุจริตในหน่วยงาน
- 5. ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน** คือ กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจนมีความเป็น ธรรมในการปฏิบัติงาน อำนวยความยุติธรรมและมีความโปร่งใสในการบริหารงาน บุคคล การบริหารจัดการ งบประมาณ และการมอบหมายงาน

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖

(นายเมื่องไทย ผลจันทร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้ำออนเจริญวิทยา



ประกาศโรงเรียนนิคมน้าอุนเจริญวิทยา

เรื่อง มาตรการป้องกันการรับสินบน

รัฐบาลกำหนดให้การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นนโยบายสำคัญ และถือเป็นวาระแห่งชาติที่ทุกส่วนราชการจะต้องนำไปปฏิบัติให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม โรงเรียนนิคมน้าอุนเจริญวิทยา ได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและ การประพฤติมิชอบภาครัฐ โดยมีแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐเป็นไปตามหลัก ธรรมาภิบาล มีความถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้และระมัดระวังมิให้มีการแสวงหาผลประโยชน์ การใช้ อิทธิพลในตำแหน่งหน้าที่ ในการจัดหาหรือการใช้ข้อมูลนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน รวมทั้งกำหนดแนวทางการตรวจสอบบุคลากรภายในองค์กร ดังนี้

๑. ผู้บริหาร ข้าราชการครู และบุคลากร จึงเห็นความสำคัญและมีจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต คอรัปชั่น จะต้องไม่เรียกร้อง จัดหาหรือรับสินบนในทุกรูปแบบ ไม่ว่าด้วยทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อแลกกับการ ให้บริการหรืออำนวยความสะดวก ให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่และ

กฎหมาย

๒. ห้ามมิให้มีการรับหรือให้สินบนในการจัดซื้อจัดจ้างทุกประเภท ต้องดำเนินการเป็นไปอย่างซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้และอยู่ภายใต้กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๓. การรับเงินบริจาคหรือเงินสนับสนุน ไม่ว่าจะเงิน วัสดุหรือทรัพย์สิน แก่กิจกรรมหรือโครงการใด ของหน่วยงาน ต้องปฏิบัติตามระเบียบ

๔. การดำเนินงาน/การอนุมัติ อนุญาตต่างๆ ของส่วนราชการ จะต้องไม่มีการแทรกแซงจากฝ่าย การเมืองหรือผู้มีอำนาจ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

๕. ไม่ละเลยหรือเพิกเฉยเมื่อพบเห็นการกระทำที่เข้าข่ายความผิดเกี่ยวกับการรับหรือให้สินบน จะต้อง รายงานผู้บริหารหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการรับเรื่องร้องเรียน

๖. กรณีเกิดการกระทำที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน จะต้องถูกลงโทษตามระเบียบของทางราชการ

๗. ให้รายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการรับสินบนให้ผู้บริหารทราบ เป็นประจำทุก 6 เดือน

นี้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ประกาศ ณ วันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายเมืองไทย ผลจันทร์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมน้าอุนเจริญวิทยา