



**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ 2567**



โรงเรียนวาริชวิทยา



อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร

**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
กระทรวงศึกษาธิการ**

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมเพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะ ทั้งใน ระดับชาติ และระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยานี้ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ(10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้มารับการติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จะเป็นข้อมูลในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจของโรงเรียนวาริชวิทยา ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคมต่อไป

โรงเรียนวาริชวิทยา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทที่ 1 ความเป็นมา	1
บทที่ 2 วิธีการประเมิน	3
บทที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ	6
บทที่ 4 การนำผลวิเคราะห์ข้อมูล สู่การปฏิบัติ	14
บทที่ 5 ข้อจำกัดของโรงเรียนวาริชวิทยา ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ	19



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2567

โรงเรียนวาริชวิทยา อำเภวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

บทที่ 1

ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนา เครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงาน ภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” การประเมิน ITA ได้เริ่ม ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น ตามลำดับ ทั้งนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุก หน่วยงาน ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐในปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2565 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ต่อมาใน ปีพ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษาทบทวน รายละเอียดแนวทางการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมิน อย่างเป็นระบบ ลดภาระของ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุก ประกอบกับได้ พัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การ ดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็น มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และที่ผ่านมาการประเมิน รูปแบบใหม่นี้ประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะ การ มีส่วนทำให้หน่วยงานภาครัฐหันมาให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ทั้งการ บริหารงาน ภายในหน่วยงานและการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และ สังคม การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นไปภายใต้แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็น หลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจากการ “เปิด” 2 ประการคือ “เปิดเผย ข้อมูล” ของ หน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิด โอกาส” ให้ผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียของ หน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการหรือ ติดต่อกับ หน่วยงานภาครัฐได้เข้ามา มีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่ง การ “เปิด” ทั้ง 2 ประการข้างต้น นั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้าน

การทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาค ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานต้นสังกัด กำหนดให้รับการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 กำหนดค่าเป้าหมาย คะแนน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 และเกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ภาครัฐจะใช้แนวทางการประเมิน เป็นการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของ หน่วยงานที่แสดงถึงความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐให้สาธารณชนได้รับทราบถึงการดำเนินงานของโรงเรียน เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน

โรงเรียนวาริชวิทยา ได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินการตามเกณฑ์ประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา ดังนั้น เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนวาริชวิทยา ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี 2566 เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี 2567 และเป็นประโยชน์ในการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปี 2568 ต่อไป

บทที่ 2

วิธีการประเมิน

1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวชิรวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้วิเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูล ที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ นำมาใช้ในการประเมิน ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์ การประเมินเดิม การเชื่อมโยงกับเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุม ตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

2.1 เครื่องมือในการประเมิน จะประกอบไปด้วย 3 เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency

Assessment: I1I) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บ ข้อมูลจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อ หน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจตัวชี้วัด การใช้ ทรัพย์สิน ของราชการและตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

- 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency

Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บ ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อ หน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency

Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มี การเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลและระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

2.2 การประมวลผลคะแนน

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

2.3 คะแนนระดับผลการประเมิน

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

2.4 ขั้นตอนการประเมิน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดรายละเอียดของการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวชิรวิทยาแบบออนไลน์ โดยจำแนกขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ ออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่

- 1) ช่วงเตรียมการประเมิน
- 2) ช่วงดำเนินการประเมิน
- 3) ช่วงสรุปผลการประเมิน

บทที่ 3

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนวาริชวิทยา ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีผลการประเมิน ดังนี้

แบบวัดการประเมิน / ตัวชี้วัด	ผลการประเมินภาพรวม (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ.2566
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	99.03
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	95.75
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	97.73
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	95.43
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.43
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	100.00
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.83
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	100.00
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00
เฉลี่ย	98.94

จากตารางที่ 1 ปรากฏว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.94 คะแนน ซึ่งมีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ AA (Excellence) ได้ลำดับที่ 9 ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร

2. เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จำแนกตามตัวชี้วัด

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จำแนกตามตัวชี้วัด มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	แปลผล
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100	AA	ผ่าน
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	100	AA	ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	100	AA	ผ่าน
10	การป้องกันการทุจริต	100	AA	ผ่าน
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.03	AA	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.83	AA	ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	97.73	AA	ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.43	AA	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	95.75	AA	ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	95.43	AA	ผ่าน

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่า คะแนนการประเมินทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 95.00 ขึ้นไป ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับ AA (Excellence) และเมื่อพิจารณาคะแนนเรียงลำดับตัวชี้วัดแล้ว ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนนการประเมินเท่ากันทั้ง 4 ตัวชี้วัด คือ 100.00 คะแนน รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 99.03 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 98.83 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 97.73 คะแนน ตัวชี้วัด 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 96.43 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 95.75 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 95.43 คะแนน ตามลำดับ

3. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ.2566 จำแนกตามเครื่องมือประเมิน

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2566 ประเมินตามเครื่องมือประเมิน IIT มีผลการประเมิน ดังนี้

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.03	IIT	30	29.06
2	การใช้งบประมาณ	97.73			
3	การใช้อำนาจ	95.75			
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	95.43			
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.43			

จากตารางที่ 3.1 ปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนสูงสุด คือ 99.03 คะแนน รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 97.73 คะแนน , ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 96.43 คะแนน , ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 95.75 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 95.43 คะแนน ตามลำดับ และมีคะแนนหลังการถ่วงน้ำหนัก คือ 29.06 คะแนน

ตารางที่ 3.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2566 ประเมินตามเครื่องมือประเมิน EIT มีผลการประเมิน ดังนี้

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	EIT	30	29.88
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.83			
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	100.00			

จากตารางที่ 3.2 ปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนสูงสุด คือ 100.00 คะแนน รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 98.83 คะแนน ตามลำดับ และมีคะแนนหลังการถ่วงน้ำหนัก คือ 29.88 คะแนน

ตารางที่ 3.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ประเมินตามเครื่องมือประเมิน OIT มีผลการประเมิน ดังนี้

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	เครื่องมือ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	OIT	40	40.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00			

จากตารางที่ 3.3 ปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนนเต็ม 100.00 คะแนน ทั้งสองตัวชี้วัด และมีคะแนนหลังการถ่วงน้ำหนัก คือ 40.00 คะแนน

4. เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีผลการประเมิน ดังนี้

แบบวัดการประเมิน / ตัวชี้วัด	ผลการประเมินภาพรวม (ITA)		
	ปี พ.ศ.2565	ปี พ.ศ.2566	พัฒนาการ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	95.27	99.03	3.76
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	98.89	95.75	-3.14
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100.00	97.73	-2.27
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	99.63	95.43	-4.20
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	96.43	-3.57
คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	98.76	96.87	-1.88
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	97.34	100.00	2.66
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.78	98.83	-0.95
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	98.40	100.00	1.60
คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	98.51	99.61	1.10
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	92.50	100.00	7.50
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	0.00
คะแนนเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	96.25	100.00	3.75
เฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด	97.84	98.83	0.99
ระดับ	AA	AA	

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า ในปีงบประมาณ 2566 มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าพัฒนาการลดลง คือ -1.88 คะแนน , คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีค่าพัฒนาการเพิ่มขึ้น คือ 1.10 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าพัฒนาการเพิ่มขึ้น คือ 3.75 คะแนน เมื่อพิจารณาเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด พบว่า มีค่าพัฒนาการเพิ่มขึ้น คือ 0.99 คะแนน คะแนน ซึ่งมีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ AA (Excellence) ทั้งปีงบประมาณ พ.ศ.2565 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

5. ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 พบว่า มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ มีดังนี้

5.1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

จากตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 พบว่า ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังนี้

(1) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีค่าคะแนน เท่ากับ 95.43 คะแนน และผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีค่าคะแนน เท่ากับ 99.63 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าค่าพัฒนาการลดลง เท่ากับ -4.20 คะแนน จึงจำเป็นต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

(2) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีค่าคะแนน เท่ากับ 96.43 คะแนน และผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีค่าคะแนน เท่ากับ 100.00 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าค่าพัฒนาการลดลง เท่ากับ -3.57 คะแนน จึงจำเป็นต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของ บุคลากร ภายในโรงเรียนวาริชวิทยา เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง มีการทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้อง การป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงานเพื่อให้เกิด การแก้ไขปัญหา การทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวม

ไปถึงมีการประเมิน เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้อง ทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมให้บุคลากรภายใน การขับเคลื่อน การป้องกัน การทุจริต รวมทั้ง การร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย

(3) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีค่าคะแนน เท่ากับ 95.75 คะแนน และผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีค่าคะแนน เท่ากับ 98.89 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าค่า พัฒนาการลดลง เท่ากับ -3.14 คะแนน จึงจำเป็นต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน อย่างต่อเนื่อง เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของ หน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

(4) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีค่าคะแนน เท่ากับ 97.73 คะแนน และผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีค่าคะแนน เท่ากับ 100.00 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าค่า พัฒนาการลดลง เท่ากับ -2.27 คะแนน จึงจำเป็นต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน อย่างต่อเนื่อง เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในโรงเรียนวาริชวิทยา ต่อการใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือก บุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้อง เป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ

(5) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีค่าคะแนน เท่ากับ 98.83 คะแนน และผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีค่าคะแนน เท่ากับ 99.78 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าค่า พัฒนาการลดลง เท่ากับ -0.95 คะแนน จึงจำเป็นต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน อย่างต่อเนื่อง เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการ รับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ หน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อ สาธารณชน ผ่านทางช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบ รวมถึงจัดให้ มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงานการให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน

นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการ จัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

สรุป ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังนี้ (1) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการ (2) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (3) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (4) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้ อำนาจ (5) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตามลำดับ

5.2 ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ

จากตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 พบว่า ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังนี้

(1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีค่าคะแนน เท่ากับ 100.00 คะแนน และผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีค่าคะแนน เท่ากับ 92.50 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าค่าพัฒนาการเพิ่มขึ้น เท่ากับ 7.50 คะแนน มีการพัฒนาประสิทธิภาพของการเปิดเผยข้อมูล การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น ซึ่งเป็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ที่ผ่านมา คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูล พื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ (4) การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบาย การบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

(2) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีค่าคะแนน เท่ากับ 99.03 คะแนน และผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีค่าคะแนน เท่ากับ 95.27 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าค่าพัฒนาการเพิ่มขึ้น เท่ากับ 3.76 คะแนน ซึ่งเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในโรงเรียนวาริชวิทยา ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไป อย่าง เท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะ เจ้าหน้าที่ของรัฐ อย่างมีคุณธรรม

(3) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีค่าคะแนน เท่ากับ 100.00 คะแนน และผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีค่าคะแนน เท่ากับ 97.34 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าค่าพัฒนาการเพิ่มขึ้น เท่ากับ 2.66 คะแนน ซึ่งเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง เป็นคะแนนตัวชี้วัดที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้อง เป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการของหน่วยงานแก่ ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติ หน้าที่อย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงาน

และการดำเนินงานในภาพรวม ของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคล หนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

(4) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีค่าคะแนน เท่ากับ 100.00 คะแนน และผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีค่าคะแนน เท่ากับ 98.40 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าค่าพัฒนาการเพิ่มขึ้น เท่ากับ 1.60 คะแนน ซึ่งเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการ ทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น มีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้มาใช้บริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ แต่ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานในแต่ละ ตัวชี้วัด

(5) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีค่าคะแนน เท่ากับ 100.00 คะแนน เท่ากัน ซึ่งควรรักษามาตรฐานของการทำงานอย่างต่อเนื่อง เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผล การประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่ การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

สรุป ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ และประเด็นที่ควรรักษามาตรฐานการทำงานไว้อย่างต่อเนื่อง คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งมีผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีค่าคะแนน เท่ากับ 100.00 คะแนน

บทที่ 4

การนำผลวิเคราะห์ข้อมูล สู่การปฏิบัติ

วิธีการและแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แต่ละตัวชี้วัด สู่การปฏิบัติงานคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เช่น มาตรการการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มาตรการการแก้ไขปัญหาการทุจริต มาตรการการใช้งบประมาณ มาตรการการใช้อำนาจ และมาตรการประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นต้น
2. กำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567
3. มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบและสร้างความตระหนักเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
4. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะการตรวจสอบและปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงาน มีการอัปเดตให้เป็นปัจจุบัน
5. เผยแพร่ข้อมูล ผลการดำเนินงาน และมาตรการต่าง ๆ ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การปิดประกาศ เว็บเพจ กลุ่มไลน์ และทางเว็บไซต์ของโรงเรียน เป็นต้น
6. ติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มงานที่รับผิดชอบเป็นประจำทุก ๆ 3 เดือน เพื่อปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนดไว้

มาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากการวิเคราะห์ข้อมูลของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แต่ละตัวชี้วัด และนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล มากำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานและขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. มาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังนี้

มาตรการ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	- ประชุมการดำเนินการจัดทำมาตรการการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ - จัดทำแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ - กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ ทุกๆ 3 เดือน เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว - ปรับปรุงและพัฒนาแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ดียิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567	บุคลากรทุกคน
มาตรการการแก้ไขปัญหาการทุจริต	- ประชุมการทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต - ดำเนินการจัดทำมาตรการการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อให้บุคลากร และสาธารณชนรับทราบอย่างกว้างขวาง - เพิ่มช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตหน้าเว็บไซต์โรงเรียนวาริชวิทยา	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567	บุคลากรทุกคน

มาตรการ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	- การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต การบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ไม่รับและป้องกันการรับสินบน (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - ประเมินผลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานใน ทุกๆ 3 เดือน - ปรับปรุงและพัฒนาการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น		
มาตรการการใช้งบประมาณ	- ประชุมการดำเนินการจัดทำมาตรการการใช้งบประมาณ - จัดทำแนวทางในการใช้งบประมาณอย่างถูกต้อง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ - จัดทำแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส - เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ - กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้งบประมาณ ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง อย่างสม่ำเสมอ ทุกๆ 3 เดือน เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ งบประมาณ ผิดระเบียบ - พัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุให้เป็นไปตามระเบียบ - ปรับปรุงและพัฒนาแนวทางในการใช้งบประมาณให้ดียิ่งขึ้น	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567	กลุ่มงบประมาณ
มาตรการการใช้อำนาจ	- ประชุมการดำเนินการจัดทำคำสั่งการมอบหมายงานในหน้าที่	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567	กลุ่มการบริหารงาน บุคคล

มาตรการ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	- ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นในการจัดทำคำสั่งการมอบหมายงานในหน้าที่ - ประเมินผลการปฏิบัติงานการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นธรรมและโปร่งใส - กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ - ปรับปรุงและพัฒนาการมอบหมายงานในหน้าที่ โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็น		
มาตรการประสิทธิภาพการสื่อสาร	- ประชุมวางแผนการดำเนินการจัดทำมาตรการประสิทธิภาพการสื่อสาร - มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านทางช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย - จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลและข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน - กำกับ ติดตามและตรวจสอบการเผยแพร่ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบ จะต้องมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน อย่างสม่ำเสมอทุกๆ 3 เดือน - ปรับปรุงและพัฒนา ประสิทธิภาพการสื่อสารให้ดียิ่งขึ้น สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2567	กลุ่มวิชาการ งานประชาสัมพันธ์

2. มาตรการและแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังนี้

มาตรการ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการการเปิดเผยข้อมูล	- ประชุมวางแผนการดำเนินการจัดทำมาตรการการเปิดเผยข้อมูล - มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบในการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน - จัดทำมาตรการการเปิดเผยข้อมูล และดำเนินการตามมาตรการการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วนและถูกต้อง - กำกับ ติดตามและตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน อย่างสม่ำเสมอทุกๆ 3 เดือน - ปรับปรุงและพัฒนาของการเปิดเผยข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	บุคลากรทุกคน งานประชาสัมพันธ์
มาตรการรักษาระดับมาตรฐานการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา	- ประชุมวางแผนการดำเนินการจัดทำมาตรการรักษาระดับมาตรฐานการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา เพื่อรักษาระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ , ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน , ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต - มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด - ดำเนินการตามข้อตกลงและแนวทางในการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัดอย่างมีประสิทธิภาพ - ปรับปรุงและพัฒนาแนวทางในการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัดให้มีประสิทธิภาพ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	บุคลากรทุกคน

บทที่ 5

ข้อจำกัดของโรงเรียนวาริชวิทยา

ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของโรงเรียนวาริชวิทยา ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีผลการประเมิน ดังนี้

แบบวัดการประเมิน / ตัวชี้วัด	ผลการประเมินภาพรวม (ITA)		
	ปี พ.ศ.2565	ปี พ.ศ.2566	พัฒนาการ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	95.27	99.03	3.76
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	98.89	95.75	-3.14
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100.00	97.73	-2.27
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	99.63	95.43	-4.20
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	96.43	-3.57
คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	98.76	96.87	-1.88
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	97.34	100.00	2.66
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.78	98.83	-0.95
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	98.40	100.00	1.60
คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	98.51	99.61	1.10
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	92.50	100.00	7.50
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	0.00
คะแนนเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	96.25	100.00	3.75
เฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด	97.84	98.83	0.99
ระดับ	AA	AA	

จากตารางที่ 5 สามารถวิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียน วาริชวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัดการประเมิน / ตัวชี้วัด	ผลการประเมินภาพรวม (ITA)		
	ปี พ.ศ.2565	ปี พ.ศ.2566	พัฒนาการ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	95.27	99.03	3.76
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	98.89	95.75	-3.14
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100.00	97.73	-2.27
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	99.63	95.43	-4.20
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	96.43	-3.57
คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	98.76	96.87	-1.88

จากตารางที่ 6 พบว่า ข้อจำกัดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าพัฒนาการลดลง เนื่องจาก

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องมีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต บุคลากรยังไม่เข้าใจในวิธีการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง จึงมีการทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้อง การป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของหน่วยงานเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหา การทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงมีการประเมิน เกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้อง ทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลง หรือไม่มีเลย

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เนื่องจากมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ ส่งผลให้การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ไม่ครอบคลุมตามแผนปฏิบัติการฯ จึงจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ งบประมาณประจำปีให้สอดคล้องกับโครงการหรือกิจกรรมที่บุคลากรต้องการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เนื่องจากบุคลากรยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของแต่ละบุคคล ส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่เต็มศักยภาพ จึงส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาเองอย่างต่อเนื่อง



โรงเรียนวาริชวิทยา



อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
กระทรวงศึกษาธิการ