



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

โรงเรียนท่าแร่ศึกษา

ประจำปีงบประมาณ 2567



สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ
ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อเป็น
การยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสกลนคร ให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้าน
การทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งกำหนดให้ได้ร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องมีผล
คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ภายในปี พ.ศ.2565 ดังนั้น โรงเรียนท่าแร่ศึกษาจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์คะแนน
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนท่าแร่ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สกลนคร โดยเป็นคะแนนผลการประเมินของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นแนวทาง
ในการยกระดับการดำเนินงานในด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานใน ปีงบประมาณ 2568 ต่อไป

โรงเรียนท่าแร่ศึกษา

ตุลาคม 2567

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567

1. กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด โดยประกอบด้วยเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 เครื่องมือโดยสรุป ดังนี้

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ร้อยละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ร้อยละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ร้อยละ 40
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	

2. กำหนดเกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA ในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 – 100	ผ่านดี
85.00 – 100	ผ่าน
70.00 – 84.99	ต้องปรับปรุง
0.00 – 69.99	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ผลการประเมินภาพรวม ITA ประจำปีงบประมาณ 2567
ของโรงเรียนท่าแร่ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		
ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	98.44	
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	97.78	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	98.89	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	98.89	
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100	
เฉลี่ย	98.80	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT 1-2)		
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	100	100
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100	100
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	100	100
เฉลี่ย	100	100
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)		
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	78.45	
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100	
เฉลี่ย	89.22	
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานเฉลี่ยรวม	95.33	
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	ระดับ ผ่านดี	

การวิเคราะห์ผลการประเมินภาพรวม ITA ประจำปีงบประมาณ 2567

โรงเรียนท่าแร่ศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนท่าแร่ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.33 คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับผ่านดี เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.44, ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.78, ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.89, ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.89, ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100, ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน EIT1 ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100, ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน EIT2 ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100, ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร EIT1 ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100, ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร EIT2 ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100, ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน EIT1 ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100, ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน EIT2 ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100, ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.45, ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 100 คือ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต, ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน, ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร, ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาขึ้นไปอีก เนื่องจากมีคะแนนต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนท่าแร่ศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 25656 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นว่า คะแนนการประเมินทั้ง 10 ตัวชี้วัด มีคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสสูงกว่าร้อยละ 95 ทุกตัวชี้วัด โรงเรียนท่าแร่ศึกษา จึงนำผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดมาวิเคราะห์เทียบกับคะแนนต่ำสุดของระดับ AA (คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) ไว้ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 95) จำนวนทั้ง 9 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมคะแนนได้เท่ากับร้อยละ 97.78 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่ อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์ แก่ตนเองและพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย สะท้อนให้เห็นว่ามีการจัดทำแผนการใช้จ่าย งบประมาณและมีการใช้จ่าย งบประมาณเป็นไปตามแผน บรรลุวัตถุประสงค์และมีความโปร่งใส

(2) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.89 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงานในระดับสูง

(3) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.89 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดย บุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

(4) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม เห็นได้ว่าในปีที่ผ่านมา มีการสร้างการรับรู้การป้องกันการทุจริตโดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาบรรยายให้ความรู้ สร้างความตระหนัก และร่วมกันกำหนดแผนงานการป้องกันการทุจริต ในระดับเขตพื้นที่ อย่างไรก็ตามก็ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการรับรู้สร้างการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

(5) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดได้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีรับสินบน นอกจากนี้หน่วยงานได้มีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงวิธีการขั้นตอนให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

(6) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีการดำเนินการในเรื่องกระบวนการเปิดโอกาส ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

(7) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ในประเด็นเรื่องการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต เช่น เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารเป็นปัจจุบัน มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการ

ทุจริต มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี มีการรายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีรอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

(8) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถติดต่อสอบถาม ให้ข้อเสนอแนะ และการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(9) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.44 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดีหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

จุดที่ควรพัฒนา(ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 95) จำนวน 1 ตัวชี้วัด

(1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.45 เป็นคะแนนจากการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็น ข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน

เมื่อนำคะแนนผลการประเมินภาพรวม ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 และปี 2567 จะได้ผลดังตารางต่อไปน้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	ผลการประเมินภาพรวม ITA		
	ปี 2566	ปี 2567	พัฒนาการ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	98.72	98.44	-0.28
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	100	97.78	-2.22
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100	98.89	-1.11
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	100	98.89	-1.11
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100	100	คงสภาพ
คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายใน (IIT)	99.74	98.80	ลดลง
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	ผลการประเมินภาพรวม ITA		
	ปี 2566	ปี 2567	พัฒนาการ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	100	100	คงสภาพ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.58	100	+0.42
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	100	100	คงสภาพ
คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอก (EIT)	99.86	100	เพิ่มขึ้น
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ผลการประเมินภาพรวม ITA		
	ปี 2566	ปี 2567	พัฒนาการ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100	78.45	-21.55
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100	100	คงสภาพ
เฉลี่ย	100	89.22	-10.78
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานเฉลี่ยรวม	99.86	95.33	-4.53
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	ระดับ AA	ระดับผ่านดี	ลดลง

*ข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่
ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อเสนอแนะ

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานจากข้อมูลในตาราง 1 ที่เปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวม ITA ประจำปีงบประมาณ 2566 และปี 2567 ของโรงเรียนท่าแร่ศึกษา

1. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โรงเรียนท่าแร่ศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนนเฉลี่ย **99.74** และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนนเฉลี่ย **98.80 มีพัฒนาการลดลง** ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินของ บุคลากรโรงเรียนท่าแร่ศึกษา หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ซึ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงาน ค่อนข้างมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใส และการมีมาตรการในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยผล ประเมิน ยังชี้ให้เห็นว่า บุคลากรของโรงเรียนท่าแร่ศึกษาค่อนข้างให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิด ประโยชน์ต่อสาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล

2. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โรงเรียนท่าแร่ศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนนเฉลี่ย **99.86** และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนนเฉลี่ย **100 มีพัฒนาการที่ดีขึ้น** ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินของผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน ชี้ให้เห็นว่า ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหน่วยงาน ค่อนข้างมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของโรงเรียนท่าแร่ศึกษาว่ามีความโปร่งใส และการมีมาตรการในการ ปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ยึดตามหลักมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์ของสาธารณะ

3. ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ของโรงเรียนท่าแร่ศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนนเฉลี่ย **100** และปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนนเฉลี่ย **89.22 มีพัฒนาการลดลง** ชี้ให้เห็นว่ามีการพัฒนาและ ปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานในประเด็นการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เช่น การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการใช้จ่าย งบประมาณ การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับอัตราตำแหน่งว่าง/การย้ายการสรรหาบุคลากรของหน่วยงาน ช่องทาง ร้องเรียน เป็นต้น

ประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาเร่งด่วน

1. ข้อบกพร่องและการพัฒนา/แก้ไขผลการการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (IIT) ประจำปีงบประมาณ 2567

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของโรงเรียนท่าแร่ศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 พบว่า มีประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนา คือ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.78

ข้อบกพร่อง

1. การจัดทำหลักเกณฑ์ข้อปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานให้บุคลากรภายในและภายนอกหน่วยงานขาดความชัดเจน
2. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการใช้งบประมาณ และการใช้ทรัพย์สินของทางราชการภายในหน่วยงานมีความล่าช้า ไม่ชัดเจน และไม่ครบทุกกระบวนการ ทำให้เจ้าหน้าที่ขาดความเข้าใจสำหรับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรในหน่วยงาน และการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในรูปแบบการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องยังไม่ชัดเจน

การพัฒนาหรือการแก้ไข

1. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรในหน่วยงาน และการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในรูปแบบการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับแผนป้องกันความเสี่ยง มาตรการป้องกันการทุจริต และมาตรการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องให้บุคลากรในหน่วยงาน และการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. ข้อบกพร่องและการพัฒนา/แก้ไขผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปี
งบประมาณ 2567

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของโรงเรียนท่าแร่ศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 พบว่าไม่มีประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนา

ข้อบกพร่อง

-ไม่มี

การพัฒนาหรือการแก้ไข

-ไม่มี

3. ข้อบกพร่องและการพัฒนา/แก้ไขผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ประจำปีงบประมาณ 2567

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของโรงเรียนท่าแร่ศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 พบว่า พบว่ามีประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาเร่งด่วน คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.45 ซึ่งมีคะแนนน้อยกว่าปี 2566 อยู่ 21.55 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ข้อบกพร่อง

1. การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานที่พร้อมในการเผยแพร่ข้อมูลให้สาธารณชนทราบยังมีความล่าช้า ขาดความเป็นปัจจุบัน
2. การให้บริการในแต่ละงานบริการไม่สามารถอำนวยความสะดวกและเป็นที่ยังพอใจของผู้รับบริการ ได้เท่าที่ควร
3. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ไม่ครบทุกกระบวนการทำให้ผู้รับบริการขาดความรู้ความเข้าใจในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร

การพัฒนาหรือการแก้ไข

- 1.ปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานที่พร้อมในการเผยแพร่ข้อมูลให้สาธารณชนทราบ และสร้างความมั่นใจในการให้บริการแก่ผู้มารับบริการให้มากขึ้น โดยจัดทำสถิติการให้บริการของแต่ละกลุ่ม/หน่วยเพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2.ปรับปรุง พัฒนา และอำนวยความสะดวกในการบริการผู้รับบริการทุกขั้นตอนของงานบริการ ให้เกิดความพึงพอใจสูงสุด โดยแต่ละกลุ่ม/หน่วยต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ เพื่อนำผลมาปรับปรุงระบบการทำงานของตนเอง รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้วย
3. กำชับให้แต่ละงานบริการดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ

2567 ไปสู่การปฏิบัติ

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เช่น มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม มาตรการการจัดการการรับสินบน เป็นต้น

2. กำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในโรงเรียนท่าแร่ศึกษา
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3. มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเตรียมข้อมูลในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ให้
ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ สร้างความตระหนักเรื่อง
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เป็นต้น

4. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน การให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้อุปุคลากรและสาธารณชนรับทราบ
อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะต้องตรวจสอบ และปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้อัปเดตและเป็นปัจจุบัน
โดยเฉพาะต้องมีช่องทางร้องเรียน

5. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ผลการดำเนินงาน และมาตรการต่าง ๆ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่
ปิดประกาศเว็บเพจ กลุ่มไลน์ และทางเว็บไซต์ของโรงเรียนท่าแร่ศึกษา

6. ติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่ม/งานที่รับผิดชอบเป็นประจำทุก ๆ 3 เดือน เพื่อปรับปรุง
การดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรการในข้อ 1

**มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในโรงเรียนท่าแร่ศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสภายในโรงเรียนท่าแร่ศึกษา ปีงบประมาณ 2567 โรงเรียนท่าแร่ศึกษา ได้นำผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสมากำหนดแนวทาง เพื่อจัดทำ มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2568 ดังนี้

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
1) มาตรการการใช้จ่ายงบประมาณ	-เน้นให้มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา เช่น การใช้ จ่ายงบประมาณ แผนการ ใช้จ่ายงบประมาณ มาตรการ การใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงาน การเบิกจ่าย งบประมาณค่าวัสดุ อุปกรณ์ต่างหรือค่า เดินทาง เป็นต้น -มีแผนการจัดซื้อจัดจ้างที่ ชัดเจน เป็นปัจจุบัน และ สามารถตรวจสอบได้ -เปิดโอกาสให้บุคลากร ภายในมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงาน ในรูปแบบการแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการชุด ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	1. กลุ่มงบประมาณและ แผนงาน 2. กลุ่มบริหารทั่วไป	1) รายงานความก้าวหน้า รอบ 3 เดือน (1. กลุ่มงบประมาณและ แผนงาน 2. กลุ่มบริหารทั่วไป) รายงานความก้าวหน้าต่อ ผอ.โรงเรียน 2) สรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ 2567

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
2) มาตรการป้องกันการทุจริต	-เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้บุคลากร และสาธารณชนรับทราบอย่างกว้างขวาง - เพิ่มช่องทางในการร้องเรียนการทุจริตหน้าเว็บไซต์โรงเรียนท่าแร่ศึกษา (1) กำหนดมาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม -มีส่วนร่วมในการให้-รับข้อมูลข่าวสาร -มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ให้อาเสนอแนะ -มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนและตัดสินใจ -มีส่วนร่วมสร้างความร่วมมือ (2)กำหนดมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต -มาตรการคุ้มครองผู้ร้องและผู้เป็น	1. กลุ่มงบประมาณและแผนงาน 2. กลุ่มบริหารงานบุคคล 3. งาน ICT โรงเรียน	1) รายงานความก้าวหน้ารอบ 3 เดือน (1. กลุ่มงบประมาณและแผนงาน 2. กลุ่มบริหารงานบุคคล 3. งาน ICT โรงเรียน รายงานความก้าวหน้า ต่อผอ.โรงเรียน) 2) สรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ 2567

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	พยาน -มาตรการคุ้มครองผู้ถูกกล่าวหา -มาตรการ “สุจริต โปร่งใส โรงเรียนท่าแร่ศึกษา 2566” และ “งดรับ งดให้” ของขวัญของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)		
3) มาตรการการให้บริการ และการทำงาน	การสร้างคุณภาพในการปฏิบัติหรือการให้บริการ -มีมาตรการการให้บริการและกำหนดระยะเวลาผู้รับผิดชอบ และแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติ/การให้บริการ อย่างชัดเจน -สร้างจิตสำนึกแก่บุคลากรในหน่วยงาน มุ่งสร้างการปฏิบัติอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม -มีการกำหนดแนวทางหรือคู่มือการปฏิบัติงานของแต่ละงาน แต่ละกลุ่ม -มีการประเมินคุณภาพการดำเนินงาน การให้บริการและ	ทุกกลุ่มงานในโรงเรียนท่าแร่ศึกษา	1) รายงานความก้าวหน้ารอบ 3 เดือน (หัวหน้าทุกกลุ่มงานรายงานความก้าวหน้า ต่อผอ.โรงเรียน) 2) สรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ 2567

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	จัดทำสถิติการให้บริการเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงระบบการทำงาน -แนวปฏิบัติการยืมทรัพย์สินโรงเรียนทำแร่ศึกษา		
4) มาตรการการติดต่อสื่อสารและให้ข่าวสาร	-ตรวจสอบ และปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้อัปเดต และเป็นปัจจุบันเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก -มีช่องทางติดต่อสื่อสารหลายช่องทาง เช่น Q&R , กล่องข้อความถามตอบ และช่องทางร้องเรียน เป็นต้น	1. กลุ่มงบประมาณและแผนงาน 2. กลุ่มบริหารทั่วไป 3. งาน ICT โรงเรียน	1) รายงานความก้าวหน้ารอบ 3 เดือน (หัวหน้ากลุ่มงาน กลุ่มงบประมาณและแผนงาน กลุ่มบริหารทั่วไป และงาน ICT โรงเรียน รายงานความก้าวหน้า ต่อ ผอ.โรงเรียน) 2) สรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ 2567

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
5) มาตรการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ	-จัดทำมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ เพื่อปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงานของหน่วยงาน -ส่งเสริมกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ในรูปแบบการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ เป็นต้น -นำข้อมูลข่าวสาร เสนอสู่สาธารณะที่หน้าเว็บไซต์ โรงเรียนท่าแร่ศึกษาอย่างเปิดเผย ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน	ทุกกลุ่มงานในโรงเรียนท่าแร่ศึกษา	1) รายงานความก้าวหน้า รอบ 3 เดือน (หัวหน้าทุกกลุ่มงาน รายงานความก้าวหน้า ต่อ ผอ.โรงเรียน) 2) สรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ 2567
6) มาตรการรักษาระดับคุณธรรม ความโปร่งใสในหน่วยงาน	-ให้รักษาระดับคุณธรรมความโปร่งใสที่ดำเนินการได้ดีในปีงบประมาณ 2567 หรือ ดำเนินการให้มีพัฒนาการสูงขึ้น -มาตรการการเบิกจ่าย ค่าใช้จ่าย (หน่วยตรวจสอบภายในร่างมาตรการ)	ทุกกลุ่มงานในโรงเรียนท่าแร่ศึกษา	1) รายงานความก้าวหน้า รอบ 3 เดือน (หัวหน้าทุกกลุ่มงาน รายงานความก้าวหน้า ต่อ ผอ.โรงเรียน) 2) สรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ 2567

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในโรงเรียนท่าแร่ศึกษา
ประจำปีงบประมาณ 2568



ข้อจำกัดของหน่วยงาน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนท่าแร่ศึกษา

1. ด้านงบประมาณ

ไม่มี

2. ด้านบุคลากร

การดำเนินงานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนท่าแร่ศึกษา เกี่ยวข้องกับบุคลากรทุกกลุ่มงานในโรงเรียน บางกลุ่มงานมีภาระงานอยู่มาก เช่น กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มงบประมาณและแผนงาน มีภารกิจการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น ทำให้การดำเนินการเปิดเผยข้อมูล OIT จัดทำข้อมูลไม่ครบถ้วน ลำช้า

3. ด้านระยะเวลาดำเนินงาน

การชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของต้นสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการชี้แจงฯ ให้กับโรงเรียนทั้ง 45 โรงเรียน ในเดือนมิถุนายน ของปีงบประมาณ ซึ่งการดำเนินการขับเคลื่อนแผนงานในการประเมินฯ พอมีการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดการประเมิน และการกำหนดส่งตรวจวันที่ 1-21 กรกฎาคม 2568 ตามปฏิทิน ITA Online ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร ซึ่งเป็นเวลาที่กระชั้นชิดเกินไป ในการเตรียมงานประเมิน ITA Online ของโรงเรียน

4. เกณฑ์การประเมิน

การตอบแบบวัด OIT มีการปรับเปลี่ยน/เพิ่มตัวชี้วัดใหม่ทุกปี ทำให้ต้องออกแบบเอกสารเปิดเผยข้อมูล เป็นการเพิ่มภาระงาน

ที่ปรึกษา

นายอาทิตย์ ชูวีรัมย์
นายพงษ์พัฒน์ วอทอง

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าแร่ศึกษา
รองผู้อำนวยการโรงเรียนท่าแร่ศึกษา

คณะทำงาน

นางปณิดดา ภัทรวงศ์วิสูตร
นางรัตนากรณ์ รักษา
นายยอดเพชร อังกาสี

หัวหน้าฝ่ายงบประมาณและแผนงาน
เจ้าหน้าที่พัสดุ
เลขานุการฝ่ายงบประมาณและแผนงาน

เรียบเรียงโดย

นายยอดเพชร อังกาสี

เจ้าหน้าที่พัสดุ

