



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ
ของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘



โรงเรียนผู้กล้าสิ่งใหม่ประเทศไทย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด

คำนำ

โรงเรียนกู่กาสิงห์ประชาสรรค์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน เพื่อควบคุมและมี มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการทุจริต

โรงเรียนกู่กาสิงห์ประชาสรรค์

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล
๒. วัตถุประสงค์

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

๑. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ
๓. วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การรับสินบนหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะส่วนรวม และทำให้ประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคต ตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมากจนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพหุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนกู่กาสิงห์ประชาสรรค์ จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ โดยวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring organizations of the Tread way Commission)

ทั้งนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริตเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพหุติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อระบุความเสี่ยงและเหตุการณ์เสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงานได้

๒. เพื่อกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๓. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ความหมายของการทุจริต สินบน และผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การทุจริต

การทุจริตในภาครัฐ หมายความว่า การทุจริตต่อหน้าที่หรือประพหุติมิชอบในภาครัฐ

การทุจริตต่อหน้าที่ หมายความว่า การปฏิบัติหรือการละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือ

หน้าที่นั้นหรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบ สำหรับตนเอง หรือผู้อื่นหรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

การประพฤติมิชอบ หมายความว่า การใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมาย ควบคุมดูแล การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน

๒. สนิบน

สนิบน (Bribery) หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้ การยอมรับ การให้หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันส่งผลต่อการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งในลักษณะจงใจให้กระทำการหรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ควรรับผิดชอบ

๓. ประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันของผลประโยชน์ (conflict of interest) คือ สถานการณ์ที่บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งอันเป็นที่ไว้วางใจ (เช่น ทนายความ นักการเมือง ผู้บริหาร หรือผู้อำนวยการของบริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐ) เกิดการขัดแย้งขึ้นระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ทางวิชาชีพ (professional interest) อันส่งผลให้เกิดปัญหาที่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างเป็นกลาง/ไม่ลำเอียง ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น อาจส่งผลให้เกิดความไว้วางใจที่มีต่อบุคคลนั้น ว่าเขาจะสามารถปฏิบัติงานตามตำแหน่งให้อยู่ในครรลองของคุณธรรม จริยธรรมได้มากน้อยเพียงใด

ผลประโยชน์ทับซ้อน ความหมายของสำนักงาน ก.พ.สถานการณ์หรือการกระทำของบุคคล(ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร)มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาเกี่ยวข้อง จนส่งผลกระทบต่อ การตัดสินใจหรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น การกระทำ ดังกล่าวอาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนา หรือไม่เจตนาหรือบางเรื่อง เป็นการปฏิบัติสืบทอดกันมาจนไม่เห็นว่าจะจะเป็นสิ่งผิดแต่อย่างใด พฤติกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำผิดทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ (ประโยชน์ของส่วนรวม)แต่กลับตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง

สรุป ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง ผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวม ขัดกัน เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ จึงต้องไม่มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้อง ตัวอย่าง ดังนี้

๑. การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง
๒. ใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย
๓. การรับผลประโยชน์โดยตรง
๔. การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน
๕. การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว
๖. การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว
๗. การทำงานอีกแห่งหนึ่ง ที่ขัดแย้งกับแห่งเดิม
๘. ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการเปลี่ยนสถานที่ทำงาน
๙. การปิดบังความผิด

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

๑. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน(บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง

ระดับของความเสี่ยง(Degree of Risk)แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)ของความเสี่ยง แต่ละสาเหตุ(โอกาสxผลกระทบ)กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้





ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก(Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary)

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนนความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

		ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)				
		๑	๒	๓	๔	๕
โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕

๒. การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ

โรงเรียนกุ่กาสิงห์ประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด มีการดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ดังนี้

๑) การพิจารณาภารกิจที่มีโอกาสเกิดความเสียหายในหน้าที่

- ภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะทำให้ประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- ภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสมคือมีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- ภาระงานที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีภาระงานที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต

- การรับ - จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ-จ่าย/การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับพัสดุ
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นตามขั้นตอนและ กฎหมาย ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการหรือการพิจารณาการย้ายหรือเลื่อนระดับตำแหน่ง
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษางาน ประชุม และสัมมนา

- การนำวัสดุครุภัณฑ์ของส่วนราชการไปใช้
- การใช้รถของทางราชการ
- ฯลฯ

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสภะทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่

๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนกู่กาสิงห์ประชาสรรค์ ต่อด้านทุจริตทุก

รูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสถานศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรคิให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี
- ประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงบทลงโทษของการทุจริต

๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร

ทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปเหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง

โรงเรียนกู่กาสิงห์ประชาสรรค์ ได้กำหนดความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ จำนวน ๓ ประเด็น ดังนี้

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง	๑.การเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้องหรือการใช้สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่มในการจัดซื้อจัดจ้าง ๒.การเบิกวัสดุสำนักงานของส่วนกลางไปใช้ในการดำเนินงานโครงการซึ่งไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ในโครงการหรือตั้งไว้แต่ไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
๒	การบริหารงานบุคคล	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ให้ได้มาซึ่งการย้ายเลื่อนระดับตำแหน่งหรือความดี ความชอบ
๓	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารโดยไม่ได้ศึกษาระเบียบ ข้อบังคับที่ถูกต้องของทางราชการหรือไม่มีกฎหมาย ระเบียบรับรองไว้

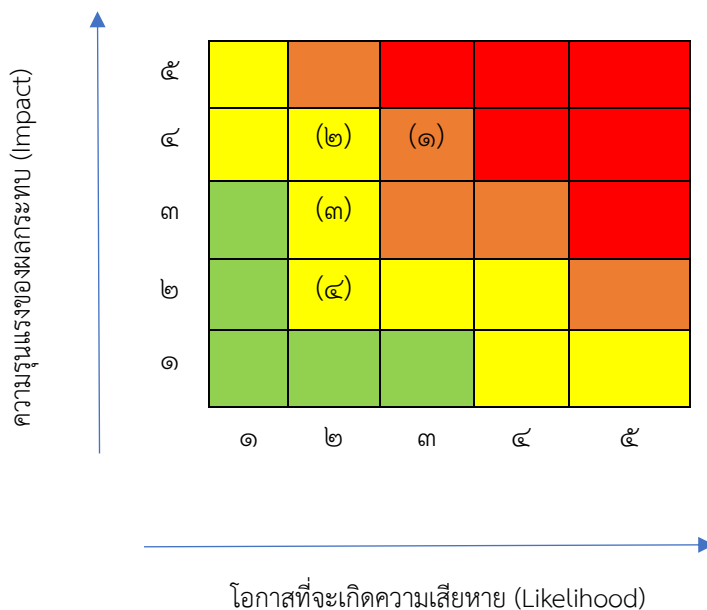
ตามตารางสรุปเหตุการณ์ความเสี่ยง ซึ่งได้ระบุประเภทความเสี่ยงจำนวน ๔ ประเภท ดังนี้

๑. การเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้องหรือการใช้สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่มในการจัดซื้อจัดจ้าง
๒. การเบิกวัสดุสำนักงานของส่วนกลางไปใช้ในการดำเนินงานโครงการซึ่งไม่ได้ทำงบประมาณไว้ในโครงการหรือตั้งไว้แต่ไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
๓. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์เพื่อให้ได้มาซึ่งการย้าย เลื่อนระดับตำแหน่งหรือความดีความชอบ
๔. ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร โดยไม่ได้ศึกษา ระเบียบ ข้อบังคับที่ถูกต้องของทางราชการหรือไม่มีกฎหมาย ระเบียบรองรับ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน ดังนี้

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ลำดับความเสี่ยง
๑	การเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้องหรือการใช้สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่มในการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๔	๘	ปานกลาง	(๒)
๒	การเบิกวัสดุสำนักงานของส่วนกลางไปใช้ในการดำเนินงานโครงการซึ่งไม่ได้ทำงบประมาณไว้ในโครงการหรือตั้งไว้แต่ไม่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๒	๔	ปานกลาง	(๔)
๓	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์เพื่อให้ได้มาซึ่งการย้าย เลื่อนระดับตำแหน่งหรือความดีความชอบ	๓	๔	๑๒	สูง	(๑)
๔	ครูและบุคลากรของหน่วยงานที่ปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหาร โดยไม่ได้ศึกษา ระเบียบ ข้อบังคับที่ถูกต้องของทางราชการหรือไม่มีกฎหมาย ระเบียบรองรับ	๒	๓	๖	ปานกลาง	(๓)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากตารางประเมินความเสี่ยงจำนวน ๔ ปัจจัยความเสี่ยง ผลการประเมินความเสี่ยงพบว่า มีระดับความเสี่ยง ๒ ระดับ ที่ได้จากการประเมินความเสี่ยง คือระดับสูงและระดับกลางโดยนำมาจัดทำมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงของโรงเรียนกุ๊กกาสิงห์ประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ดังนี้

๓.วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (ต่อ)

ปัจจัยจะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ไตรมาส๒			ไตรมาส๓			ไตรมาส๔					
					ม.ค. ๖๘	ก.พ. ๖๘	มี.ค. ๖๘	เม.ย. ๖๘	พ.ค. ๖๘	มิ.ย. ๖๘	ก.ค. ๖๘	ส.ค. ๖๘	ก.ย. ๖๘			
๓.ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตามนโยบายของผู้บริหารโดยไม่ได้ศึกษาระเบียบข้อบังคับที่ถูกต้องของทางราชการหรือไม่มีกฎหมายระเบียบรองรับ	๒	๓	๖ ปาน กลาง	๑.ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ บุคลากรให้ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ อย่างเคร่งครัด ๒.บุคลากรของหน่วยงานควรศึกษาระเบียบแนวปฏิบัติและปรึกษาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบหรือการแนะนำให้คำปรึกษา ๓.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ๔.ควบคุม กำกับ ดูแลและประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ												ร.ร.กู่กาสิงห์ประชาสรรค์
๔.การเบิกวัสดุสำนักงานของส่วนกลางไปใช้ในการดำเนินงานโครงการซึ่งไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ในโครงการหรือตั้งไว้แต่ไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๒	๔ ปาน กลาง	๑.ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง และการจัดสรรงบประมาณอย่างเคร่งครัด ๒.มีการตรวจสอบวัสดุที่ขอเบิกพร้อมแจ้งเหตุผลในการนำไปใช้งานตามภารกิจอย่างเคร่งครัด ๓.เจ้าหน้าที่มีการควบคุม ตรวจสอบสำนักงานเป็นประจำ และมีการกำหนดมาตรการในการเบิกวัสดุ เพื่อให้แต่ละกลุ่มงานทราบนำไปปฏิบัติ ๔.การตรวจสอบโครงการและรายละเอียดรายจ่ายตามโครงการว่ามีการนำวัสดุแสดงไว้ในโครงการหรือไม่ให้ซักซ้อมความเข้าใจแก่เจ้าของโครงการนั้น												กลุ่มบริหารงบประมาณโรงเรียนกู่กาสิงห์ประชาสรรค์



คำสั่งโรงเรียนกู่กาสิงห์ประชาสรรค์

ที่ ๘๔ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ด้วย โรงเรียนกู่กาสิงห์ประชาสรรค์ กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของโรงเรียนกู่กาสิงห์ประชาสรรค์ออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment Online
:ITA Online)ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ซึ่งในการประเมินตามกรอบแนวทางดังกล่าว ได้กำหนดตัวชี้วัด
เกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในสถานศึกษาบรรลุ
วัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๔๖ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๓ และมาตรา ๒๗ แห่ง
พระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์และ
ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือการขัดกันระหว่าง
ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม(ผลประโยชน์ทับซ้อน) ตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดดังกล่าว
คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| ๑. นายราชัญ ฝุยปุโรย | ผู้อำนวยการสถานศึกษา | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสุชาติ สว่างกุล | รองผู้อำนวยการสถานศึกษา | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางจินดา ศรีเที่ยง | หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวดวงกมล สูงพล | หัวหน้ากลุ่มบริหารงานทั่วไป | กรรมการ |
| ๕. นางสาวณัฏพร บุญชะโด | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๖. นางสาววิลาวัลย์ พลศรี | ครูชำนาญการ | กรรมการ |
| ๗. นายชลอ แก่นจันทร์ | ครูชำนาญการ | กรรมการ |
| ๘. นางสาวณัฐญา พรหมแสนวิเศษ | ครู คศ.๑ | กรรมการ |
| ๙. นายธนวัฒน์ ไชยจิตร | ครูผู้ช่วย | กรรมการ |
| ๑๐. นายศกร พงศ์อุตมสุข | ครูผู้ช่วย | กรรมการ |
| ๑๑. นายกิตติศักดิ์ เกี่ยมแสนเมือง | หัวหน้ากลุ่มบริหารงบประมาณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวศันสนีย์ วรรณคำ | หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ วิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยง ของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ประพฤติมิชอบ หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน)ในทุกกลุ่มงาน และจัดทำแผนจัดการความเสี่ยงพร้อมจัดทำรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่ อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ ส่วนรวม ของโรงเรียนกุ๊กกาสิงห์ประชาสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายราชัญ ฝุยปุโรย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกุ๊กกาสิงห์ประชาสรรค์