



รายงานการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ
สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา

ประจำปีงบประมาณ 2568



โรงเรียนปุดังศึกษาถ้อย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน
จากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ 2568

โรงเรียนปู้ดวงศึกษาลัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นเกี่ยวข้องกับสินบน
โรงเรียนปู้ดวงศึกษาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ความเป็นมา

โรงเรียนปทุมศึกษาลัย โดย นางศศิธร รักษาชนม์ ตระหนักและมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้โปร่งใส ยึดมั่นในคุณธรรม ปลอดจากการทุจริตประพฤติดมิชอบ และมุ่งมั่นที่จะเสริมสร้างและปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของโรงเรียนปทุมศึกษาลัย จึงต้องมีการประเมินความเสี่ยงการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติดมิชอบ เพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ของโรงเรียนปทุมศึกษาลัย รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตเรียกรับสินบนขึ้น

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่ บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ได้จ่ายเงินสินบนต้องการ

คำศัพท์ที่สื่อถึงสินบน เช่น เงินแปะเจี๊ยะ เงินใต้โต๊ะ ส่วย ค่าดำเนินการ ค่าอำนวยความสะดวก ค่าน้ำร้อนน้ำชา ค่าหัวคิว เงินทอน

ทั้งนี้ ในการประเมินความเสี่ยง พิจารณาจากภาระงาน 4 กระบวนการดังนี้

1. แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว เพื่อไม่ให้เกิดซ้ำขึ้นอีก (Corrective)
2. เผื่อระวัง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง จะสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้เรื่อนำสงสัย และทำการลดระดับความเสี่ยงนั้น หรือให้ข้อมูล เบาะแสนั้นต่อ โรงเรียนปทุมศึกษาลัย (Detective)
3. หลีกเลี่ยง ป้องกัน พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด เสี่ยงต่อการทุจริตโดยการปรับ Workflow ใหม่ไม่เปิดช่องว่างให้เกิดการทุจริตเข้ามาได้อีก (Preventive)
4. ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ปัจจัยเสี่ยงมาจากการประมาณการล่วงหน้า (Forecasting)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติงาน และสินบน เป็นการวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1.การปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ของโรงเรียนปทุมศึกษาลัย เป็นไปในลักษณะที่ขาดความรับผิดชอบ หรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2.การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้บุคลากรของโรงเรียนในสังกัด หรือผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม จริยธรรม ของบุคลากรในโรงเรียนปทุมศึกษาลัย

3.การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมให้มากกว่าประโยชน์ส่วนตนและขาดการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

ในการค้นหาความเสี่ยงทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน ทั้งปัญหา พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน และคาดการณ์ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิด หรือมีประวัติอยู่แล้ว รวมทั้งปัจจัยเสี่ยงที่มาจากประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา พฤติกรรม โดยโรงเรียนปทุมศึกษาลัย

ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โดยแบ่งการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสินบน ออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

1.ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

2.ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ขั้นตอนการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การระบุความเสี่ยง (Risk Identification) ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้านพฤติกรรม ความเสี่ยง ดังนี้

1. ความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง Know Factor

2. ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิดขึ้นหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิดขึ้น ใส่เครื่องหมาย ✓ อธิบาย พฤติการณ์ความเสี่ยงให้ละเอียดชัดเจนมากที่สุด โดย

- ความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง Know Factor

- ความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิดขึ้นหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิดขึ้น ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง Unknown Factor

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

☒ 1. ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

กระบวนการ : การจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็น : ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

ตามตารางที่ 1 ประเมินความเสี่ยง

ตารางที่ 1.1 ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor) : ความเสี่ยงที่เคยเกิดหรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว

ที่	หน่วยงาน	โอกาส / ความเสี่ยงการทุจริต(เรียกรับสินบน)	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
			Know Factor	Unknown Factor
ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง				
1	โรงเรียนปทุมศึกษาลัย	เรียกรับเงินทองจากการจัดซื้อหนังสือเรียน		✓
2	โรงเรียนปทุมศึกษาลัย	เรียกรับเงินทองคำจ้างจากผู้รับจ้าง ในการปรับปรุงซ่อม		✓

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

โดยนำข้อมูลจากตาราง 1 มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ออกตามระดับคะแนน โดยระบุสถานะของความเสี่ยง ดังนี้

ระดับ 1 สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ

ระดับ 2 สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติ ควบคุมดูแลได้

ระดับ 3 สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุมหรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

ระดับ 4 สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน

ตารางที่ 2 ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง แยกตามระดับคะแนน

ที่	โอกาส / ความเสี่ยงการทุจริต(เรียกรับสินบน)	เขียว (1)	เหลือง (2)	ส้ม (3)	แดง (4)
1. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง					
1.1	เรียกรับเงินทองจากการจัดซื้อหนังสือเรียน	✓			
1.2	เรียกรับเงินทองค่าจ้างจากผู้รับจ้าง	✓			

ขั้นตอนที่ 3 เมทริกซ์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

นำโอกาส / ความเสี่ยงการทุจริตที่มีสถานะความเสี่ยงจากตารางที่ 2 มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม เพื่อจัดระดับความเสี่ยง ซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังที่มีค่า 1 – 3 คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ ที่มีค่า 1 – 3 เช่นกัน โดยมีเกณฑ์การให้ค่าดังนี้

ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง :

ระดับ 3 หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริต สูง

ระดับ 2 หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริต ที่ไม่สูงมาก

ระดับ 1 หมายถึง เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ :

ระดับ 3 หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ให้บริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/ทางการเงิน ในระดับที่รุนแรง

ระดับ 2 หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ให้บริการ /ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/ทางการเงิน ในระดับที่ไม่รุนแรง

ระดับ 1 หมายถึง มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน/การเรียนรู้/องค์ความรู้

ระดับความเสี่ยงการทุจริต มาจาก ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง X ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับคะแนน 7-9 หมายถึง มีความเสี่ยงสูง

ระดับคะแนน 4-6 หมายถึง มีความเสี่ยงปานกลาง

ระดับคะแนน 1-3 หมายถึง มีความเสี่ยงต่ำ

การจัดการบริหารความเสี่ยง

กรณีมีความเสี่ยงต่ำ : ต้องเฝ้าระวัง กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง

กรณีมีความเสี่ยงปานกลาง : เฝ้าระวัง กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งต้องดำเนินการจัดกิจกรรมหรือมีมาตรการเพิ่มเติม

กรณีมีความเสี่ยงสูง : เฝ้าระวัง กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการจัดกิจกรรมหรือมีมาตรการเพิ่มเติม รวมทั้งดำเนินการตามบทกำหนดโทษ ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ประกาศมาตรการ

ตารางที่ 3 SCORING ข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของผลกระทบ			ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
		3	2	1	3	2	1	
1. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง								
1.1	เรียกรับเงินทอนจากการจัดซื้อหนังสือเรียน	1			1			1
1.2	เรียกรับเงินทอนค่าจ้างจากผู้รับจ้าง	1			1			1

สรุปข้อมูลเฝ้าระวัง : ค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับ มีความเสี่ยงต่ำ

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk – Control Matrix Assessment)

นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตาราง 3 มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริต ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง เฝ้าระวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ดี : จัดการได้ทันทีทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กร ไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กร แต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ให้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตามตาราง ดังนี้

โอกาส / ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
(กระบวนการ)	ดี	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ
	พอใช้	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
	อ่อน	สูง	สูง	สูง

นำค่าความเสี่ยง (จำเป็นXรุนแรง) จากตาราง 3 มาทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต โดยการวิเคราะห์จากคุณภาพการจัดการขององค์กรกับความเสี่ยง เรื่องที่ทำการประเมิน เพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริต (เรียกรับสินบน)ที่มีความเสี่ยงสูง เพื่อนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงตามความรุนแรงของความเสี่ยงตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส / ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพ การจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
1. ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง				
เรียกรับเงินทอนจากการจัดซื้อหนังสือเรียน	ดี	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ
เรียกรับเงินทอนค่าจ้างจากผู้รับจ้าง	ดี	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ

สรุปผลจากการประเมินความเสี่ยง โดยวิเคราะห์จากคุณภาพการจัดการขององค์กรกับความ
เสี่ยง พบว่า คุณภาพของการจัดการ อยู่ในระดับต่ำ ที่ต้องนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปใน
ลักษณะต้องเฝ้าระวัง กำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง

โดยสรุปการประเมินความเสี่ยง ได้ตามตาราง 5

ตาราง 5 สรุปผลการประเมินความเสี่ยงทุจริต การเรียกรับสินบน :

ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระดับความเสี่ยง			
			โอกาสเกิด ความเสี่ยง	ผลกระทบ ความเสี่ยง	ค่าความเสี่ยง โอกาสX ผลกระทบ	ความหมาย
ประเด็นความเสี่ยง : การทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง						
เหตุการณ์ความเสี่ยง : เรียกรับเงินทอนจากการจัดซื้อหนังสือเรียน						
เรียกรับเงินทอนจากการจัดซื้อหนังสือเรียน	1. โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อหนังสือโดยวิธีการคัดเลือกและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ 2. ประชุมบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับแนวทางป้องกันความเสี่ยงการทุจริตหรือที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่	เป็นความเสี่ยงที่ไม่เคยเกิดขึ้นแต่เป็นความเสี่ยงที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้และหากเกิดขึ้นจะส่งผลกระทบต่อบุคลากรภายในโรงเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	1	1	ความเสี่ยงระดับต่ำ ฝ้าระวังกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระดับความเสี่ยง			
			โอกาสเกิด ความเสี่ยง	ผลกระทบ ความเสี่ยง	ค่าความเสี่ยง โอกาสX ผลกระทบ	ความหมาย
ประเด็นความเสี่ยง : การทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง						
เหตุการณ์ความเสี่ยง : เรียกรับเงินทอนค่าจ้างจากผู้รับจ้าง						
เรียกรับเงินทอนค่าจ้าง จากผู้รับจ้าง	1. โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจรับและ กรรมการตรวจคุณภาพ 2. ประชุมบุคลากรในโรงเรียน เกี่ยวกับแนวทางป้องกันความเสี่ยง การทุจริตหรือที่อาจก่อให้เกิดการ รับสินบนของการดำเนินงานหรือ การปฏิบัติหน้าที่	เป็นความเสี่ยงที่ไม่เคย เกิดขึ้นแต่เป็นความเสี่ยง ที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้และ หากเกิดขึ้นจะส่งกระทบ ต่อบุคลากรภายใน โรงเรียนและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	1	1	1	ความเสี่ยงระดับต่ำ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงทุจริต

พบว่า เหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ในตารางที่ 5 อยู่ในระดับ ต่ำ โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์ ได้จัดทำแผนมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ตารางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

ที่	หน่วยงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	โรงเรียนปู้ด้าง ศึกษาลัย	เรียกรับเงินทอน จากการจัดซื้อ หนังสือเรียน	ต่ำ	1. โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตัด ซื้อหนังสือโดยวิธีการคัดเลือกและ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ 2. ประชุมบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับ แนวทางป้องกันความเสี่ยงการทุจริต หรือที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนของการ ดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่	เริ่มปีงบประมาณ	ผู้บริหาร/ฝ่ายวิชาการ/เจ้าหน้าที่พัสดุ
2	โรงเรียนปู้ด้าง ศึกษาลัย	เรียกรับเงินทอน ค่าจ้างจากผู้รับจ้าง	ต่ำ	1. กำกับ ติดตาม การหาผู้รับจ้างที่โปร่งใส โดยคณะกรรมการฯ 2. เสริมสร้างจิตสำนึกให้ผู้รับผิดชอบ ซื่อสัตย์ สุจริต ยึดมั่นประโยชน์ของนักเรียน เป็นสำคัญ 3.กรณีเกิดเหตุการณ์ มีหลักฐานรับเงินทอน จากผู้รับจ้าง ดำเนินการทางวินัยอย่าง เคร่งครัด	เริ่มปีงบประมาณ	ผู้บริหาร / เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 6 การกำกับติดตามและ ผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้การกำกับติดตามการปฏิบัติงานของโรงเรียนปู้ด่วงศึกษาจัดให้มีเครื่องมือในการรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตการเรียกรับสินบน และติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากร ตามแบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นสินบน ดังนี้

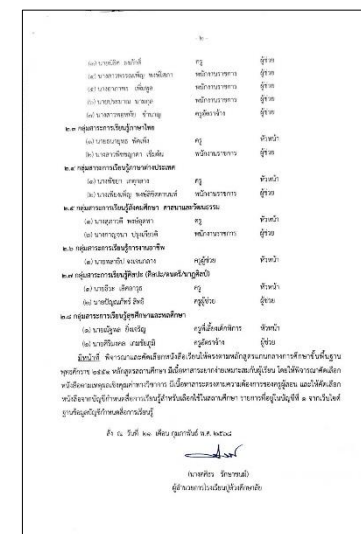
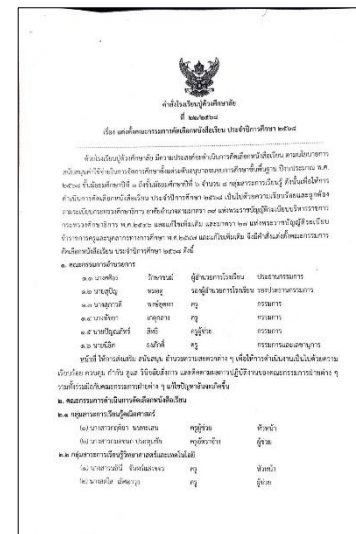
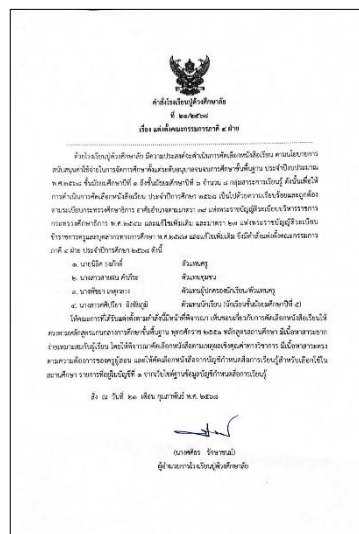
แบบรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประเด็นสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

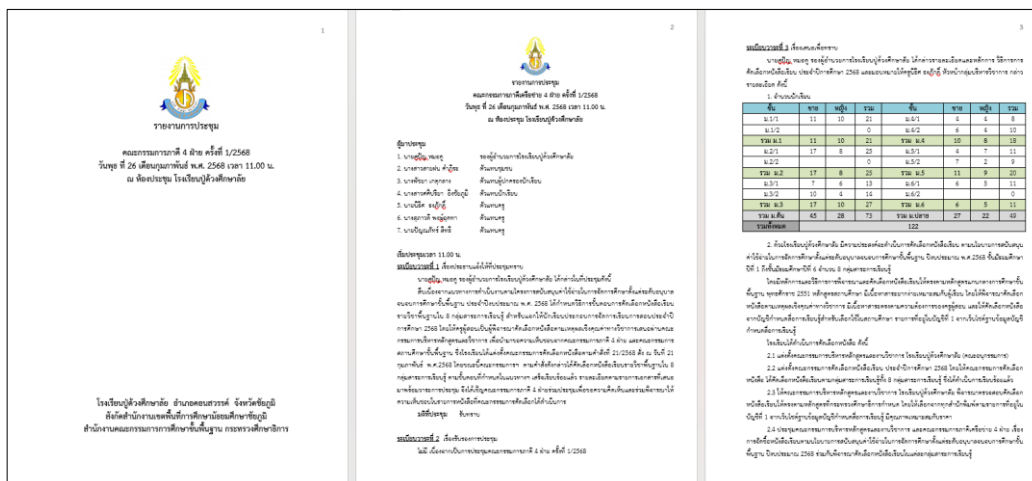
โรงเรียนปู้ด่วงศึกษา

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 30 มกราคม 2568	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	การจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการ เรียกรับเงินทองจากการจัดซื้อหนังสือเรียน
มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง	การป้องกันการเรียกรับเงินทองจากการจัดซื้อหนังสือเรียน
ระดับความเสี่ยง	ต่ำ
เหตุการณ์ความเสี่ยง / วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง : เรียกรับเงินทองจากการจัดซื้อหนังสือเรียน วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง : 1. โรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อหนังสือ โดยวิธีการคัดเลือกและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ 2. ประชุมบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับแนวทางป้องกันความเสี่ยงการทุจริตหรือที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ดำเนินการกำกับติดตาม โดย ☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม ☐ เหตุผลอื่น (โปรดระบุ).....

ภาพประกอบการดำเนินงาน : การป้องกันการรับผลประโยชน์จากผู้ขายในกรณีจัดซื้อหนังสือเรียน



คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย ปีการศึกษา 2568



แต่งตั้ง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกหนังสือเรียน

