



รายงานผลการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕



ITA



โรงเรียนศิลาทองพิทยาสรรค์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนศิลาทองพิทยาสรรค์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการ ป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่ รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นตัวชี้วัดในการปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงานอีกด้วยเพื่อบรรลุเป้าหมาย

โรงเรียนศิลาทองพิทยาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2565 เน้นการมีส่วนร่วมต่อเนื่องได้คุณภาพ และเกิดความยั่งยืนต่อไป

นายกฤษฎ์ แสนโยธา

ผู้อำนวยการโรงเรียนศิลาทองพิทยาสรรค์

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2565

ความสำคัญและความเป็นมา

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐ แปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติ การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรม ด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนา หรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนศิลาทองพิทยาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยมีประเด็นผลการวิเคราะห์ภาพรวม ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปปฏิบัติของหน่วยงาน ตลอดจนกำหนด มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

1. ผลการประเมินในภาพรวม

- รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2565 คะแนน ITA 99.15 ระดับ AA เป็นอันดับที่ 1 จากสถานศึกษาที่เข้ารับการ ประเมินทั้งสิ้น 32 แห่ง ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงสุดได้แก่ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ 100.00 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพในการดำเนินงาน 100.00 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงคุณภาพในการดำเนินงาน 100.00 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต 100.00 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 9 เปิดเผยข้อมูล 97.78

- รายงานผลการประเมิน แยกตามเครื่องมือที่ใช้ประเมิน ดังนี้

IIT (30)	EIT (30)	OIT (40)	รวม (100)	ระดับ
29.59	30.00	39.56	99.15	AA

- รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2565 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จาก 1) การตอบแบบวัดการรับรู้ของบุคลากรและ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา 2) ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และ 3) จาก เอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา เรียงตามตัวชี้วัดได้ ดังนี้

ตัวชี้วัด ที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	ผลการประเมิน
1	การปฏิบัติหน้าที่	95.20	AA	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	99.20	AA	ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	99.50	AA	ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00	AA	ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.33	AA	ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	AA	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00	AA	ผ่าน
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	100.00	AA	ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	97.78	AA	ผ่าน
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	AA	ผ่าน

ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85.00 คือ ไม่ผ่าน

คะแนน	ระดับ	ผลการประเมิน
95.00 – 100	AA	ผ่าน
85.00 – 94.99	A	ผ่าน
75.00 – 84.99	B	ไม่ผ่าน
65.00 – 74.99	C	ไม่ผ่าน
55.00 – 64.99	D	ไม่ผ่าน
50.00 – 54.99	E	ไม่ผ่าน
0 – 49.99	F	ไม่ผ่าน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.20 เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไป หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็ม ความสามารถและมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ใน ฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรมนอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาล

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.20 เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของ บุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและ เผยแพร่อย่าง โปร่งใสไป จนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตาม วัตถุประสงค์และไม่เอื้อ ประโยชน์ แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลาค่า วัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจ รับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.50 เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของ บุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการ มอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้อง เป็นไปอย่างเป็น ธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัว ของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่ อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนที่ได้จากการ ประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมของ บุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายใน หน่วยงานและการยืมโดย บุคคลภายนอกหน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้ บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.33 เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของ หน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ ให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้อง ทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริต ในหน่วยงาน ลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็น การทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริต ภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไป ปรับปรุงการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนที่ได้จากการ ประเมินการ รับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อ การคุณภาพการ ดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงจะต้องให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่าง ตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการ รับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของ หน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนที่ได้จากการ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่ หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มี ช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงานการให้บริการและมีการชี้แจงในกรณีที่มิข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อน ถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.78 เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของโรงเรียนศิลาทองพิทยาสรรค์เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินการปฏิบัติงานและการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 เป็น คะแนนที่ได้จากการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของโรงเรียนศิลาทองพิทยาสรรค์เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ 2565

Integrity and Transparency Assessment Online 2022



คะแนนที่ได้ ระดับ

99.15 AA

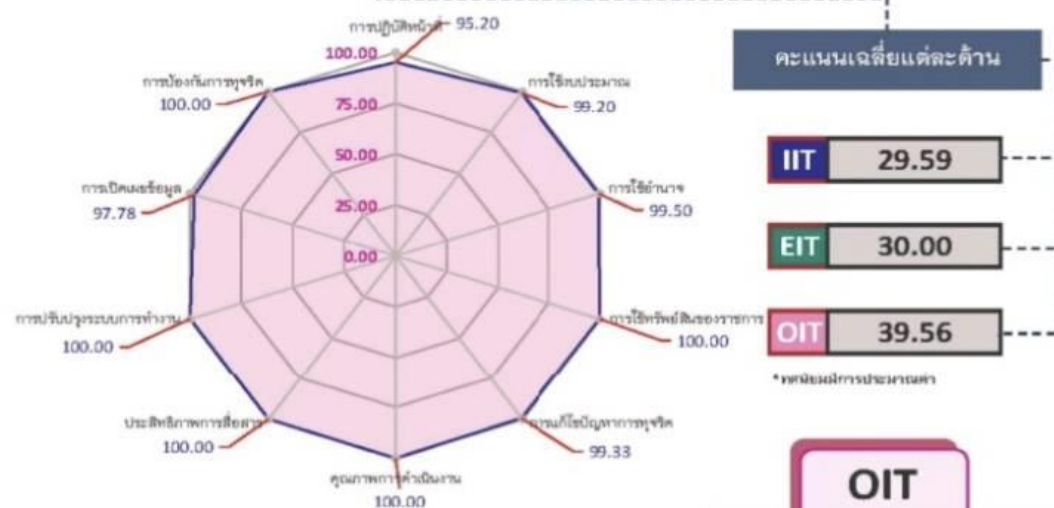
โรงเรียนศิลาทองพิทยาสรรค์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

ผลการประเมิน ปี 2563

คะแนน	90.09	ระดับ	A
-------	-------	-------	---

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI)



รายละเอียดแยกตามตัวชี้วัดและประเด็น

IIT		
ตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ
การปฏิบัติหน้าที่	95.20	AA
การใช้งบประมาณ	99.20	AA
การใช้อำนาจ	99.50	AA
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00	AA
ความโปร่งใสในการทุจริต	99.33	AA

EIT		
ตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ
คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	AA
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00	AA
การปรับปรุงระบบการทำงาน	100.00	AA

OIT		
ตัวชี้วัด	ระดับ	คะแนน
การเปิดเผยข้อมูล	AA	97.78
01-09 รัฐบาลพื้นฐาน		85.89
010-017 การบริหารงาน		100.00
018-024 การบริหารงบประมาณ		100.00
025-028 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
029-033 การส่งเสริมความโปร่งใส		100.00
ตัวชี้วัด	ระดับ	คะแนน
การป้องกันการทุจริต	AA	100.00
034-041 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		100.00
042-043 ผลการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริต		100.00

©2022 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

จากการผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปี พ.ศ. 2565 คณะกรรมการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของสถานศึกษาได้ร่วมกันวิเคราะห์ ร่วมกันกำหนดข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่มีผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสที่มีคะแนนต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนน 95.20 ตัวชี้วัดย่อยที่ได้ระดับคะแนนน้อยที่สุด และมีรายละเอียดข้อบกพร่องรายตัวชี้วัดย่อยที่มีดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยเพียงใด ซึ่งในการตอบ IIT ประจำปี พ.ศ.2565 พบว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาดังกล่าว ทำให้การดำเนินการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับรายละเอียด ข้อมูลตามตัวชี้วัด

2) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนน 99.20 ตัวชี้วัดย่อยที่ได้ระดับคะแนนน้อยที่สุดลำดับที่ 2 และมีรายละเอียดข้อบกพร่องรายตัวชี้วัดย่อยที่มีดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด ซึ่งในการตอบ IIT ประจำปี พ.ศ.2565 พบว่าบุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณน้อยกว่าที่กำหนด ทำให้การดำเนินการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับรายละเอียดข้อมูลตามตัวชี้วัด

3) ตัวชี้วัดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน คะแนน 88.89 ตัวชี้วัดย่อยที่ได้ระดับคะแนนน้อยที่สุดลำดับที่ 3 และมีรายละเอียดข้อบกพร่องรายตัวชี้วัดย่อยที่มีดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ o4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ซึ่งในการตอบ OIT ประจำปี พ.ศ.2565 พบว่าแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงานยังมีข้อมูลบางส่วนไม่สอดคล้อง ทำให้การดำเนินการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับรายละเอียดข้อมูลตามตัวชี้วัด

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษา คณะกรรมการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของสถานศึกษา ได้ร่วมกันวิเคราะห์ ร่วมกันกำหนดประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ได้กำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานดังนี้

แนวการดำเนินงาน/ ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- 2) ประชุมบุคลากรในหน่วยงานหรือกลุ่มงานที่ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก โดยสร้างความตระหนักในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาในการให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) นิเทศ ติดตามและประเมินผลแต่ละกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง
- 4) สรุปรายงานการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- 2) ประชุมบุคลากรที่ดำเนินงานด้านงบประมาณในโรงเรียนหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยมีการกำหนดให้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผน การใช้จ่ายงบประมาณ การใช้งบประมาณ
- 3) นิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
- 4) สรุปรายงานผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- 2) ประชุมบุคลากรเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงาน ภารกิจของหน่วยงาน คือ แผนกลยุทธ์พัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3 ปี (2566 – 2568) โดยมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย
- 3) นิเทศ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงาน
- 4) สรุปรายงานผลการดำเนินงาน แนวทางการกำกับติดตาม 1) รายงานความก้าวหน้า (รายไตรมาส)
- 2) รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบดำเนินการ 1. รองผู้อำนวยการโรงเรียน 2. กลุ่มบริหารงานงบประมาณ 3. กลุ่มบริหารงานทั่วไป

ลงชื่อผู้รับรอง


(นายกฤษฎ์ แสนโยธา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศิลาทองพิทยาสรรค์