



รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

ประจำปีงบประมาณ 2566

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

โรงเรียนคลังพัฒนา

คำนำ

โรงเรียนคสีกิ่งพัฒนาทร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยวิเคราะห์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้ มากำหนดเป็นตัวชี้วัดในการปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงานอีกด้วยเพื่อบรรลุเป้าหมาย

โรงเรียนคสีกิ่งพัฒนาทร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เน้นการมีส่วนร่วมต่อเนื่อง ได้คุณภาพและเกิดความยั่งยืนต่อไป

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ความสำคัญและความเป็นมา

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐ แปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติ การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนคลีกล้วยพัฒนาทร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีประเด็นผลการวิเคราะห์ภาพรวม ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปปฏิบัติของหน่วยงาน ตลอดจนกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

1. ผลการประเมินในภาพรวม

- รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คะแนน ITA 92.06 ระดับ A เป็นอันดับที่ 11 จากสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินทั้งสิ้น 34 แห่ง) ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงสุดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 100 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ 100 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 100 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 100 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 100 และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน 100 รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 98.00 และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 95.53

- รายงานผลการประเมิน แยกตามเครื่องมือที่ใช้ประเมิน ดังนี้

IIT (30)	EIT (30)	OIT (40)	รวม (100)	ระดับ
29.89	30.00	32.17	92.06	A

- รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จาก 1) การตอบแบบวัดการรับรู้ของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา 2) ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และ 3) จากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา เรียงตามตัวชี้วัดได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	ผลการประเมิน
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.00	AA	ผ่าน
2	การใช้งบประมาณ	95.53	AA	ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	100.00	AA	ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00	AA	ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	AA	ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	AA	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00	AA	ผ่าน
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	100.00	AA	ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	67.10	C	ไม่ผ่าน
10	การป้องกันการทุจริต	93.75	AA	ผ่าน

ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85.00 คือ ไม่ผ่าน

คะแนน	ระดับ	ผลการประเมิน
95.00 – 100	AA	ผ่าน
85.00 – 94.99	A	ผ่าน
75.00 – 84.99	B	ไม่ผ่าน
65.00 – 74.99	C	ไม่ผ่าน
55.00 – 64.99	D	ไม่ผ่าน
50.00 – 54.99	E	ไม่ผ่าน
0 – 49.99	F	ไม่ผ่าน

แนบรายงานผลการประเมินของโรงเรียน ที่เป็น infographic แบบ 1 แผ่น ในหน้านี้

ดาวน์โหลดสำเนาได้ที่



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด 2563-2565

ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

จากการผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะกรรมการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของสถานศึกษา ได้ร่วมกันวิเคราะห์ และร่วมกันกำหนดข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่มีผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสที่มีคะแนนต่ำสุด 3 ลำดับสุดท้าย และคะแนนต่ำสุดของแต่ละเครื่องมือ ดังนี้

1. เครื่องมือการประเมิน OIT ตัวชี้วัดคะแนนน้อยที่สุด คือ การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนน 67.10
2. เครื่องมือการประเมิน OIT ตัวชี้วัดคะแนนน้อยที่สุดรองลงมาอันดับ 2 คือ การป้องกันการทุจริต มีคะแนน 93.75
3. เครื่องมือการประเมิน IIT ตัวชี้วัดคะแนนน้อยที่สุดรองลงมาอันดับ 3 คือ การใช้งบประมาณ มีคะแนน 95.53

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัดพบว่าตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำและต้องได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วนมีดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล คะแนน 67.10
 - 2) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนน 93.75
 - 3) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนน 95.53
- 1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล คะแนน 67.10 ตัวชี้วัดที่ย่อยที่ได้ระดับคะแนนน้อยที่สุด และมีรายละเอียดข้อบกพร่องรายตัวชี้วัดย่อยที่มีดังนี้
- ตัวชี้วัดที่ O2 ข้อมูลผู้บริหาร ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า ไม่ได้ลงข้อมูลอีเมลของผู้บริหาร ทำให้ผลการตรวจเป็น 0
 - ตัวชี้วัดที่ O5 ข้อมูลการติดต่อ ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า ไม่ได้ลงข้อมูลที่ตั้ง ทำให้ผลการตรวจเป็น 0
 - ตัวชี้วัดที่ O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า ลงข้อมูลไม่ครบประกอบไปด้วย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 และพ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
 - ตัวชี้วัดที่ O7 ข่าวประชาสัมพันธ์ ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า ไม่มีข้อมูลงบประมาณ 2565
 - ตัวชี้วัดที่ O9 Social Network ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า ไม่พบตำแหน่งลิงก์เชื่อมโยงที่หน้าเว็บหลัก
 - ตัวชี้วัดที่ O10 แผนดำเนินงานประจำปี ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า ไม่มีข้อมูลงบประมาณ 2565
 - ตัวชี้วัดที่ O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า ไม่มีข้อมูลงบประมาณ 2565
 - ตัวชี้วัดที่ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ

2565 พบว่า สถานศึกษาไม่ได้จัดทำข้อมูลปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

- ตัวชี้วัดที่ O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาวัสดุ ซึ่งในการตอบ OIT

ปีงบประมาณ 2565 พบว่า สถานศึกษาจัดทำข้อมูลที่ดีดำเนินการไม่เป็นไปตามองค์ประกอบ

- ตัวชี้วัดที่ O23 สรุปการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาวัสดุรายเดือน ซึ่งในการตอบ OIT

ปีงบประมาณ 2565 พบว่า สถานศึกษาจัดทำข้อมูลที่ดีดำเนินการไม่เป็นไปตามองค์ประกอบ(ทำตามรูปแบบ สสร1.)

- ตัวชี้วัดที่ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาวัสดุประจำปี ซึ่งในการตอบ

OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า สถานศึกษาไม่ได้จัดทำข้อมูลปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

- ตัวชี้วัดที่ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ซึ่งในการตอบ

OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า สถานศึกษาไม่ได้จัดทำข้อมูลปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และผลการวิเคราะห์การบริหารงานบุคคล

2) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนน 93.75 ตัวชี้วัดคะแนนน้อยที่สุดรองลงมาอันดับ 2 และมีรายละเอียดข้อบกพร่องรายตัวชี้วัดย่อยที่มีดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ O34 เจตจรรยาสุจริตของผู้บริหาร และนโยบายมารับของขวัญ ซึ่งในการตอบ

OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า สถานศึกษาดำเนินการไม่เรียบร้อย โดยไม่มีข้อมูล No gift policy

3) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนน 95.53 ตัวชี้วัดคะแนนน้อยที่สุดรองลงมาอันดับ 3 และมีรายละเอียดข้อบกพร่องรายตัวชี้วัดย่อยที่มีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ซึ่งในการตอบ IIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า บุคลากรบางท่านไม่เข้าใจในเรื่องแผนการใช้จ่ายเงินตามแผนงบประมาณประจำปี ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน

- ตัวชี้วัดที่ i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวกลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด ซึ่งในการตอบ IIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า บุคลากรอ่านประเด็นการประเมินผลคลาดเคลื่อน ทำให้ตอบแบบประเมินไม่ตรงความเป็นจริง

- ตัวชี้วัดที่ i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด ซึ่งในการตอบ IIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า บุคลากรอ่านประเด็นการประเมินผลคลาดเคลื่อน ทำให้ตอบแบบประเมินไม่ตรงความเป็นจริง

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นของโรงเรียนคลีกล้วยพัฒนาทรคือ

1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล คะแนน 67.10 ตัวชี้วัดที่ย่อยที่ได้ระดับคะแนนน้อยที่สุด และมีรายละเอียดข้อบกพร่องรายตัวชี้วัดย่อยที่มีดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ O2 ข้อมูลผู้บริหาร ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า ไม่ได้ลงข้อมูลอีเมลของผู้บริหาร ทำให้ผลการตรวจเป็น 0

- ตัวชี้วัดที่ O5 ข้อมูลการติดต่อ ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า ไม่ได้ลงข้อมูลที่ตั้ง ทำให้ผลการตรวจเป็น 0

- ตัวชี้วัดที่ O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า
ลงข้อมูลไม่ครบประกอบไปด้วย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 พ.ร.บ. ระเบียบบริหาร
ราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 และพ.ร.บ.
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

- ตัวชี้วัดที่ O7 ข่าวประชาสัมพันธ์ ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า ไม่มี
ข้อมูลงบประมาณ 2565

- ตัวชี้วัดที่ O9 Social Network ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า ไม่พบ
ตำแหน่งลิงก์เชื่อมโยงที่หน้าเว็บหลัก

- ตัวชี้วัดที่ O10 แผนดำเนินงานประจำปี ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า
ไม่มีข้อมูลงบประมาณ 2565

- ตัวชี้วัดที่ O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ
2565 พบว่าไม่มีข้อมูลงบประมาณ 2565

- ตัวชี้วัดที่ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ซึ่งในการตอบ OIT ปีงบประมาณ
2565 พบว่า สถานศึกษาไม่ได้จัดทำข้อมูลปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

- ตัวชี้วัดที่ O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาวัสดุ ซึ่งในการตอบ OIT
ปีงบประมาณ 2565 พบว่า สถานศึกษาจัดทำข้อมูลที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามองค์ประกอบ

- ตัวชี้วัดที่ O23 สรุปการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาวัสดุรายเดือน ซึ่งในการตอบ OIT
ปีงบประมาณ 2565 พบว่า สถานศึกษาจัดทำข้อมูลที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามองค์ประกอบ(ทำตามรูปแบบ สร1.)

- ตัวชี้วัดที่ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาวัสดุประจำปี ซึ่งในการตอบ
OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า สถานศึกษาไม่ได้จัดทำข้อมูลปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

- ตัวชี้วัดที่ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ซึ่งในการตอบ
OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า สถานศึกษาไม่ได้จัดทำข้อมูลปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ และผลการ
วิเคราะห์การบริหารงานบุคคล

การพัฒนา ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ O2 ประชุม ปรีกษา หรือ ในประเด็น ผู้รับผิดชอบ ลงข้อมูลให้ครบถ้วน

ตัวชี้วัดที่ O5 ประชุม ปรีกษา หรือ ในประเด็น ผู้รับผิดชอบ ลงข้อมูลให้ครบถ้วน

ตัวชี้วัดที่ O6 ประชุม ปรีกษา หรือ ในประเด็น ผู้รับผิดชอบ ลงข้อมูลให้ครบถ้วนตาม
องค์ประกอบที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ O7 ประชุม ปรีกษา หรือ ในประเด็น ผู้รับผิดชอบ ลงข้อมูลให้ครบถ้วนตาม
องค์ประกอบที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ O9 ประชุม ปรีกษา หรือ ในประเด็น ผู้รับผิดชอบ ลงข้อมูลให้ครบถ้วนตาม
องค์ประกอบที่กำหนด โดยให้ตำแหน่งลิงก์เชื่อมโยงที่หน้าเว็บหลัก

ตัวชี้วัดที่ O10 ประชุม ปรีกษา หรือ ในประเด็น ผู้รับผิดชอบ ลงข้อมูลให้ครบถ้วนตาม
องค์ประกอบที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ O18 ประชุม ปรีกษา หรือ ในประเด็น ผู้รับผิดชอบ ลงข้อมูลให้ครบถ้วนตาม
องค์ประกอบที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ O20 ประชุม ปรีกษา หรือ ในประเด็น ผู้รับผิดชอบ ลงข้อมูลให้ครบถ้วน
ตามองค์ประกอบที่กำหนด

- ตัวชี้วัดที่ O21 ประชุม ปรีกษา หรือ ในประเด็น ผู้รับผิดชอบ ลงข้อมูลให้ครบถ้วน
ตามองค์ประกอบที่กำหนด

- ตัวชี้วัดที่ O23 ประชุม ปรีกษา หรือ ในประเด็น ผู้รับผิดชอบ ลงข้อมูลให้ครบถ้วนตาม
องค์ประกอบที่กำหนด

- ตัวชี้วัดที่ O24 ประชุม ปรีกษา หรือ ในประเด็น ผู้รับผิดชอบ ลงข้อมูลให้ครบถ้วนตาม
องค์ประกอบที่กำหนด

- ตัวชี้วัดที่ O28 ประชุม ปรีกษา หรือ ในประเด็น ผู้รับผิดชอบ ลงข้อมูลให้ครบถ้วนตาม
องค์ประกอบที่กำหนด

2) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนน 93.75 ตัวชี้วัดคะแนนน้อยที่สุดรองลงมาอันดับ 2 และมี
รายละเอียดข้อบกพร่องรายตัวชี้วัดย่อยที่มีดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ O34 เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร และนโยบายมารับของขวัญ ซึ่งในการตอบ
OIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า สถานศึกษาดําเนินการไม่เรียบร้อย โดยไม่มีข้อมูล No gift policy

การพัฒนา ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ O34 ประชุมบุคลากร ปรีกษา หรือ ในประเด็น ผู้รับผิดชอบ ลงข้อมูลให้ครบถ้วน

3) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนน 95.53 ตัวชี้วัดคะแนนน้อยที่สุดรองลงมาอันดับ 3 และมี
รายละเอียดข้อบกพร่องรายตัวชี้วัดย่อยที่มีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ i7 ทานรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มาก
น้อยเพียงใด ซึ่งในการตอบ IIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า บุคลากรบางท่านไม่เข้าใจในเรื่องแผนการใ้
จ่ายเงินตามแผนงบประมาณประจำปี ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน

- ตัวชี้วัดที่ i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวกลุ่มหรือพวกพ้อง
มากน้อยเพียงใด ซึ่งในการตอบ IIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า บุคลากรอ่านประเด็นการประเมินคลาดเคลื่อน
ทำให้ตอบแบบประเมินไม่ตรงความเป็นจริง

- ตัวชี้วัดที่ i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย
งบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด ซึ่งในการตอบ IIT ปีงบประมาณ 2565 พบว่า บุคลากร
อ่านประเด็นการประเมินคลาดเคลื่อนทำให้ตอบแบบประเมินไม่ตรงความเป็นจริง

การพัฒนา ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ i7 ประชุม ปรีกษา หรือ ในประเด็น การแผนการใช้จ่ายเงินตามแผนงบประมาณ
ประจำปี 2563 ให้เข้าใจและใช้จ่ายเงินเป็นไปตามแผนที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ i9 ประชุมบุคลากร ให้ตระหนักถึงความสำคัญในการอ่านแบบประเมิน
และตอบคำถามให้ถูกต้อง ตามความเป็นจริง

ตัวชี้วัดที่ i12 ประชุมบุคลากร ให้ตระหนักถึงความสำคัญในการอ่านแบบประเมิน
และตอบคำถามให้ถูกต้อง ตามความเป็นจริง
แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษา คณะกรรมการจัดทำ
มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของสถานศึกษา ได้ร่วมกันวิเคราะห์ และร่วมกันกำหนดประเด็น
ที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ได้กำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานดังนี้

1. การเปิดเผยข้อมูล (ใช้ตัวชี้วัดจากข้างบน อธิบายตามรูปแบบตัวอย่างนี้)

แนวการดำเนินงาน/ ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ

1. ประกาศมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และประกาศ
มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของสถานศึกษา
2. แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสของ
หน่วยงาน
3. กำหนดผู้รับผิดชอบมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
4. ประชุมบุคลากรเพื่อสร้างความตระหนักและการรับรู้มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ
โปร่งใสภายในหน่วยงาน
5. กำกับ ติดตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ถูกต้องและ
เป็นปัจจุบัน
6. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน
หน่วยงาน

แนวทางการกำกับติดตาม

1. รายงานความก้าวหน้า (รายไตรมาส)
2. รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบดำเนินการ

1. รองผู้อำนวยการที่ดูแลกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
2. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
3. งานนโยบายและแผน

ลงชื่อ



(นายสมยศ พิมณวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคลีกล้วยพัฒนาทร