

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

ประจำปี พ.ศ. 2566 โรงเรียนศรีณรงค์พิทยาลัย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่น่าเชื่อถือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปขยายผลจนได้รับรางวัลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ITA Awards) ในฐานะหน่วยงานที่ได้้นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานจนประสบความสำเร็จ โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษามาอย่างต่อเนื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Realtime system) และการประเมิน มีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสถานศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2566 ซึ่งถือเป็นการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้อย่างง่ายต่อการใช้งานลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2566 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็น การสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจการใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรีณรงค์พิทยาลัย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปี พ.ศ. 2566 ของโรงเรียนศรีณรงค์พิทยาลัย ได้คะแนน 96.93 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ AA โดยตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (แบบ IIT) ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละ 100 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (แบบ IIT) ได้คะแนนร้อยละ 94.50 สำหรับค่าคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด เป็นดังนี้

ตัวชี้วัดตามแบบ IIT

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ 95.50

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ 94.50

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนร้อยละ 99.33

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 100

คะแนนเฉลี่ย IIT คือร้อยละ 29.36

ตัวชี้วัดตามแบบ EIT

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ 92.70

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ 94.90

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 93.10

คะแนนเฉลี่ย EIT คือร้อยละ 28.07

ตัวชี้วัดตามแบบ OIT

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ 97.50

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 100

คะแนนเฉลี่ย OIT คือร้อยละ 39.50

ที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	1 (IIT)	การปฏิบัติหน้าที่	100	AA	ผ่าน
2	5 (IIT)	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100	AA	ผ่าน
3	10 (OIT)	การป้องกันการทุจริต	100	AA	ผ่าน
4	4 (IIT)	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	99.33	AA	ผ่าน
5	9 (OIT)	การเปิดเผยข้อมูล	97.50	A	ผ่าน
6	2 (IIT)	การปฏิบัติหน้าที่	95.50	A	ผ่าน
7	7 (EIT)	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.90	A	ผ่าน
8	3 (IIT)	การใช้อำนาจ	94.50	A	ผ่าน
9	8 (EIT)	การปรับปรุงระบบการทำงาน	93.10	A	ผ่าน
10	6 (EIT)	คุณภาพการดำเนินงาน	92.70	A	ผ่าน

การวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสำหรับปีงบประมาณ 2567 จำเป็นต้องพิจารณาจากผลการประเมินในปี 2566 เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินปี 2566

จุดอ่อนและประเด็นที่ต้องพัฒนา

- จุดอ่อน:
 - การเปิดเผยข้อมูล (97.50 คะแนน): คะแนนต่ำสุดเมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดอื่น ๆ ซึ่งบ่งชี้ถึงปัญหาในการเปิดเผยข้อมูลให้โปร่งใสและเข้าถึงง่าย
 - ประสิทธิภาพการสื่อสาร (94.90 คะแนน): คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นในกลุ่ม EIT แสดงถึงปัญหาในการสื่อสารภายในองค์กร
 - การปรับปรุงระบบการทำงาน (93.10 คะแนน) และ คุณภาพการดำเนินงาน (92.70 คะแนน): คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ ในกลุ่ม EIT ซึ่งแสดงถึงความจำเป็นในการปรับปรุงระบบและคุณภาพการดำเนินงาน
- ประเด็นที่ต้องพัฒนา:
 - การเปิดเผยข้อมูล: ต้องปรับปรุงกระบวนการและกลไกการเปิดเผยข้อมูลให้ชัดเจนและเข้าถึงได้ง่าย
 - ประสิทธิภาพการสื่อสาร: ควรพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารภายในองค์กร
 - การปรับปรุงระบบการทำงาน: ต้องพิจารณาปรับปรุงระบบการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
 - คุณภาพการดำเนินงาน: ควรวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของการดำเนินงานให้ดีขึ้น

2. การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

(1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

- การเปิดเผยข้อมูล:
 - จัดทำแผนการเปิดเผยข้อมูล: วางแผนและจัดทำระบบที่ชัดเจนในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ
 - พัฒนาช่องทางการเปิดเผย: ใช้เทคโนโลยีในการปรับปรุงช่องทางการเปิดเผยข้อมูล เช่น เว็บไซต์และแพลตฟอร์มออนไลน์
- ประสิทธิภาพการสื่อสาร:
 - จัดทำโปรแกรมฝึกอบรมการสื่อสาร: จัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มทักษะการสื่อสารให้กับบุคลากร
 - พัฒนาช่องทางการสื่อสารภายใน: ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารภายในเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- การปรับปรุงระบบการทำงาน:
 - ตรวจสอบและปรับปรุงกระบวนการทำงาน: ตรวจสอบกระบวนการทำงานและทำการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
- คุณภาพการดำเนินงาน:
 - ดำเนินการประเมินคุณภาพ: ตรวจสอบและปรับปรุงมาตรฐานการดำเนินงานให้มีคุณภาพมากขึ้น

(2) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง

- การเปิดเผยข้อมูล:
 - ผู้รับผิดชอบหลัก: หัวหน้าทีม IT และหัวหน้าทีมประชาสัมพันธ์
- ประสิทธิภาพการสื่อสาร:
 - ผู้รับผิดชอบหลัก: หัวหน้าทีมฝึกอบรม และหัวหน้าทีมทรัพยากรบุคคล
- การปรับปรุงระบบการทำงาน:
 - ผู้รับผิดชอบหลัก: หัวหน้าทีมการปรับปรุงกระบวนการและการจัดการคุณภาพ
- คุณภาพการดำเนินงาน:
 - ผู้รับผิดชอบหลัก: หัวหน้าทีมการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพการดำเนินงาน

(3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ

- การเปิดเผยข้อมูล:
 1. จัดทำแผนการเปิดเผยข้อมูล: ออกแบบและวางแผนกลยุทธ์การเปิดเผยข้อมูล
 2. พัฒนาแพลตฟอร์มการเปิดเผยข้อมูล: ปรับปรุงเว็บไซต์และสร้างช่องทางใหม่
 3. ตรวจสอบและอัปเดตข้อมูล: ตั้งกลไกในการตรวจสอบและอัปเดตข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ
- ประสิทธิภาพการสื่อสาร:
 1. จัดทำแผนฝึกอบรม: ออกแบบและวางแผนโปรแกรมฝึกอบรม
 2. ดำเนินการฝึกอบรม: จัดการฝึกอบรมตามแผน
 3. ประเมินผลการฝึกอบรม: ตรวจสอบผลการฝึกอบรมและทำการปรับปรุง
 - 4.

- การปรับปรุงระบบการทำงาน:
 1. วิเคราะห์กระบวนการทำงาน: ตรวจสอบกระบวนการปัจจุบัน
 2. ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ: ดำเนินการปรับปรุงตามทิวทัศน์
 3. ติดตามและประเมินผล: ตรวจสอบผลลัพธ์หลังการปรับปรุง
- คุณภาพการดำเนินงาน:
 1. ตรวจสอบมาตรฐานการดำเนินงาน: ประเมินและวิเคราะห์มาตรฐานที่ใช้
 2. พัฒนามาตรฐานและวิธีการ: ปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานการดำเนินงาน
 3. ติดตามผลและปรับปรุง: ตรวจสอบและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

(4) ระยะเวลา

- การเปิดเผยข้อมูล: 6 เดือน
- ประสิทธิภาพการสื่อสาร: 3 เดือน
- การปรับปรุงระบบการทำงาน: 6 เดือน
- คุณภาพการดำเนินงาน: 4 เดือน

3. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ข้อจำกัดหลัก:

- ข้อจำกัดด้านทรัพยากร:
 - งบประมาณจำกัด: การพัฒนาและปรับปรุงระบบอาจต้องใช้งบประมาณที่สูงซึ่งอาจไม่เพียงพอ
 - บุคลากรไม่เพียงพอ: ขาดบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะในการดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบ
- ข้อจำกัดด้านเวลา:
 - เวลาในการดำเนินการ: การดำเนินการปรับปรุงอาจต้องใช้เวลาและอาจขัดข้องกับการดำเนินงานประจำวัน
- ข้อจำกัดด้านการบริหารจัดการ:
 - การประสานงาน: อาจมีปัญหาในการประสานงานระหว่างทีมที่รับผิดชอบ
 - การบริหารจัดการเปลี่ยนแปลง: การเปลี่ยนแปลงในกระบวนการและระบบอาจต้องการการจัดการที่มีประสิทธิภาพ

- **ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี:**

- **เทคโนโลยีที่ล้าสมัย:** เทคโนโลยีที่ใช้อาจไม่ทันสมัยหรือไม่รองรับการปรับปรุงที่จำเป็น

การวางแผนและดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้จะช่วยเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสมและการจัดการที่ดีจะช่วยให้สามารถแก้ไขปัญหาและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้.

แนวทางส่งเสริม ยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรีณรงค์พิทยาลัย โรงเรียนศรีณรงค์พิทยาลัยจะต้องเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบในประเด็นที่เร่งพัฒนา
เรียงลำดับตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด ดังนี้

OIT ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (คะแนนร้อยละ 97.50 อยู่ในระดับ (A)

จะต้องเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น ดังนี้

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการ เรื่องร้องเรียน การทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน

IIT ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (คะแนนร้อยละ 95.50 อยู่ในระดับ (A) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องหรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

EIT ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนร้อยละ 94.90 อยู่ในระดับ (A) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่

หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

EIT ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (คะแนนร้อยละ 93.10 อยู่ในระดับ A) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น และเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

EIT ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อน้ำหนักให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานนอกจากนี้ พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึงการรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด¹¹ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลาค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

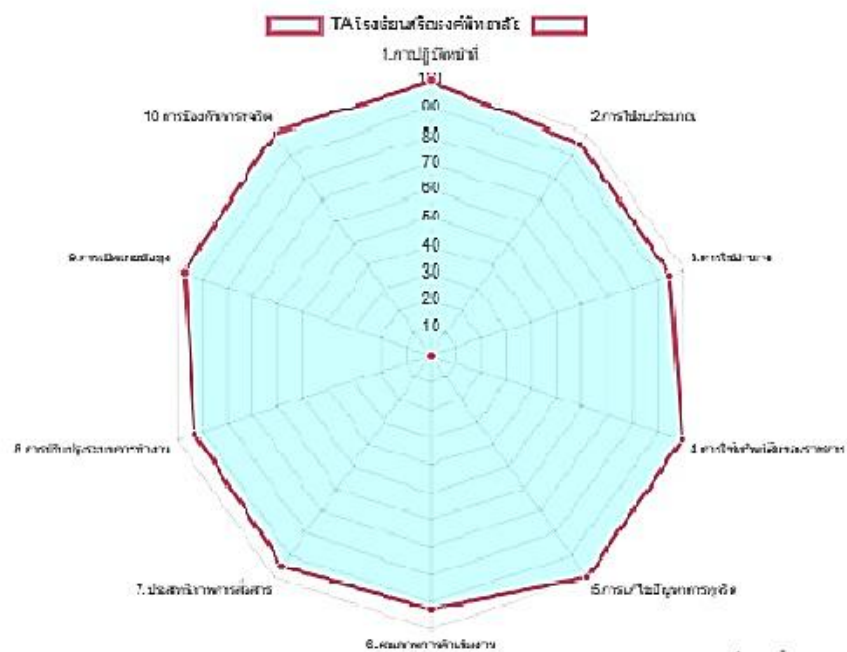
๒ ผลการประเมิน					
เครื่องมือ	ตัวชี้วัดที่	รายการ	คะแนน	ร้อยละ	รวม
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	6.00	100.00%	29.36
	2	การใช้งบประมาณ	5.73	95.50%	
	3	การใช้จ่ายาง	5.67	94.50%	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5.96	99.33%	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6.00	100.00%	
EIT	6	คุณภาพการดำเนินงาน	(EIT1:4.41)(EIT2:4.86)	92.70%	(EIT1:13.31) (EIT2:14.76) (รวม:28.07)
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	(EIT1:4.49)(EIT2:5.00)	94.90%	
	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	(EIT1:4.41)(EIT2:4.90)	93.10%	
OIT	9	การเปิดเผยข้อมูล	19.5	97.50%	39.5
	10	การป้องกันการทุจริต	20	100.00%	
รวม					96.93
ระดับ					AA

Activate Windows

Go to Settings to activate Windows

ทีมพัฒนา กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สพม.สุรินทร์

วิเคราะห์ ITA โรงเรียนศรีนครพิทยาลิข



Activate Windows

Go to Settings to activate Windows

เพิ่มพัฒนาการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สทศ.สุรินทร์

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนศรีณรงค์พิทยาลัย เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่

โรงเรียนจะต้องมีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ

2. การใช้งบประมาณ

โรงเรียนจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง และต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

3. การใช้อำนาจ

โรงเรียนมีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

โรงเรียนจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

โรงเรียนทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

6. คุณภาพการดำเนินงาน

โรงเรียนมีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

7. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสาร

โรงเรียนเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบันโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจนรวมถึงจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

8. แนวทางการปรับปรุงระบบการทำงาน

โรงเรียนปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

9.การเปิดเผยข้อมูล

โรงเรียนต้องเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ

- 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

10. แนวทางการป้องกันการทุจริต

- 1) โรงเรียนจัดทำโครงการ/กิจกรรม ปึงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีแนวทางสอดคล้องหรือสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษา
- 2) โรงเรียนดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- 3) โรงเรียนวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัด ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนตัวชี้วัดที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด เป็นต้น
- 4) ดำเนินการทบทวนและจัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต โดยกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตาม ให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น