



การประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประจำปี

2566



โรงเรียนตากงวิทยา รัชมังคลาภิเษก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

คำนำ

โรงเรียนตากววิทยา รัชมังคลาภิเษก ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมิน ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวมของหน่วยงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานและ เพื่อกำหนดมาตรการการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงที่พบมาแก้ไขเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยกำหนดเป็นคู่มือมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียน เพื่อให้บรรลุปเป้าหมายการยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

โรงเรียนตากววิทยา รัชมังคลาภิเษก

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ ผลจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
ส่วนที่ ๓ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๖

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

โรงเรียนตากองวิทยา รัชมังคลาภิเษกดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้านดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในองค์กร กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ที่ใช้บุคลากรความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและเงินเช่นการบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/ระเบียบ (Compliance Risk : C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่างสัญญาไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสียหายอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัยคือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขันพาหะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการหรือข้อเท็จจริงที่บุคคลข้าราชการ พนักงานบริษัทหรือผู้บริหาร ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้นแต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งใน หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลมีผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้เสียได้รับสัมปทานหรือประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากเหตุผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสียซึ่งเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนตากองวิทยารักษ์มงคลาภิเชก การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่ เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบ ไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมี จริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้ เกิดความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒.๒ เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๒.๓ เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของบุคลากร ไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมเป็น แบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้

๒.๔ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ เสียและ ประชาชน

ส่วนที่ ๒

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for conflict of Interest)

โรงเรียนตากคงวิทยา รัชมังคลาภิเษกมีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจส่งผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑.๑ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่

ตนเอง และพวกพ้อง

๑.๒ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลพินิจของบุคลากรที่ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างเหมาะสมคือมีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องการกีดกันการสร้างอุปสรรค

๑.๓ กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒. โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสร้อยต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับ ซ้อน
เช่นการรับจ่ายเงิน

๒.๑ การบันทึกบัญชีรับจ่ายการจัดทำบัญชีทางการเงิน

๒.๒ การจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างบริการ

๒.๓ การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือ
ขายสินค้า

๒.๔ การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์

๒.๕ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นการขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

๒.๖ การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการเสร็จการจัดหาพัสดุแต่การจัดทำโครงการ
ฝึกอบรมศึกษาดูงานประชุมและสัมมนาแต่การเบิกค่าตอบแทน

๒.๗ การใช้ราชการและอื่นๆ

๓. ความเสียหายที่เกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

๓.๑ สูญเสียงบประมาณ

๓.๒ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสกรทำผิดใน
ในทางมิชอบด้วยหน้าที่

๓.๓ เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนตากวิทยา

รัชมังคลาภิเษก ประจำปีพ.ศ ๒๕๖๖

กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนจำนวน ๔ ประเด็นหลักดังนี้

๑. การใช้เวลาราชการเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ส่วนตัว
๒. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเช่นหน่วยราชการวัสดุต่างๆ
๓. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. การใช้คอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ตงานส่วนตัว

ส่วนที่ ๓

การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

เพื่อให้เกิดการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต โรงเรียนตากวิทยา รัชมังคลาภิเษกได้ดำเนินการกำหนดแนวทางป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนตากวิทยา รัชมังคลาภิเษก ต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- ๑.๑ การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรของโรงเรียน
- ๑.๒ เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร
- ๑.๓ จะโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากร
- ๑.๔ การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดีมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ

การป้องกันการทุจริต

๒. การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงานเช่น

- ๒.๑ การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- ๒.๒ การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด
- ๒.๓ การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

ของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

๒.๔ จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๓. การกำหนดแนวปฏิบัติในการปฏิบัติงานดังนี้

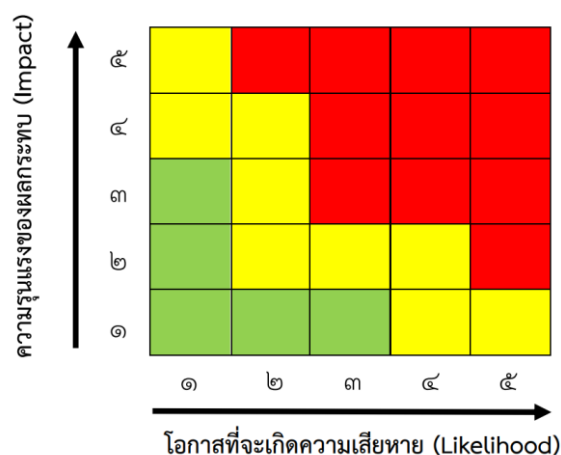
- ๓.๑ เจตจำนงในการบริหารงาน
- ๓.๒ มาตรการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย
- ๓.๓ คนไกลมาตรการการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
- ๓.๔ มาตรการการป้องกันการรับสินบน
- ๓.๕ มาตรการการป้องกันการขาดการระหว่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์

ส่วนรวม

เมื่อพิจารณาโอกาสความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (looklihood) และความรุนแรงของผลกระทบ impact ของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แล้วจึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรมหรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยงซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การใช้เวลาราชการเพื่อก่อให้เกิด ประโยชน์ส่วนตน	๓	๓	๘	(๑)
๒	การใช้ทรัพย์สินของราชการ เช่น รถ ราชการ วัสดุต่าง ๆ	๓	๓	๗	(๒)
๓	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๒	๗	(๓)
๔	การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่องานส่วนตัว	๒	๑	๓	(๔)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk map)



จากแผนภูมิความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การใช้เวลาในราชการเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ส่วนตน	ลำดับที่ ๑ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เช่น รถราชการ วัสดุต่าง ๆ	ลำดับที่ ๒ (ปานกลาง = ๗ คะแนน)
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับที่ ๓ (ปานกลาง = ๗ คะแนน)
การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่องานส่วนตัว	ลำดับที่ ๔ (ปานกลาง = ๓ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับคือสูง มาก สูง และ ปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนตากองวิทยา รัชมิ่งคลาสิกhek ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
■ เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	
■ เสี่ยงสูง (High)	เป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และ มี มาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-การใช้เวลาราชการเพื่อ ก่อให้เกิด ประโยชน์ส่วนตน - การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ เช่น รถราชการ วัสดุ ต่าง ๆ
■ ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
■ ต่ำ (Low)		-การใช้คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ตเพื่องานส่วนตัว

จากผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงจากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงจึงได้ ดำเนินการ
ดังนี้

๑. การใช้เวลาราชการเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ส่วนตัว
๒. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเช่นรถราชการวัสดุต่าง ๆ
๓. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่องานส่วนตัวในเวลาราชการเช่นดูหนังฟัง

เพลงเล่น Facebook เล่น LINE