

ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนแตลศิริวิทยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด
■ เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง
■ เสี่ยงสูง (High)	เป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
■ ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง
■ (Low)	-

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
โรงเรียนแตลศิริวิทยา

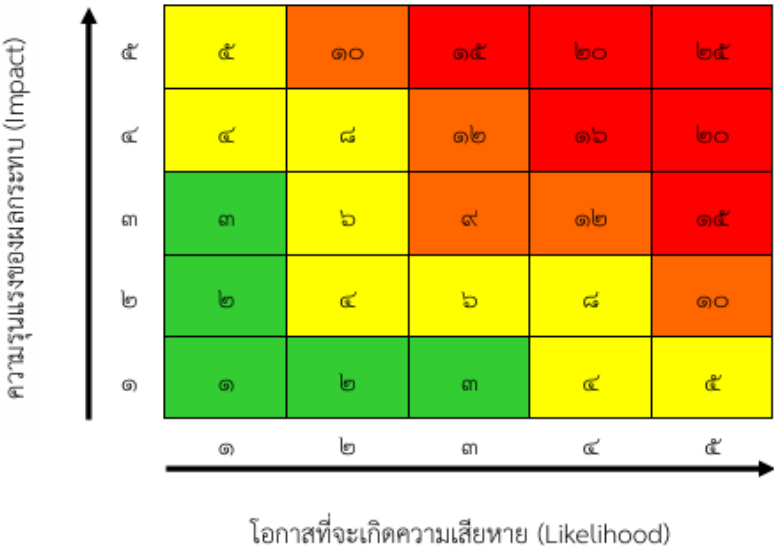
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่ที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ตารางผลการประเมินความเสี่ยง ปี พ.ศ. 2567

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			เหตุการณ์ความเสี่ยงและ มาตรการจัดการความเสี่ยง	โอกาส คงเหลือ	ผลกระทบ ความเสี่ยง คงเหลือ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง					
ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต (การจัดซื้อจัดจ้าง)									
ความเสี่ยง : กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง	ปัจจัยภายใน (Internal) - กระบวนการจัดซื้อจัด จ้าง ได้รับการอนุมัติ/ อนุญาตในการจัดซื้อ จัดจ้าง	2	1	ต่ำ	บุคลากรยังขาดทักษะใน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างซึ่ง ต้องอาศัยการเรียนรู้งาน และเวลาทำความเข้าใจ มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. มีผู้ตรวจสอบการ ดำเนินงาน/ขั้นตอน/ เอกสาร อีกรอบ	2 1	1 1	ต่ำ ต่ำ	งบประมาณ นายประจวบ คำใจ นายยุทธภูมิ ภูษิษฐ์ ทับ สมบัติ
	ปัจจัยภายนอก (External) - กฎหมาย/พรบ.การ จัดซื้อจัดจ้าง ที่อาจ เปลี่ยนแปลง	2	1	ต่ำ					

ตารางผลการประเมินความเสี่ยง ปี พ.ศ. 2567

ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			เหตุการณ์ความเสี่ยงและ มาตรการจัดการความเสี่ยง	โอกาส คงเหลือ	ผลกระทบ ความเสี่ยง คงเหลือ	ระดับความ เสี่ยงคงเหลือ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง					
ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต (งานบุคคล)									
ความเสี่ยง : การ เบิกค่าตอบแทนไป ราชการ	ปัจจัยภายใน (Internal) - บุคลากรบางส่วน ขาดความรู้เกี่ยวกับ ระเบียบและวิธีการ เบิกจ่ายการไป ราชการ	2	1	ต่ำ	บุคลากรเกิดความเข้าใจผิด เคลื่อนในระเบียบการเบิก ค่าตอบแทนไปราชการ มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. มีผู้ตรวจสอบการ ดำเนินงาน/ขั้นตอน/ เอกสาร อีกรอบ	2 1	1 1	ต่ำ ต่ำ	บุคคล นางสังวาลย์ เจือจันทร์
	ปัจจัยภายนอก (External) - ระเบียบการเบิก ค่าตอบแทนอาจ เปลี่ยนแปลง	2	1	ต่ำ					

[illegible]