



การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

โรงเรียนกุสวณแตงพิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนกุสวณแดงพิทยาคม ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนกุสวณแดงพิทยาคมอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) (ที่ขยายระยะเวลาดำเนินการออกไปถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) ตามมติคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตแห่งแห่งชาติ และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนกุสวณแดงพิทยาคมประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่าโรงเรียนกุสวณแดงพิทยาคมได้กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนจำนวน ๔ ประเด็นหลัก ประกอบด้วย ๑) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส ๒) การพิจารณาความดีความชอบ ๓) การใช้รถราชการไปใช้ในการกิจส่วนตัว ๔) เงินทองจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา และ ๕) การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรรวัสดุครุภัณฑ์

โรงเรียนกุสวณแดงพิทยาคมได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมโดยได้ดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยงครบทุกประเด็นหลัก อันนำไปสู่องค์กรที่มีความโปร่งใสสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โรงเรียนกุสวณแดงพิทยาคม

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนกุสุมาเตตยพิทยาคม	๖
๒.๓ แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๑
ส่วนที่ ๓ การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๔
ภาคผนวก	
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

โรงเรียนกุสุมาวดีพิทยาคมดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนการวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล กระบวนการทำงาน/การเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินจากการทำงาน เช่น สถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19 ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผนการควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานสาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19 สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการพนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการ โดยมีขอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริตกล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้นการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนกุสวณแดงพิทยาคมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนกุสวณแดงพิทยาคมทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริตและเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๑.๒ วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒.๒ เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๒.๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรมถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๒.๔ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหายและดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	โอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	โอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ(Impact)เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน(บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับ ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผล สัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประณินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับผลกระทบ (ความรุนแรง) ของความเสี่ยง (Impact)	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)					

๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

โรงเรียนกุสุมาเตตพิทยาคม

โรงเรียนกุสุมาเตตพิทยาคมมีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่หรือคู่สมรสเป็นคู่สัญญา
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสมคือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เช่น รถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในการกิจส่วนตัว
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดประชุมสัมมนา เรียกเงินทองจากค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมสัมมนา
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ หรือวัสดุครุภัณฑ์ มีการเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ

- การบริหารงานบุคคล ได้แก่ การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ
- การใช้รฐราชการ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ และวัสดุครุภัณฑ์

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ ไม่มีความคุ้มค่า
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนกู่สวนแตงพิทยาคมรังเกียจการทุจริตทุก

รูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนกู่สวนแตงพิทยาคม
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนกู่สวนแตงพิทยาคมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนกุสวณแดงพิทยาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

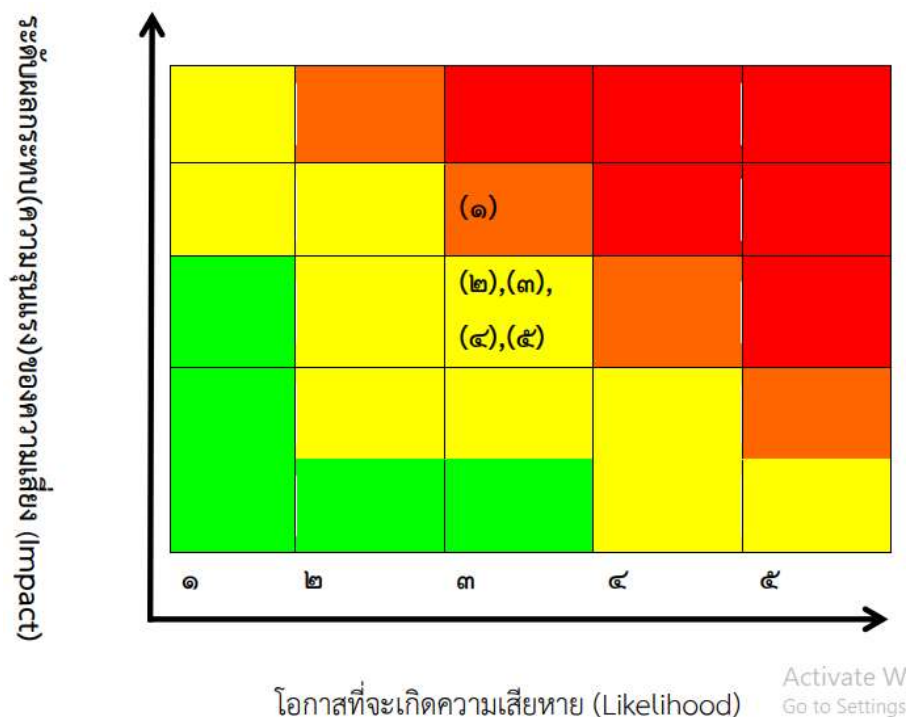
โรงเรียนกุสวณแดงพิทยาคมกำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๕ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส
๒. การพิจารณาความดีความชอบ
๓. การใช้รถราชการไปใช้ในการกิจส่วนตัว
๔. เงินทองจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา
๕. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรรวัสดุครุภัณฑ์

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจการหรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง
๑.	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	๒	๓	๖	(๑)
๒.	การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	๒	๒	๔	(๒)
๓.	การใช้รถราชการไปใช้ในการกิจส่วนตัว	๒	๒	๔	(๒)
๔.	เงินทองการประชุม อบรม และสัมมนา	๒	๔	๘	(๒)
๕.	การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน	๓	๓	๙	(๕)

แผนภูมิระดับของความเสีย (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	ลำดับ ๑ (สูง = ๑๒ คะแนน)
การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
เงินทองการจัดประชุม อบรมและสัมมนา	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยง ๑ ระดับ ได้แก่ เสี่ยงสูงโดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนกู่สวนแตงพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
■ เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	-	-

 เสี่ยงสูง (High)	-	-
 ปานกลาง (Medium)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- คู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง - การพิจารณาความดีความชอบไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ - การใช้รถราชการไปใช้ในการกิจส่วนตัวในห้วงเวลาเดียวกันในการไปราชการ - การจัดประชุม อบรม สัมมนาไม่คุ้มค่าและไม่มีประสิทธิผล -การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง
 ต่ำ (Low)	-	-

๒.๓ แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๘	ก.พ. ๖๘	มี.ค. ๖๘	เม.ย. ๖๘	พ.ค. ๖๘	มิ.ย. ๖๘	ก.ค. ๖๘	ส.ค. ๖๘	ก.ย. ๖๘	
๑. คู่สมรสหรือ เครือญาติของ เจ้าหน้าที่เป็น คู่สัญญาในการ จัดซื้อจัดจ้าง	๒	๓	๖	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้างจัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างรับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด	←──									

ปัจจัยที่ จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๘	ก.พ. ๖๘	มี.ค. ๖๘	เม.ย. ๖๘	พ.ค. ๖๘	มิ.ย. ๖๘	ก.ค. ๖๘	ส.ค. ๖๘	ก.ย. ๖๘	
๔.การจัด ประชุมอบรม สัมมนาไม่คุ้มค่า และไม่มี ประสิทธิผล	๓	๓	๙	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และบุคลากรปฏิบัติ ตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงิน และการคลังอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายใน การฝึกอบรมค่าใช้จ่ายในการจัด งานและค่าใช้จ่ายในการประชุม ราชการสำหรับหน่วยงานในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานกำหนดอย่างเคร่งครัด	←──									

ส่วนที่ 3

การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนกุสวณแตงพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ระยะไตรมาสที่ ๒ – ๓)

โรงเรียนกุสวณแตงพิทยาคมได้จัดทำแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โดยกำหนด
มาตรการจัดการความเสี่ยงตามประเด็นหลัก จำนวน ๔ ประเด็น ประกอบด้วย

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส
๒. การพิจารณาความดีความชอบ
๓. การใช้ราชการไปใช้ในการกิจส่วนตัว
๔. เงินทองจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา
๕. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรร
วัสดุครุภัณฑ์

การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (ระยะไตรมาสที่ ๒ – ๓) โรงเรียนกุสวณแตงพิทยาคมได้ดำเนินการกิจกรรมตาม
มาตรการจัดการความเสี่ยงและปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ คู่สมรสหรือเครือญาติของ
เจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อ
จัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง

๑.๒ ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัด
จ้าง รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง

๑.๓ ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างอย่าง
เคร่งครัดผลการดำเนินงานพบว่าไม่พบคู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้างแต่
อย่างไร

๒. การพิจารณาความดีความชอบ ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การใช้อำนาจหน้าที่ในการพิจารณา
ความดีความชอบไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ การจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตาม
หลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

๒.๒ สร้างความเข้าใจในแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

๒.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลง เพื่อสรุปนำเสนอผู้บังคับบัญชา

๒.๔ ผู้บังคับบัญชานำผลการประเมินราชการเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์ (กศจ.บุรีรัมย์) เพื่อให้ความเห็นชอบ

๒.๕ ศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์ในฐานะผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒.๖ เปิดเผยผลการประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการ

๒.๗ เปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินโต้แย้งผลการประเมินได้ผลการดำเนินงานโรงเรียนกลุ่มสวนแตงพิทยาคมได้ดำเนินการพิจารณาความดีความชอบครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๘ ตามคู่มือการดำเนินการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามประกาศแนวปฏิบัติในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.๒๕๖๖ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และข้อตกลงในการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

๓. การใช้รณราชการไปใช้ในการกึ่งส่วนตัว ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การใช้รณราชการไปใช้ในการกึ่งส่วนตัวในห้วงเวลาเดียวกันในการไปราชการการจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ กำหนดมาตรการการใช้รณราชการโรงเรียนกลุ่มสวนแตงพิทยาคม ให้ผู้เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรณราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัด

๓.๒ จัดทำคู่มือการขอใช้รณราชการ(ส่วนกลาง) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๓.๓ ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมการใช้รณราชการ ตรวจสอบการบันทึกการใช้รณราชการตามแบบรายงานที่พนักงานขับรถบันทึกหลังจากเสร็จสิ้นภารกิจผลการดำเนินการเจ้าหน้าที่ทุกคนได้ปฏิบัติตามมาตรการการใช้รณราชการโรงเรียนกลุ่มสวนแตงพิทยาคม ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรณราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พนักงานขับรถมีการบันทึกการใช้รณราชการหลังเสร็จสิ้นภารกิจทำให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมการใช้รณราชการตรวจสอบได้เป็นปัจจุบันและไม่พบการนำรณราชการไปใช้ในการกึ่งส่วนตัวแต่อย่างใด

๔. เงินทองจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การจัดประชุม อบรมสัมมนาไม่คุ้มค่าและไม่มีประสิทธิผล การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลังอย่างเคร่งครัด

๔.๒ ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายในการจัดงานและค่าใช้จ่ายในการประชุมราชการสำหรับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดอย่างเคร่งครัด

๔.๓ ทุกโครงการ/กิจกรรมต้องได้รับการวิเคราะห์ความคุ้มค่าจากกลุ่มนโยบายและแผนก่อนเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการ ภายใต้มาตรการประหยัดของโรงเรียนกุ่มสวนแดงพิทยาคม ผลการดำเนินการการจัดประชุมสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ หรือการอบรมต่างๆ เกิดความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล บรรลุตามเป้าประสงค์ทุกประการ

๕. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรรวัสดุครุภัณฑ์ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การจัดงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้องการจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ จัดทำเกณฑ์มาตรฐานสิ่งก่อสร้างของสถานศึกษาในสังกัด

๕.๒ โรงเรียนกุ่มสวนแดงพิทยาคมแต่งตั้งคณะกรรมการจัดสรรงบประมาณ โดยให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมเป็นคณะกรรมการ

๕.๓ คณะกรรมการจัดสรรงบประมาณ วิเคราะห์จัดสรรงบประมาณตามกรอบวงเงินงบประมาณและเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะงบประมาณหมวดครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง

๕.๔ โรงเรียนกุ่มสวนแดงพิทยาคม แจ้งผลการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนทราบทางเว็บไซต์ผลการดำเนินงานสถานศึกษาในสังกัดได้รับการจัดสรรงบประมาณตรงตามความต้องการและความขาดแคลนอย่างทั่วถึง

ภาคผนวก

คณะกรรมการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
โรงเรียนกุสวณแตงพิทยาคม

ที่ปรึกษา

๑. นายณัฐพงษ์ วิทยาประโคน	ผู้อำนวยการโรงเรียน
๒. นางสาวสุกัญญา เลไธสง	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานทั่วไป
๓. นางสาวนฐวรรณ จงปัดนา	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
๔. นางลัดดา เสาไธสง	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล

คณะกรรมการ

๑. นางลัดดา เสาไธสง	ครู คศ.๓	หัวหน้าคณะกรรมการ
๒. นางยุพาพร เทวรัตน์	ครู คศ.๓	คณะกรรมการ
๓. นางสุพรรณิการ์ ศรีทา	ครู คศ.๓	คณะกรรมการ
๔. นายมรกต วรรณจักร	ครู คศ.๒	คณะกรรมการ
๕. นางพนิตดา พงศ์รัตนสิริกุล	ครู คศ.๓	เลขานุการ