



รายงานการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โรงเรียนสวายจิกพิทยาคม อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. สารสำคัญ

จากการดำเนินงานของโรงเรียนสวายจิกพิทยาคม ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสวายจิกพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 98.50 คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ **AA** จากการวิเคราะห์พบว่า การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในสถานศึกษาบางตัวชี้วัดที่ผลการประเมินคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95.00 ขาดความชัดเจนในด้านการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม จึงเป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน โดยโรงเรียนสวายจิกพิทยาคมได้วิเคราะห์ผลการประเมินในปีงบประมาณที่ผ่านมา ในตัวชี้วัดที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้สูงขึ้น และกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ จากนั้นนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาให้ดีขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และนำสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม มีความชัดเจน ตลอดทั้งดำเนินการกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเท็จจริง

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของโรงเรียนสวายจิกพิทยาคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT) ได้คะแนน 28.82 คะแนน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ร้อยละ	ผลการประเมิน
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.07	ผ่าน /AA
2	การใช้งบประมาณ	91.75	ผ่าน /AA
3	การใช้อำนาจ	96.67	ผ่าน /AA
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.09	ผ่าน /AA
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.79	ผ่าน /AA

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) ได้คะแนน 29.68 คะแนน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียด	คะแนนที่ได้รับร้อยละ	ผลการประเมิน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.92	ผ่าน /AA
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00	ผ่าน /AA
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	98.89	ผ่าน /AA

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(OIT) ได้คะแนน 40.00 คะแนน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียด	คะแนนที่ได้รับร้อยละ	ผลการประเมิน
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	ผ่าน /AA
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	ผ่าน /AA

จากข้อมูลผลการประเมินในปีงบประมาณ 2565 พบว่า

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(IIT)พบว่าตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนต่ำสุด

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT)จากข้อมูลพบว่าตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนสูงสุด และตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนต่ำสุด

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(OIT)จากข้อมูลพบว่าตัวชี้วัดที่ 9 และ 10 ได้คะแนนเต็มทั้งสองตัวชี้วัด

จากข้อมูลทั้งหมดในภาพรวมพบว่าตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 100 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนต่ำสุดเท่ากับร้อยละ 91.75

และเมื่อพิจารณาผลการประเมินในปีงบประมาณ 2563 – 2565 ผลการประเมินโดยภาพรวมเพิ่มขึ้นเป็นดังนี้

ปีงบประมาณ	คะแนนการประเมิน ITA	พัฒนาการจากปีที่ผ่านมา
2563	85.58	-
2564	95.08	เพิ่มขึ้น 9.50
2565	98.50	เพิ่มขึ้น 3.42

2.1 จุดแข็ง ทุกตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85.00 มีตัวชี้วัดจำนวน 9 ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 95.00 และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(OIT) ได้คะแนนประเมินร้อยละ 100 โดยเรียงลำดับคะแนนสูงสุดไปต่ำสุด ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสาร ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลโดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนการประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ 1.ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ ข้อมูล 2.การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ 3.บริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4.การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลนโยบายการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5.การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

3) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนการประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ 1.การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ 2. มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

4) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.07 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่าง มีคุณธรรมนอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงินทรัพย์สิน ถ้อยประโยชน์อื่นของบุคลากรอื่นใน

หน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะ ก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

5) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงานได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.89 เป็นคะแนนการ ประเมินจากการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการ ทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการ ทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้นอกจากหน่วยงานจะต้องทั้งปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้วยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีก ด้วย

6) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.92 เป็นคะแนนการประเมิน จากการรับรู้ของผู้รับบริการมาติดต่อผู้ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือน ข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูก เจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ยังประเมินการ รับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของ ประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

7) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริตได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.79 เป็นคะแนนการ ประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้อง ทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึง การประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตใน หน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคคลในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายใน หน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึง การผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อ ป้องกันการทุจริต

8) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจโดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.67 เป็นคะแนนการประเมิน จากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้อง

เป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ได้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจการซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

9) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 96.09 เป็นคะแนนการประเมิน จากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ และนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

10) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 91.75 เป็นคะแนนการประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

2.2 จุดควรพัฒนา ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือตัวชี้วัด 2 การใช้งบประมาณ ควรมีการดำเนินการพัฒนาให้มีคะแนนเพิ่มขึ้น โดยมีการกำกับติดตาม การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ และการจัดสรรงบประมาณ พร้อมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้หลากหลายและเป็นปัจจุบัน

3. แนวทางการพัฒนาตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และผลดำเนินงานตามมาตรการ

ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 28.82 ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2564 บ่งชี้ให้เห็นว่าโรงเรียนมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกัน และปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดควรพัฒนาสำหรับสถานศึกษาคือตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	1. การจัดทำแผนใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส 2. การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ 3. การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง 4. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ	1. การจัดทำแผนใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส

แนวทางการพัฒนาตามมาตรการ

1. ประชุมชี้แจงบุคลากรในโรงเรียน
2. จัดอบรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี
3. จัดทำเอกสารงานงบประมาณให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน
4. การนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ จากหน่วยงานต้นสังกัด

ผลการดำเนินงานตามมาตรการ

1. โรงเรียนมีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา/แผนปฏิบัติการประจำปี
2. มีเอกสาร/หลักฐาน การดำเนินงานที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
3. ได้รับการนิเทศติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัด

ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 29.68 ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2564 บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียนว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ อย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงินและผลประโยชน์อื่นทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ โดยมีตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาสำหรับสถานศึกษาซึ่งได้คะแนนต่ำสุดคือ ตัวชี้วัดคือตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	1. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน	1. การรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
	2. พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ 3. การรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด	

แนวทางการพัฒนาตามมาตรการ

1. ประชุมชี้แจงบุคลากรในโรงเรียน
2. ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ

วารสารโรงเรียน

ผลการดำเนินงานตามมาตรการ

โรงเรียนมีวารสารโรงเรียนเพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเป็นประจำและต่อเนื่อง

ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 40.00 คะแนน ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2564 และเป็นคะแนนเต็มของทั้งสองตัวชี้วัด บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ อย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยรวมแล้วหน่วยงานสามารถดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส อย่างไรก็ตามก็ดีสถานศึกษาต้องดำเนินการให้มีความต่อเนื่องและมีคุณภาพต่อไป

นายไพรวลัย โภธิเปี้ยศรี

ผู้รายงาน

ภาคผนวก



การอบรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี



การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา



เอกสารงานงบประมาณ



การนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบด้านงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด

The screenshot shows the main page of the Sawajeeekphittayakorn School website. At the top, there is a navigation bar with the school's name in Thai and English. Below the navigation bar, there is a large banner with the school's name and a QR code. The QR code is labeled "แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)" and "โรงเรียนสวายจิกพิทยาคม". To the right of the QR code, there is a list of school activities and a sidebar with various links. The sidebar includes links to the school's Facebook page, a list of school activities, and a list of school staff. The bottom of the page features a footer with the school's name and contact information.

QR Code แบบวัด EIT หน้าเว็บไซต์โรงเรียน

The screenshot shows the news section of the Sawajeeekphittayakorn School website. The page is titled "วารสารโรงเรียน" (School Magazine). It features a grid of four news items, each with a thumbnail image and a brief description. The news items are dated 22, 21, 20, and 19 of the month of June 2019. The page also includes a sidebar with various links and a footer with the school's name and contact information.

การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของโรงเรียนผ่านทางออนไลน์และวารสารโรงเรียน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนสวายจิกพิทยาคม ตำบลสวายจิก อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์
ที่ ๓๐๖/๒๕๖๖ วันที่ ๒๕ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ ๒๕๖๕
ของโรงเรียนสวายจิกพิทยาคม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวายจิกพิทยาคม

ตามที่โรงเรียนสวายจิกพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรม และความโปร่งใส ในหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตาม มติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความ ร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาหาบทวนการประเมิน ITA ในหลายด้าน เพื่อเป็นการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งด้านรายละเอียดการประเมินด้านเครื่องมือการประเมิน และวิธีการประเมิน นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน ซึ่งนอกจากจะส่งผลให้การประเมิน ITA สามารถดำเนินการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและลดงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน ยังส่งผลให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน ได้รับทราบผลสถานการณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของตนเอง และสามารถนำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

โรงเรียนสวายจิกพิทยาคม ได้รับผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีค่าคะแนนร้อยละ ๙๘.๕๐ อยู่ในระดับผ่าน (AA) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(II) ได้คะแนน ๒๘.๘๒ คะแนน ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ ๙๙.๐๗

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ ๙๑.๗๕

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๖๗

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๐๙

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๗๙

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(EIT) ได้คะแนน ๒๙.๖๘ คะแนน ประกอบด้วย ๓

ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๒

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ ๙๘.๘๙

๒

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(OIT) ได้คะแนน ๔๐.๐๐ คะแนน ประกอบด้วย ๒
ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ

(นายไพรัช โพธิ์เปี้ยศรี)
ผู้รับผิดชอบโครงการ

ความเห็นของรองผู้อำนวยการโรงเรียน

-ตาม-

ลงชื่อ

(นายกรณ์เชฐ จันทโรตธา)
รองผู้อำนวยการโรงเรียนสวายจิกพิทยาคม

ความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน

-ตาม-

ลงชื่อ

(นายธีรพัฒน์ แก้วพลงาม)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสวายจิกพิทยาคม