

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ
2567



โรงเรียนดอนพุดวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระบุรี

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567
โรงเรียนดอนพุดวิทยา อำเภอดอนพุด จังหวัดสระบุรี

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ผลการประเมินของโรงเรียนดอนพุดวิทยา อำเภอดอนพุด จังหวัดสระบุรี พบว่า มีผลคะแนนภาพรวม
หน่วยงาน 85.16 คะแนน มีผลการประเมิน คือ ผ่าน ดังนี้

ตัวชี้วัด	รายละเอียด	คะแนน	เครื่องมือ
1	การปฏิบัติหน้าที่	87.08	IIT
2	การใช้งบประมาณ	77.92	
3	การใช้อำนาจ	64.17	
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	70.42	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	72.92	
6	คุณภาพการดำเนินงาน	87.02	EIT(1)
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.86	
8	การปรับปรุงการทำงาน	62.46	
6	คุณภาพการดำเนินงาน	84.58	EIT(2)
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	79.17	
8	การปรับปรุงการทำงาน	59.17	
9	การเปิดเผยข้อมูล	100	OIT
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100	
	9.2 การบริหารงาน	100	
	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100	
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100	
10	การป้องกันการทุจริต	100	
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100	
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100	

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ที่แสดง
ให้ถึงถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนที่ต้องพัฒนา ดังต่อไปนี้

1. จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 70) โรงเรียนดอนพุดวิทยา ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 87.08 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใสปฏิบัติหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไป หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็ม ความสามารถและมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และในกรณีช่วงเทศกาลหรือ วาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณีหรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อ บุคคลภายนอกซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

2. การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 77.92 เป็นคะแนนจาก ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่า คุ่มค่าเป็นไปตาม วัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายใน ในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุด้วยนอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

3. การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 70.42 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากร ภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขอ อนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติรวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการ กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

4. การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 72.92 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมรวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงานรวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

6. คุณภาพการดำเนินงาน EIT(1) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 87.02 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มี วัตถุประสงค์จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ หน่วยงานต่อ คุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตาม มาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงการ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วน เสียอย่าง ตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร EIT(1) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 83.86 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มี วัตถุประสงค์จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ หน่วยงานต่อ คุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตาม มาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงการ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วน เสียอย่าง ตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

8. คุณภาพการดำเนินงาน EIT(2) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 84.58 เป็นคะแนนจาก จาก ตัวชี้วัดที่มี วัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่สำคัญของ หน่วยงานคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตาม มาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ ส่วน เสียอย่าง ตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

9. ประสิทธิภาพการสื่อสาร EIT(2) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 79.17 เป็นคะแนนจาก จาก ตัวชี้วัดที่มี วัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่สำคัญของ

หน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่าง ตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

10. การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00 เป็นคะแนน จากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่ได้เปิดเผย ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ

1. ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
2. การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
3. การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
4. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
5. การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ 'ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

11. การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 จากตัวชี้วัดเพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

1. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจูงใจสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
2. มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

2. จุดอ่อนที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 70) โรงเรียนดอนพุดวิทยา มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด

1. การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 64.17 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติรวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

2. การปรับปรุงการทำงาน EIT(1) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 62.46 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มี วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุง ระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย นอกจากหน่วยงาน จะต้องปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมาก ขึ้นด้วย

3. การปรับปรุงการทำงาน EIT(2) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 59.17 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มี วัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุง ระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมใน การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย นอกจากหน่วยงาน จะต้องปรับปรุง

ส่วนที่ 2 การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติในปีการศึกษา พ.ศ.2568

ตัวชี้วัด	แนวทางการปรับปรุง/การพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม	ระยะเวลา
1. การใช้อำนาจ	1) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคลการพัฒนารายละเอียดของตำแหน่งงานและเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงานต้องเป็นไปอย่างชัดเจนและเปิดเผย 2) การเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	กลุ่มบริหารงานวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล งบประมาณและแผน กลุ่มบริหารงานทั่วไป กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน	- รายละเอียดของ ตำแหน่งงาน - เกณฑ์การ ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	รายงาน ความก้าวหน้าและ สรุปผลการปฏิบัติ ภายใน 31 มีนาคม 2569
2. การปรับปรุง การทำงาน	1) การสร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและ บุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการ ปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ 2) การส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและ ปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก	กลุ่มบริหารงานวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล งบประมาณและแผน กลุ่มบริหารงานทั่วไป กลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน	- การประชุมของ คณะกรรมการ เครือข่าย ผู้ปกครอง หน่วยงาน ชุมชน	รายงาน ความก้าวหน้าและ สรุปผลการปฏิบัติ ภายใน 31 มีนาคม 2569

ส่วนที่ 3 ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ของภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment Online: ITA)

ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ การปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมี กระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมใน การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

