



การดำเนินการตามมาตรการ
ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน
โรงเรียนสิงห์พาหุ "ประสานมิตรอุปถัมภ์"
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โรงเรียนบ้านแปงวิทยาได้มุ่งหวังให้บุคลากรในสถานศึกษา ผู้รับบริการ ของหน่วยงานได้รับทราบแนวทางดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน คณะกรรมการประเมิน นำมาวิเคราะห์ พัฒนาปรับปรุง การทำงานของหน่วยงาน

โรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และจัดทำมาตรการ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างดี รายงานฉบับนี้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างยิ่ง จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

โรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์

เรื่อง

หน้า

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ

โรงเรียนสิงห์พานู “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ส่วนที่ ๔ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วนและประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ส่วนที่ ๕ การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์และตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและ

ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ส่วนที่ ๖ การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ

โรงเรียนสิงห์พานู “ประสานมิตรอุปถัมภ์”

ส่วนที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมา

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ระบุว่า ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทบทวนกลุ่มเป้าหมายการประเมิน และมีหนังสือไปยังกระทรวงต่าง ๆ เพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลหน่วยงานภาครัฐในสังกัด ประกอบกับได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูล เพื่อทบทวนฐานข้อมูลหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้ารับการประเมินตามมติคณะรัฐมนตรี โดยมีแหล่งข้อมูลหลักที่สำคัญ ได้แก่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแบ่งส่วนราชการ กฎหมายจัดตั้งส่วนราชการหรือหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน และพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี นอกจากนี้ ได้ค้นคว้าข้อมูลจากฐานข้อมูลภาครัฐที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อกำหนดเป็นกลุ่มเป้าหมายการประเมินให้ถูกต้องและครบถ้วนมากที่สุด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่รับการประเมิน โดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลพื้นฐาน

๑. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้วิเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิมการเชื่อมโยงกับเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมตัวชี้วัด ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ๑) การปฏิบัติหน้าที่
- ๒) การใช้งบประมาณ
- ๓) การใช้อำนาจ
- ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๖) คุณภาพการดำเนินงาน
- ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ๙) การเปิดเผยข้อมูล
- ๑๐) การป้องกันการทุจริต

๒. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลขคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง

๑.๑) วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

๑.๒) รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด IIT

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม

นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม เพื่อเป็นการตอบแทนหรือมีการให้แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงานตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดหางบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ การเผยแพร่และกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูลเบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

๒.๑) วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT เก็บรวบรวมข้อมูลจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน ซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายนอก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

๒.๒) รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด EIT

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติและมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนี้ยังรวมถึงพฤติกรรมถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สิน ของกำนัล หรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการให้บริการหรือ

ปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึงการรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือผลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ขั้นตอนวิธีการบริหาร และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากขึ้น

๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชนผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในแบบฟอร์มบนเว็บไซต์อินเทอร์เน็ตของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

๓.๑) วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด OIT เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่จะรายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ จากนั้นผู้ประเมินจะได้ตรวจสอบและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๓.๒) รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อกำหนดของแบบวัด OIT

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูลเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๑๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินการปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลและหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็นคือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๓. ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมิน

๑) ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity and Transparency Assessment Online(IIT) จำนวนร้อยละ ๒๐ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๕๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด

๒) ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity and Transparency Assessment Online(EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน (ส่วนที่๑) จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด จะต้องไม่น้อยกว่า ๕๐ คน (ส่วนที่ ๒) จำนวนไม่น้อยกว่า ๒๕ คน

๓) โรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) ที่รับการประเมินจำนวน ๑ แห่ง

ส่วนที่ ๓

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ
ของโรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๑ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวมระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จากการประเมินสถานศึกษา ทั้งสิ้น ๒๖ แห่ง ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๓.๑๐ ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A (Very Good)

๑.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โรงเรียนบ้านแปงวิทยา ได้คะแนน ๙๙.๗๕ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในระดับ AA (Excellence) โดยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละ ๔๐.๐๐ ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นคือตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนร้อยละ ๒๙.๘๒ สำหรับคะแนนตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนร้อยละ ๒๙.๙๓

๑.๓ เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ในระดับสถานศึกษาของโรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
๒๕๖๔	๘๖.๐๕	A	-	-
๒๕๖๕	๘๙.๐๐	B	-๑๓.๗๗	ลดลง
๒๕๖๖	๙๓.๒๐	A	+๑๖.๗๒	เพิ่มขึ้น

๑.๔ ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน ๘๕ คะแนน)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	1	การปฏิบัติหน้าที่	97.79	AA	ผ่าน
2	3	การใช้อำนาจ	97.24	AA	ผ่าน
3	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.70	AA	ผ่าน
4	6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.06	A	ผ่าน
5	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.25	AA	ผ่าน
6	10	การป้องกันการทุจริต	100	AA	ผ่าน
7	2	การใช้งบประมาณ	95.84	A	ผ่าน
8	9	การเปิดเผยข้อมูล	80.50	B	ไม่ผ่าน
9	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	92.42	A	ผ่าน
10	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.64	A	ผ่าน

หมายเหตุ: ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

ระดับ		คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00 – 100	ผ่าน
A	Very Good	85.00 – 94.99	ผ่าน
B	Good	75.00 – 84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00 – 74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00 – 64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00 – 54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือ	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.79	IIT	29.09
2	การใช้งบประมาณ	95.84		
3	การใช้อำนาจ	97.24		
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	97.25		
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.70		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.06	EIT	28.01
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.64		
8	การปรับปรุงการทำงาน	92.42		
9	การเปิดเผยข้อมูล	80.50	OIT	36.10
9.1	ข้อมูลพื้นฐาน	90.00		
9.2	การบริหารงาน	87.50		
9.3	การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00		
9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	50.00		
9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส	75.00		
10	การป้องกันการทุจริต	100.00		
10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00		
10.2	มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00		
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โรงเรียนสิงห์พาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ระดับผลการประเมิน (Rating Score)				93.20 A



ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน	ข้อ	คะแนน
O1	100	O7	100	O13	100	O19	100	O25	100	O31	100	O37	100
O2	100	O8	100	O14	100	O20	100	O26	0	O32	100	O38	100
O3	100	O9	100	O15	100	O21	100	O27	100	O33	100	O39	100
O4	100	O10	100	O16	100	O22	100	O28	100	O34	100	O40	100
O5	100	O11	100	O17	100	O23	100	O29	100	O35	100	O41	100
O6	100	O12	0	O18	100	O24	0	O30	0	O36	100	O42	100
โรงเรียนสิงห์พาทู “ประสานมิตรอุปถัมภ์” จังหวัดสิงห์บุรี												O43	100

๓.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนค่ายบางระจันวิทยาคม เป็นรายตัวชี้วัด

โรงเรียนสิงห์พาทู “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ตามตัวชี้วัดการประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด เพื่อวิเคราะห์ข้อบกพร่อง จุดแข็งจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขและควรพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติ แนวทางการปรับปรุงแก้ไขจำแนกรายละเอียดตามตัวชี้วัด ดังนี้

๑.ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑ - ๕ ได้คะแนน ๒๙.๐๙ บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้ม การดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและ มีมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความ เชื่อมั่น และแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงาน ของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริต อย่างมีประสิทธิภาพ มีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๙๐) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๗๙ เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการ ปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มี ความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้ม การดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการ ความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๕) จำนวน ๔ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๖ การใช้อำนาจ พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชา การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่าง ๆ เป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เสี่ยงต่อการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ ๙๔.๐๖ ได้ระดับ A (Very Good)

ตัวชี้วัดที่ ๙ การใช้อำนาจ พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชา การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่าง ๆ เป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เสี่ยงต่อการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ ๘๐.๕๐ ได้ระดับ A (Very Good)

ตัวชี้วัดที่ ๘ การใช้อำนาจ พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชา การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่าง ๆ เป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เสี่ยงต่อการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ ๙๒.๔๒ ได้ระดับ A (Very Good)

ตัวชี้วัดที่ ๗ การใช้อำนาจ พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชา การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่าง ๆ เป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เสี่ยงต่อการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ ๙๓.๖๔ ได้ระดับ A (Very Good)

จุดอ่อนที่ควรพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

๑) การเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับสูง รวมทั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ การประเมินฯ

๒) การประสานความร่วมมือขอคำปรึกษาจาก ITA Coach หรือคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA

๓) การสร้างองค์ความรู้ และข้อมูลข่าวสารในการประเมิน ITA ให้บุคลากรในสถานศึกษาได้รับรู้ ข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง

๔) การทำ Workshop ทั้ง “ก่อน-ระหว่าง-หลัง” การประเมิน ITA

๒. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ ๖-๘ ได้คะแนนเท่ากับ ๒๘.๐๑ บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวก พ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรเรียกรับสินบนทั้งเป็นเงินทรัพย์สินและผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ดีมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๙๕) จำนวน ๐ ตัวชี้วัด

ไม่มี

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๕) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน พบว่าหน่วยงานมีการให้บริการกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และ เป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมี คุณธรรม เพราะมีการประเมินเกี่ยวกับการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น เพื่อแลกกับ การปฏิบัติงาน ซึ่งการบริหารงานและ

การดำเนินงานในโรงเรียนค่ายบางระจันวิทยาคม คำนึงถึงประโยชน์ของ ประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่ม หนึ่ง ได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ ๙๔.๐๖ อยู่ในระดับ A (Very Good)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่เป็นข้อมูลที่ปัจจุบันครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ข้อมูลที่สาธารณชนควรได้รับทราบและมีการจัดช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชม หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ ได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ ๙๓.๖๔ อยู่ในระดับ A (Very Good)

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่าหน่วยงานมีการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานงานได้ดีขึ้น รวมถึงได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ดำเนินงาน เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความสะดวก รวดเร็ว และมีการเปิด โอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการด้วยความสุจริต โปร่งใส ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๒.๔๒ ได้ระดับ A (Very Good)

จุดอ่อนที่ควรพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

๑) หน่วยงานควรมีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้หน่วยงานมีประสิทธิภาพและ ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นมากยิ่งขึ้น โดยการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ ซับซ้อน อีกทั้งมีช่องทางที่หลากหลายการบริการให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงวิธีการขั้นตอนให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ ๒) หน่วยงานควรมีการดำเนินการในเรื่อง กระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้า มามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

๓. ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ - ๑๐ ได้คะแนนเท่ากับ ๘๐.๐๐ และ ๑๐๐.๐๐ ตามลำดับ อยู่ในระดับ AA (Excellence) บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของ หน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน การพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตใน หน่วยงานเกิดขึ้นได้ อย่างไรก็ดี มีจุดแข็งและ จุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ ๙๕) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับ ทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต และ(๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและ ป้องกันการทุจริตซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อ นำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรมเนื่องจากโรงเรียนมีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงาน ให้ สาธารณชนได้รับทราบอย่าง เป็นปัจจุบัน และมีความต่อเนื่องทำให้ได้คะแนนสูงสุดเฉลี่ยร้อยละ ๑๐๐.๐๐ อยู่ในระดับ AA (Excellence)

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๕) จำนวน ๐ ตัวชี้วัด

ไม่มี

จุดอ่อนที่ควรพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน โรงเรียนสิงหพาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ควรให้ความสำคัญในการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และดำเนินการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งสร้าง การรับรู้ และการส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

ดังนั้น โรงเรียนสิงหพาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” จึงนำตัวชี้วัดที่จะมาวิเคราะห์ ๑๐ ตัวชี้วัด ในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ออกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ระดับที่จะต้อง พัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน และระดับการรักษาสภาพความยั่งยืน ดังนี้

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสิงหพาท “ประสานมิตรอุปถัมภ์”

จากการรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์จุดอ่อน ข้อบกพร่อง/จุดแข็ง	ประเด็นที่ควรพัฒนา	แนวทางการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
ระดับที่ ๑ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน ๓ ตัวชี้วัด				
ตัวชี้วัด ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (e๑ – e๕) ประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องของหน่วยงานต่อ คุณภาพการดำเนินงานใน ประเด็นการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่ กำหนด และมีความเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ มีความ รับผิดชอบต่อหน้าที่ ให้เกิด ผลสัมฤทธิ์ของงาน พหุติกรรม การถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน รวมถึงการรับรู้ต่อการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิด ประโยชน์แก่ประชาชนและ ส่วนรวมมากที่สุด	จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง ๑) หน่วยงานไม่ได้แสดง ขั้นตอน ระยะเวลาการ ปฏิบัติงาน ณ จุด ให้บริการ มีเพ เผยแพร่ใน เว็บไซต์ ๒) หน่วยงานไม่มีระบบ บัตรคิว ๓) บางกิจกรรม/ โครงการของ หน่วยงาน ไม่แสดงผลสัมฤทธิ์ เผยแพร่ให้ผู้รับบริการทราบ จุดแข็ง เจ้าหน้าที่ของหน่วย งานยินดี ให้บริการแก่ผู้รับ บริการและ คำนึงถึงความ สะดวก โดย กำหนดงาน บริการด้วยระบบ ออนไลน์	๑) จัดทำขั้นตอน ระยะเวลาการ ให้บริการ ณ จุดให้บริการ เพื่อให้ ผู้รับบริการเห็นได้อย่าง ชัดเจน ๒) เผยแพร่ผลสัมฤทธิ์การ ดำเนินงานให้ผู้รับบริการทราบ	๑) จัดทำ MOU การเสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กรสู่องค์กร คุณธรรมและความโปร่งใส เสริมสร้างระเบียบวินัยการเป็น ข้าราชการที่ดี ๒) หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือ การปฏิบัติงาน หรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน และหรือคู่มือ มาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวก สะดวก และการลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อ หรือรับบริการได้รับบริการที่ รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา เผยแพร่ ผลการดำเนินงานให้ประชาชน ทราบผ่านเครือข่ายสังคม ออนไลน์ ๓) หน่วยงานควรเผยแพร่ ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานผ่านช่องทาง ออนไลน์	ฝ่ายบริหารทั่วไป ฝ่ายบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์จุดอ่อน ข้อบกพร่อง/จุดแข็ง	ประเด็นที่ควรพัฒนา	แนวทางการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
ระดับที่ ๑ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน ๔ ตัวชี้วัด				
ตัวชี้วัด ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (e๖ – e๑๐) e๖ – e๗ – e๘ ลักษณะการ เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน	จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง - Web site ของโรงเรียน มีการจัดวาง เมนูเพื่อสืบค้น ข้อมูลที่หลายชั้น หายาก	ปรับปรุงเว็บไซต์ โรงเรียน ให้สามารถ เข้าถึงได้ง่าย และเผยแพร่ข้อมูลให้ เป็นปัจจุบัน มีความหลากหลาย	ปรับปรุงเว็บไซต์และรูปแบบ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร	ฝ่ายบริหารทั่วไป ฝ่ายบริหารงานบุคคล
ตัวชี้วัด ๘ การปรับปรุงการระบบทำงาน (e๑๑ – e๑๕) e๑๑ – e๑๒ การปฏิบัติหรือ ให้บริการของ ชั้น กว่าที่ผ่านมา มีขั้นตอนการ ให้บริการส น้อย เพียงใด e๑๓ มีบริการออนไลน์หรือไม่ e๑๔ เปิดโอกาสให้บุคลากร ภายนอกเข้า ไปมีส่วนร่วม ปรับปรุงพัฒนาการดำเนิน งาน หรือไม่ e๑๕ หน่วยงานปรับปรุง องค์กรให้มีความ โปร่งใสมาก ขึ้น มากน้อยเพียงใด	จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง ๑) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่ เป็นไปตามขั้นตอน กระบวนการทำงาน ๒) บุคคลภายนอกไม่ทราบว่า หน่วยงานมีระบบให้บริการ แบบ ออนไลน์ ๓) บุคคลภายนอกไม่ทราบว่า หน่วยงานเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาการดำเนินงาน จุดแข็ง หน่วยงานมีคู่มือปฏิบัติงานและ คู่มือการให้บริการเป็นแนวทาง ปฏิบัติงานและเผยแพร่ไว้บน เว็บไซต์สำนักงาน	สร้างความตระหนักให้แก่บุคลากร ภายในหน่วยงานในการปฏิบัติงาน และมีพฤติกรรมพร้อมให้บริการ คำนึงถึงประโยชน์ของผู้รับบริการ มากกว่าประโยชน์ส่วนตน	จัดทำมาตรการปรับปรุงระบบ การทำงานที่โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ	

ส่วนที่ ๔

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วนและ
ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสิงห์พหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” พบ
ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข ดังนี้

ระดับที่ ๑ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

- ๑)คุณภาพดำเนินงาน (ตชว.๖)
- คะแนนร้อยละ ๙๔.๐๖
- ๒)ประสิทธิภาพการสื่อสาร(ตชว.๓)
- คะแนนร้อยละ ๙๓.๖๔
- ๓)การปรับปรุงการทำงาน(ตชว.๘)
- คะแนนร้อยละ ๙๒.๔๒
- ๔)การเปิดเผยข้อมูล(ตชว.๙)
- คะแนนร้อยละ ๘๐.๕๐

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
	คุณภาพการดำเนินงาน	การพัฒนาหน่วยงานให้สามารถปฏิบัติงานให้บริการเป็นไปตาม ขั้นตอน และระยะเวลา เป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงานขอ หน่วยงาน หรือโครงการ ต่าง ๆ
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	หน่วยงานควรมีช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย เข้าถึงง่ายและเปิด โอกาสให้ประชาชน หรือผู้รับบริการ ดิชม เสนอแนะการปฏิบัติ งาน
	การปรับปรุงการทำงาน	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน กระบวนการทำงาน การให้บริการด้วยระบบการให้บริการออนไลน์ระบบ อิเล็กทรอนิกส์เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ให้ดีขึ้นและเกิดความ โปร่งใสมากยิ่งขึ้น
	การเปิดเผยข้อมูล	หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูลการ บริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน

ส่วนที่ ๕

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์และตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ
เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานโรงเรียนสิงหพาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/ขั้นตอน/แนวทางและวิธีการปฏิบัติ/กำหนดผู้รับผิดชอบ/ระยะเวลา เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และการรายงานผล ดังนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	แนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติ และการรายงานผล
ตัวชี้วัด ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๑.จัดทำ MOU การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสู่องค์กรคุณธรรมและความโปร่งใสเสริมสร้างระเบียบวินัยการเป็นข้าราชการที่ดี ๒. หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการโดย มุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อ หรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็ว กว่า ที่ผ่านมา เผยแพร่ผลการดำเนินงานให้ ประชาชนทราบ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ ๓. หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์	ฝ่ายบริหารทั่วไป ฝ่ายบริหารงานบุคคล	๑.จัดทำประชุมชี้แจงบุคลากรในโรงเรียน ๒. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดย มุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็ว กว่าที่ผ่านมาเผยแพร่ผลการ ดำเนินงานให้ประชาชนทราบผ่าน เครือข่ายสังคมออนไลน์ ๓. เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์	เม.ย.๒๕๖๗ ถึง ก.ย..๒๕๖๗	๑. กำหนดให้มีการกำกับ ติดตามความก้าวหน้า โดย แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม รายงานความก้าวหน้า หรือผลการดำเนินงาน ๒. สรุปข้อมูลและจัดทำ รายงานเสนอ ผอ.สถานศึกษา รอบ ๑๒ เดือน (๑ ต.ค. ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๗) ให้คณะกรรมการกำกับฯ รายงาน ผอ.สถานศึกษา ทราบ ภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

ตัวชี้วัด ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ปรับปรุงช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	ฝ่ายบริหารทั่วไป ฝ่ายบริหารงานบุคคล	๑. แต่งตั้งคณะทำงาน ๒. จัดอบรมพัฒนาเว็บไซต์ ๓. ปรับปรุงเว็บไซต์ให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน ๔. กำกับ ติดตามการปฏิบัติงาน	เม.ย.๒๕๖๗ ถึง มิ.ย.๒๕๖๗	๑. กำหนดให้มีการกำกับ ติดตามความ ก้าวหน้า โดย แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามรายงานความก้าวหน้า หรือผลการดำเนินงาน (๒๕๖๗) ให้คณะกรรมการ กำกับ รายงาน ผอ. สถานศึกษา
ตัวชี้วัด ๘ การปรับปรุงระบบ การทำงาน จัดทำมาตรการปรับปรุง ระบบการทำงาน ที่โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ	ฝ่ายบริหารทั่วไป ฝ่ายบริหารงานบุคคล	๑. จัดประชุมชี้แจงผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของโรงเรียนค่ายบางระจัน สร้างการรับรู้ตัวชี้วัดที่เป็น ข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุง และ พัฒนา ๒. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของ บุคลากรเผยแพร่ให้ผู้รับบริการทราบ ติดตามการปฏิบัติงานของ บุคลากรให้เป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติ งาน ๓. ปรับปรุงภารกิจด้านงานบริการ โดยจัดทำคู่มือการให้บริการเผยแพร่ ผู้รับบริการ และอำนวยความสะดวก แก่ผู้มาติดต่อราชการผ่านช่องทาง	เม.ย.๒๕๖๗ ถึง มิ.ย.๒๕๖๗	๑. กำหนดให้มีการกำกับ ติดตามความ ก้าวหน้า โดย แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามรายงานความก้าวหน้า หรือผลการดำเนินงาน (๒๕๖๗) ให้คณะกรรมการ กำกับ รายงาน ผอ. สถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

โรงเรียนสิงหพาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์”

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมาได้ วิเคราะห์ข้อจำกัด ดังนี้

ข้อจำกัดด้านเวลา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสิงหพาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” กำหนดปฏิทินการประเมินโดยมีข้อจำกัดทางด้านเวลาการปฏิบัติซึ่งไม่สัมพันธ์กับงบประมาณที่จัดสรรให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไปดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ เพราะตัวชี้วัดบางตัวต้องรอผลการปฏิบัติมา ตอบตัวชี้วัด

ข้อจำกัดด้านเกณฑ์การประเมิน

๑. รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด IIT บางข้อสร้างความสับสนให้ผู้ตอบเกิด ความเข้าใจผิดทำให้ผลการประเมินมีความ คลาดเคลื่อน

๒. การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ลดจำนวนข้อ คำถามของแบบวัด OIT จาก ๔๓ ข้อ เหลือ ๓๕ ข้อ การรวบรวมและปรับข้อคำถาม จนบางข้อเกิดความ ยุ่งยาก ทำให้หน่วยงานเกิดความสับสน ในการจัดทำข้อมูล

๓. เกณฑ์การประเมินปรับปรุงบ่อยเกินไป

ข้อจำกัดด้านกระบวนการ

๑. กระบวนการตอบแบบวัด IIT และ EIT มีความยุ่งยากต้องใช้ E-mail เพราะผู้รับบริการ บางคนไม่มี E-mail และไม่เคยใช้งาน หรือบางคนก็มีปัญหาไม่สามารถเข้า E-mail ได้ / ลืมรหัสผ่าน จึงทำให้ การเก็บข้อมูลเป็นการเก็บข้อมูลเฉพาะกลุ่ม

๒. การรักษาความปลอดภัยใน Social Network ปัจจุบันประสบปัญหาเกี่ยวกับ Link เว็บไซต์ที่ไม่ปลอดภัย ทำให้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก มีความกังวลในการที่ต้องตอบแบบประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส ฯ ผู้ตอบกลัวว่าจะเป็น Link ปลอมไม่มีความเชื่อถือสำหรับการตอบแบบประเมินผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (EIT) ที่เป็นการประเมินโดยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้การเก็บข้อมูลไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้ เสียภายนอก

ข้อจำกัดด้านการงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสิงหพาหุ “ประสานมิตรอุปถัมภ์” ระยะเวลาการประเมินเป็นช่วงเวลาที่ตรงกับภารกิจงานสอนและงานในด้านต่างๆ จึงทำให้บุคลากรที่รับผิดชอบ ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ด้านบริหารงานบุคคล มีข้อจำกัดด้านเวลา

คณะทำงานจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

ที่ปรึกษา

- ❖ นางสาวกษรธรณ เพ็ชรดำ ผู้อำนวยการโรงเรียนสิงหพาทู “ประสานมิตรอุปถัมภ์”
- ❖ นางสาวศิริพร พูลหวั่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนสิงหพาทู “ประสานมิตรอุปถัมภ์”
- ❖ นางสาวสุทธิรัก ศรีไพโรจน์ หัวหน้าบริหารงบประมาณและบุคลากร
- ❖ นายอัศวิน บุญแย้มวงศ์ หัวหน้าบริหารงานทั่วไป
- ❖ นางสาวดวงพร พิงศรี หัวหน้ากิจการนักเรียน
- ❖ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนสิงหพาทู “ประสานมิตรอุปถัมภ์”

วิเคราะห์ข้อมูล

- ❖ นางสาวศิริพร พูลหวั่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนสิงหพาทู “ประสานมิตรอุปถัมภ์”
- ❖ นางสาวธัญธร แจ่มกระจ่าง อธิการ

จัดทำรูปแบบ

- ❖ นางสาวศิริพร พูลหวั่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนสิงหพาทู “ประสานมิตรอุปถัมภ์”
- ❖ นางสาวธัญธร แจ่มกระจ่าง อธิการ

